

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer ved skolestart

Maj 2023



Indenrigs- og
Sundhedsministeriets
BENCHMARKINGENHED

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for
Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed:
www.benchmark.dk

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

Indhold

1 Ledelsesresumé	3
2 Indledning.....	10
3 Datagrundlag og analysemetode	12
3.1 Datagrundlag	12
3.2 Definition af svage dansksproglige kompetencer.....	13
3.3 Analysens population og analyseperiode	15
4 Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer.....	21
4.1 Sprogvurderingsresultater opdelt på baggrundskarakteristika	24
5 Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på kommuneniveau.....	29
5.1 Sammenhæng mellem baggrundskarakteristika og sandsynligheden for at have svage dansksproglige kompetencer	31
5.2 Benchmarking med kontrol for rammevilkår.....	35
6 Refleksionsspørgsmål	42

1 Ledelsesresumé

I marts 2022 udgav Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed en analyse om andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud. Analysen viste, at der på tværs af kommunerne er forskelle på, hvor mange børn, der har svage dansksproglige kompetencer, når de starter i skole¹. Analysen viste desuden, at flere indvandrere og efterkommere har svage dansksproglige kompetencer i forhold til børn med dansk oprindelse. Dette resultat var ikke overraskende, da det generelt er veldokumenteret i forskningen, at tosprogede børn har svagere sproglige kompetencer på majoritetssproget (her: dansk) i forhold til andre børn. Dette forklares blandt andet med, at tosprogede børn skal lære to sprog, hvilket tager længere tid end at lære ét sprog (se fx Højen et al., 2019 og Statens Institut for Folkesundhed, 2017²). Samtidig peger internationale forskningsresultater dog også på, at der for tosprogede børn er sammenhæng mellem børnenes tidligere kompetencer på andetsproget (her: dansk) og deres resultater ind i skolen; børn der allerede tidligt i livet har gode sproglige kompetencer på deres andetsprog, klarer sig alt andet lige også bedre op i skolen (se fx Halle et al, 2012 og Kieffer, 2008³).

Denne analyse følger op på vores tidligere resultater og sætter fokus på andel børn med svage dansksproglige kompetencer ved skolestart blandt indvandrere og efterkommere. Når det kommer til den sproglige udvikling, er det interessant at have et særligt fokus på netop indvandrere og efterkommere. På den ene side ved vi som nævnt ovenfor fra forskningen, at indvandrere og efterkommere som gruppe har flere dansksproglige udfordringer end danske børn ved skolestart. På den anden side ved vi dog ikke meget om, hvor stor en andel af indvandrere og efterkommere, der har svage dansksproglige kompetencer, når de starter i skole. Denne viden er interessant for kommunerne, for at de kan evaluere deres arbejde med børns sprogudvikling i dagtilbud specifikt i forhold til indvandrere og efterkommere. Løfter man de dansksproglige kompetencer for denne målgruppe ligeså meget som i andre kommuner, eller er der nogle kommuner, der kan lade sig inspirere af arbejdet i andre kommuner? Det ser vi nærmere på i denne analyse, der kan betragtes som en tillægsanalyse til vores første analyse om alle børns sprog.

DEFINITION

INDVANDRERE OG EFTERKOMMERE

Vi anvender Danmarks Statistiks definition af indvandrere og efterkommere. *Efterkommere er født i Danmark, og ingen af forældrene er både danske statsborgere og født i Danmark. Indvandrere er født uden for Danmark, og ingen af forældrene er både danske statsborgere og født i Danmark.*

Ligesom i vores forrige analyse anvender vi resultaterne fra sprogvurderingen i børnehaveklassen som en resultatindikator for indsatsen på dagtilbudsområdet med hensyn til indvandrere og efterkommeres sproglige udvikling. Konkret undersøger vi, hvor stor en andel af indvandrere og efterkommere, der ved skolestart har svage dansksproglige kompetencer. I analysen viser vi både resultater på landsplan og på tværs af kommunerne. I sammenligningen af kommunerne tager vi

¹ I den forrige analyse omtalte vi dette som "sproglige udfordringer". I denne analyse har vi dog valgt i stedet at kalde det "svage dansksproglige kompetencer", hvilket er uddybet i kapitel 3.

² Højen, Anders, Dorthe Bleses, Peter Jensen og Philip S. Dale, 2019: "Patterns of educational achievement among groups of immigrant children in Denmark emerge already in preschool second-language and preliteracy skills". Databasen Børns Sundhed, Weber Pant S & Johansen A (2017). "Sundhedsplejerskers bemærkninger til sprog og kommunikation: Temarapport og årsrapport. Børn født i 2015.

³ Halle, Tamara, Elizabeth Hair, Laura Wandner, Michelle McNamara and Nina Chien (2012). "Predictors and outcomes of early versus later English language proficiency among English language learners". Kieffer, Michael J. (2008) "Catching Up or Falling Behind? Initial English Proficiency, Concentrated Poverty, and the Reading Growth of Language Minority Learners in the United States".

højde for forskelle i kommunernes børnesammensætning for indvandrere og efterkommere for at gøre sammenligningen mere retvisende.

I sprog vurderingen er resultatet opdelt hhv. på børnenes talesproglige færdigheder og på deres før-skriftlige færdigheder. De to resultatindikatorer måler forskellige dele af børns sproglige udvikling, og det er derfor ikke nødvendigvis de samme børn og kommuner, der klarer sig godt på begge indikatorer. Ligesom i vores forrige analyse er resultaterne i denne analyse derfor opdelt på de to indikatorer.

DEFINITION

SVAGE DANSKSPROGLIGE KOMPETENCER

Man defineres som havende "svage dansksproglige kompetencer", når barnets sprog vurderingsresultatet indikerer, at man har behov for en "særlig indsats" eller en "fokuseret indsats". Det kræver et resultat under 15 på sprog vurderingsskalaen fra 0-100.

Se desuden boksen "Bemærkninger til analysens anvendelse af sprog vurderingsresultater for indvandrere og efterkommere" sidst i ledelsesresuméet.

Vi anvender sprog vurderingsresultater for årene 2019, 2020 og 2021. For at analysen omhandler et større antal personer pr. kommune, pooler vi data for de tre år. Analysen omhandler således kommunernes resultater for indvandrere og efterkommere samlet for perioden 2019-2021. Det valg underbygges blandt andet af, at andelen af indvandrere og efterkommere, som har svage dansksproglige kompetencer, er konstant på landsplan over de tre år. I benchmarkinganalysen tager vi desuden højde for landsplanstendenser på tværs af de tre år ved at kontrollere for, hvilket af de tre år eleven er blevet sprog vurderet i.

Udover selve analysen har vi udarbejdet tre bilag. I bilag 1 "Sådan placerer din kommune sig" er centrale figurer fra analysen præsenteret for hver enkelt kommune. I bilag 2 "Kommunespecifikke nøgletal" kan man finde de væsentligste tal fra analysen for hver enkelt kommune, og i bilag 3 "Metode" er metoden bag opgørelser og modeller i analysen præsenteret.

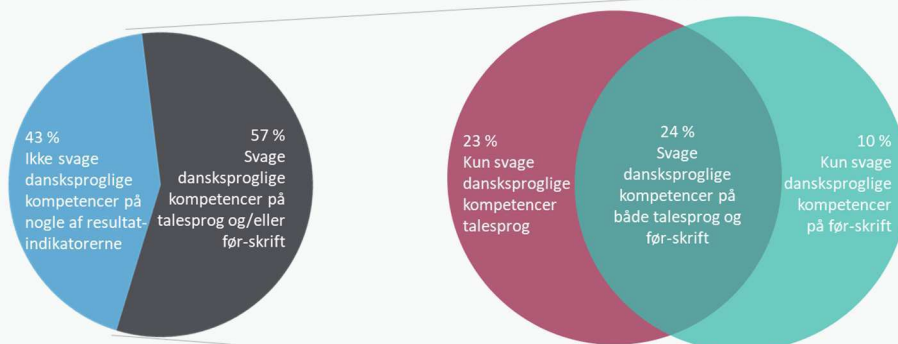
Over halvdelen af alle indvandrere og efterkommere har svage dansksproglige kompetencer

Næsten hver anden indvandrer og efterkommer har svage dansksproglige kompetencer ift. deres talesprog, når de starter i skole, og hver tredje har svage dansksproglige kompetencer på før-skrift.

Det er ikke altid de samme børn, der har svage dansksproglige kompetencer på hhv. talesprog og på før-skrift, jf. figur 1.1. 43 pct. af børnene i analysen har ikke svage dansksproglige kompetencer ved skolestart, hverken på talesprog eller før-skrift. Omvendt har de resterende 57 pct. svage dansksproglige kompetencer på enten én eller begge af resultatindikatorerne. 24 pct. har svage dansksproglige kompetencer på både talesprog og før-skrift, 23 pct. har kun svage dansksproglige kompetencer på talesprog og 10 pct. har kun svage dansksproglige kompetencer på før-skrift.

Figur 1.1

Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift, 2019-2021



Anm.: Resultater fra sprogvurderingen i starten af børnehaveklassen for perioden 2019-2021. Enkelte kommuner er dog ikke med i analysen i alle tre år. Læs mere herom i boks 3.1 samt i bilag 3 "Metode".
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Børn med oprindelse i MENAPT-lande og børn, hvor mor har en lav uddannelse, har oftere svage danske sproglige kompetencer ved skolestart

Analysen viser også, at indvandrere oftere har svage danske sproglige kompetencer end efterkommere ved skolestart. Når vi tager højde for andre baggrundskarakteristika er forskellen dog kun signifikant for før-skrift. Desuden har indvandrere og efterkommere med oprindelse i et MENAPT-land⁴ oftere svage danske sproglige kompetencer end fx børn med oprindelse i et vestligt land. Og så er det oftere indvandrere og efterkommere, hvis mor har en lav uddannelse, der har svage danske sproglige kompetencer ved skolestart.

Analysen viser desuden, at de indvandrere og efterkommere, der startede i dagtilbud senest det år de fyldte 1 år, sjældnere har svage danske sproglige kompetencer ved skolestart sammenlignet med indvandrere og efterkommere, der startede i dagtilbud senere. Det er dog vigtigt at bemærke, at denne konklusion kun omhandler børn, der har gået i et kommunalt eller et selvejende dagtilbud, da vi ikke har historisk data om børn i private daginstitutioner.

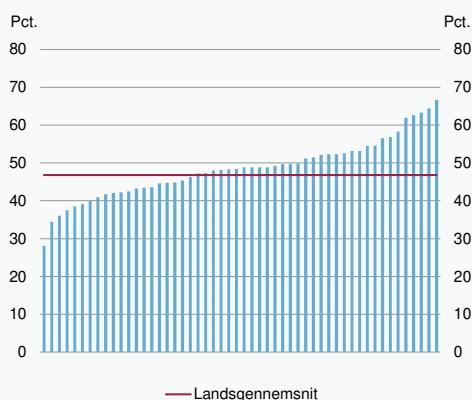
Der er store forskelle mellem kommunerne

På tværs af kommunerne er der væsentlig forskel på, hvor mange indvandrere og efterkommere, der har svage danske sproglige kompetencer ved skolestart. For talesprog varierer andelen mellem kommunerne fra ca. 30 pct. til over 60 pct. og for før-skrift går variationen fra ca. 20 pct. til næsten 60 pct., jf. figur 1.2 og 1.3.

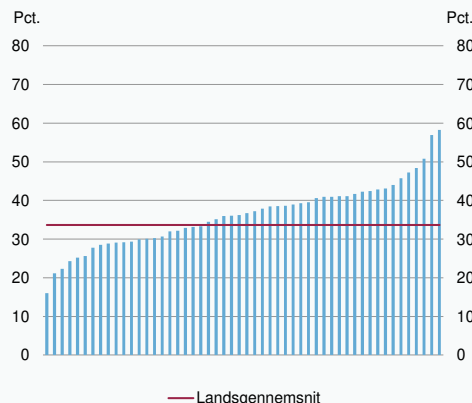
⁴ MENAPT-lande er en forkortelse for lande i Mellemøsten, Nordafrika samt Afghanistan, Pakistan og Tyrkiet.

Figur 1.2

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog fordelt på kommuner, 2019-2021

**Figur 1.3**

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift fordelt på kommuner, 2019-2021



Anm.: Resultater fra sprogvurderingen i starten af børnehaveklassen for perioden 2019-2021. Enkelte kommuner er dog ikke med i analysen i alle tre år. Læs mere herom i boks 3.1 samt i bilag 3 "Metode". Den røde streg angiver det vægtede gennemsnit for de 52 kommuner.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Der er stadig forskelle mellem kommunerne, når vi har taget højde for rammevilkår

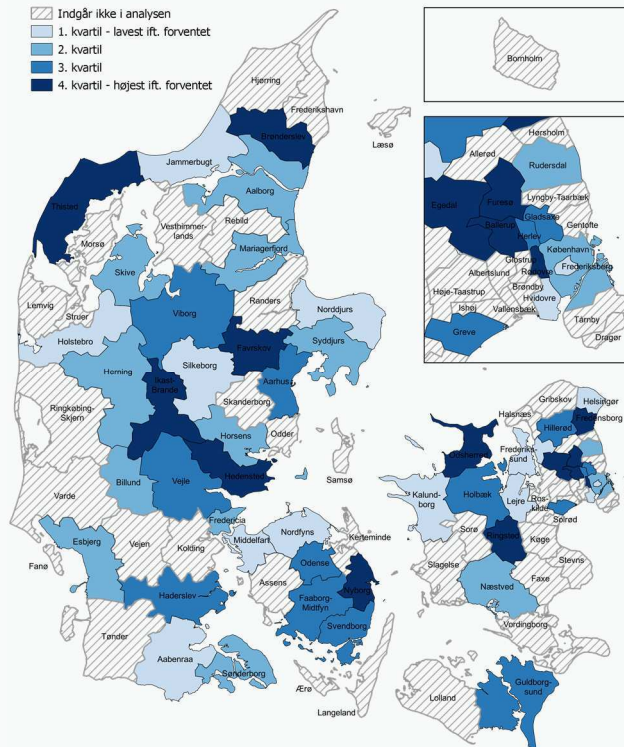
Nogle af forskellene mellem kommunerne skyldes, at kommunernes børnesammensætning for indvandrere og efterkommere er forskellig, hvilket vi i analysen omtaler som forskelle i kommunernes rammevilkår. Det er for eksempel de ovenfor nævnte forskelle med hensyn til børnenes oprindelseslande og forældrenes uddannelsesbaggrund. Der er dog stadig forskelle mellem kommunerne, når vi har taget højde for disse forskellige rammevilkår, jf. danmarkskortene på næste side.

I danmarkskortene er kommunerne inddelt i fire kvartiler, hvor 1. kvartil er den fjerdedel af kommuner, der har færrest indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer i forhold til, hvad man kan forvente ud fra kommunens rammevilkår. 4. kvartil er omvendt den fjerdedel af kommuner, der har flest indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer i forhold til, hvad man kan forvente ud fra kommunens rammevilkår. De skraverede kommuner er kommuner, som vi ikke har sprogvurderingsdata for, og som derfor ikke er med i analysen.

Når vi sammenligner kommunernes resultater med hvad man "kan forvente", er kommunens forventede andel lavet ud fra en statistisk beregning. Den forventede andel angiver, hvor stor en andel indvandrere og efterkommere man kan forvente har svage dansksproglige kompetencer i den pågældende kommune på baggrund af børnenes baggrundskarakteristika. Både den faktiske og den forventede andel er påvirket af, at vi i analysen som nævnt definerer det at have svage dansksproglige kompetencer, som resultater mellem 0 og 15 på sprogvurderingsscoren. Grænsen på 15 følger sprogvurderingsmaterialet anbefaling om, hvornår man skal iværksætte en særlig eller en fokuseret indsats i forhold til barnets sproglige udvikling. Hvis vi havde sat grænsen til et andet niveau, ville kommunernes faktiske og forventede andele også være enten højere eller lavere. Det er dog ens for alle kommuner i analysen, og har således ikke betydning i forhold til sammenligningen af kommunernes resultater med benchmarkingindikatoren.

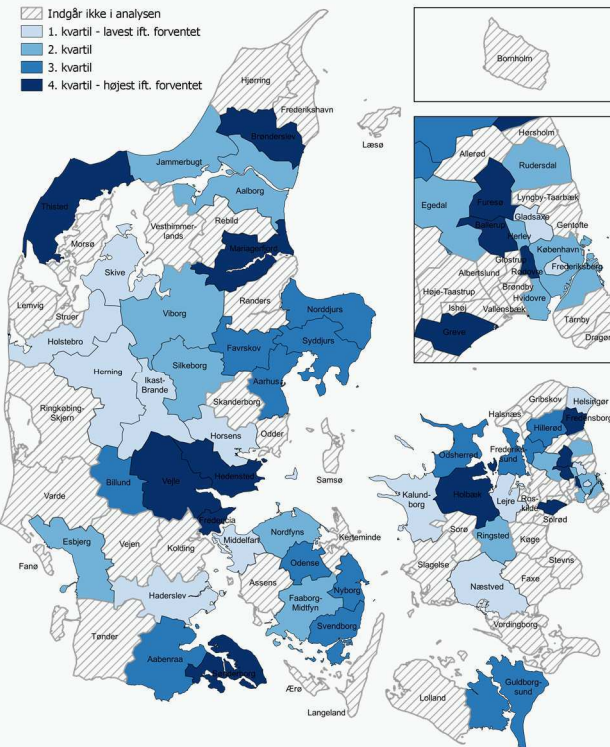
Figur 1.1

Andel indvandrere og efterkommere, der har svage dansksproglige kompetencer på talesprog ift. hvad man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår, 2019-2021



Figur 1.2

Andel indvandrere og efterkommere, der har svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ift. hvad man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår, 2019-2021



Anm.: Første kvartil er den fjerdedel af kommuner, som har færrest indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer, i forhold til hvad man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. Fjerde kvartil er omvendt den fjerdedel af kommuner, der har flest indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer, i forhold til hvad man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. Resultater fra sprogvurderingen i starten af børnehaveklassen for perioden 2019-2021. Enkelte kommuner er dog ikke med i analysen i alle tre år. Læs mere herom i boks 3.1 samt i bilag 3 "Metode".

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Refleksionsspørgsmål

Analysen giver kommunerne et udgangspunkt for at undersøge og evaluere sin egen indsats på dagtilbudsområdet i forhold til sprogudviklingen for indvandrere og efterkommere. Det kan eksempelvis være relevant at overveje følgende refleksionsspørgsmål:

- Hvor stor en andel af indvandrere og efterkommere har svage dansksproglige kompetencer ved skolestart i vores kommune – hhv. for talesprog og for før-skrift? Hvordan ligger vi i forhold til landsgennemsnittet? Er det i overensstemmelse med vores forventninger?
- Hvor stor en andel af indvandrere og efterkommere har svage dansksproglige kompetencer ved skolestart *både* på talesprog og før-skrift i vores kommune?
- Hvad er kommunens benchmarkingindikator hhv. for talesprog og for før-skrift (se danmarkskortene)? Er det udtryk for en bevidst politisk eller strategisk prioritering?

Du kan finde flere refleksionsspørgsmål i kapitel 6. Derudover kan du som nævnt finde kommunefordelte nøgletal i bilag 1 og bilag 2.

BEMÆRKNINGER TIL ANALYSENS ANVENDELSE AF SPROGVURDERINGSRESULTATER FOR INDVANDRERE OG EFTERKOMMERE

Analysen er lavet på baggrund af sprogvurderingsresultater fra klassetesten i sprogvurderingsmaterialet "Sprogvurdering 3-6". Sprogvurdering 3-6 er det sprogvurderingsmateriale, som Børne- og Undervisningsministeriet stiller til rådighed for kommunerne, og det anvendes af en stor del af kommunerne – også til at sprogvurdere indvandrere og efterkommere.

I denne analyse ser vi på sprogvurderingsresultaterne blandt indvandrere og efterkommere. Det er forventningen, at en stor del af populationen er tosproget, forstået sådan, at de er vokset op med minimum ét andet sprog ud over dansk. Her er særligt to forhold, der er værd at bemærke. For det første tager sprogvurderingsmaterialet i beregningen af sprogvurderingsresultatet udgangspunkt i det sproglige niveau for børn med dansk oprindelse. Vi ved fra forskning, at tosprogede børn som gruppe vil have svagere dansksproglige kompetencer, når de starter i skole, sammenlignet med børn med dansk oprindelse, fordi det tager længere tid at lære to sprog end ét. Det fremgår dog af vejledningsmaterialet til sprogvurderingen, at materialet kan anvendes til at vurdere den dansksproglige udvikling hos både ét- og tosprogede børn, og som det vil fremgå af analysen, bruger mere end halvdelen af kommunerne dette materiale til at sprogvurdere børn, der er indvandrere og efterkommere. Formålet med denne analyse er desuden ikke at sammenligne indvandrere og efterkommeres sprogvurderingsresultater med resultaterne for børn med dansk oprindelse. Formålet er i stedet at se på forskelle i resultaterne på tværs af kommunerne specifikt for indvandrere og efterkommere.

For det andet, og i forlængelse af ovenstående, er det værd at bemærke, at resultatet af sprogvurderingen kun kan anvendes til at vurdere et tosproget barns dansksproglige færdigheder. Som nævnt kan mange af børnene i analysen forventes at være tosprogede. Hvis man skal udtale sig om børnenes samlede sproglige niveau, skal man inddrage viden om de sproglige kompetencer på begge sprog. Det er dog ikke denne analyses formål. Vi er i stedet interesseret i at identificere, hvorvidt børnene har svage *dansksproglige* kompetencer, når de starter i skole, for at sammenligne hvor godt kommunerne lykkes med at løfte netop børnenes danske sprog frem mod skolestart. Som nævnt indledningsvist peger internationale forskningsresultater på, at uanset tosprogede børns kompetencer på modersmålet, så er lave andetsprogskompetencer (dvs. lave kompetencer på dansk) en risikofaktor i forhold til at klare sig godt i løbet af skoletiden (Se fx Halle et al., 2012 og Kieffer, 2008⁵). Det er således også interessant specifikt at se på indvandrere og efterkommeres dansksproglige kompetencer. For at undgå misforståelser kalder vi hovedindikatoren for "svage dansksproglige kompetencer", hvilket tydeliggør, at resultatet kun omhandler udviklingen i forhold til det danske sprog.

Det er desuden væsentligt at påpege, at identifikationen af børn med svage dansksproglige kompetencer, ikke skal forveksles med børn med sprogforstyrrelser i en diagnostisk forståelse. I definitionen af "børn med svage dansksproglige kompetencer" ligger der således ikke, at de pågældende børn nødvendigvis har ved-

⁵ Halle, Tamara, Elizabeth Hair, Laura Wandner, Michelle McNamara and Nina Chien (2012). "Predictors and outcomes of early versus later English language proficiency among English language learners". Kieffer, Michael J. (2008) "Catching Up or Falling Behind? Initial English Proficiency, Concentrated Poverty, and the Reading Growth of Language Minority Learners in the United States".

varende dansksproglige udfordringer, men at de på det tidspunkt, hvor testen af taget (kort efter at de er startet i skole) er forsinkede i deres dansksproglige udvikling sammenlignet med andre børn. Det er interessant i et benchmarkingsperspektiv, da det kan give mulighed for at identificere kommuner, der i mindre grad end andre kommuner oplever, at indvandrere og efterkommere har svage/forsinkede dansksproglige kompetencer ved skolestart. Læs mere om definitionen af "svage dansksproglige kompetencer" i kapitel 3.

Samlet set mener vi, at det data, som anvendes i analysen, er validt og anvendeligt til at afdække analysens formål. Nogle kan eventuelt fremføre, at man ikke kan sprogvurdere børn med en standardiseret sprogttest som Sprogvurdering 3-6. Her er det dog igen værd at gentage, at det pågældende sprogvurderingsmateriale er udviklet til Børne- og Undervisningsministeriet netop med det formål at gennemføre sprogvurderinger i dagtilbud og skole, samt at sprogvurderingsmaterialet anvendes af mange kommuner – også til at sprogvurdere indvandrere og efterkommere. Alle vurderinger af børns kompetencer, vil være forbundet med en vis grad af usikkerhed (fx kan resultatet være påvirket af barnets motivation på testdagen). De eventuelle tilfældige udsving vil dog udligne sig, når vi i denne analyse aggregerer sprogvurderingsresultaterne til kommune- og landsplansniveau. Det skal desuden nævnes, at når vi i kapitel 5 sammenligner kommunernes resultater, så tager vi samtidig højde for kommunernes rammevilkår, for at sikre et mere retvisende sammenligningsgrundlag.

2 Indledning

I marts 2022 udgav Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed en analyse om andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud. Analysen viste, at der på tværs af kommunerne er forskelle på, hvor mange børn, der har svage dansksproglige kompetencer⁶, når de starter i skole. Analysen viste desuden, at flere indvandrere og efterkommere har svage dansksproglige kompetencer i forhold til børn med dansk oprindelse. Dette resultat var ikke overraskende, da det generelt er veldokumenteret i forskningen, at tosprogede børn har svagere sproglige kompetencer på majoritetssproget (her: dansk) i forhold til andre børn. Dette forklares blandt andet med, at tosprogede børn skal lære to sprog, hvilket tager længere tid end at lære ét sprog (se fx Højen et al., 2019 og Statens Institut for Folkesundhed, 2017⁷). Samtidig peger internationale forskningsresultater dog også på, at der for tosprogede børn er sammenhæng mellem børnenes tidligere kompetencer på andetsproget (her: dansk) og deres resultater ind i skolen; børn der allerede tidligt i livet har gode sproglige kompetencer på deres andetsprog, klarer sig alt andet lige også bedre op i skolen (se fx Halle et al, 2012 og Kieffer, 2008⁸).

I denne analyse følger vi derfor op på vores tidligere resultater og sætter fokus på andel børn med svage dansksproglige kompetencer ved skolestart blandt indvandrere og efterkommere. Når det kommer til den sproglige udvikling, er det interessant at have et særligt fokus på netop indvandrere og efterkommere. På den ene side ved vi som nævnt ovenfor fra forskningen, at indvandrere og efterkommere som gruppe har flere dansksproglige udfordringer end danske børn ved skolestart. På den anden side ved vi dog ikke meget om, hvor stor en andel af indvandrere og efterkommere, der må forventes at have svage dansksproglige kompetencer, når de starter i skole. Denne viden er interessant for kommunerne, for at de kan evaluere deres arbejde med børns sprogudvikling i dagtilbud specifikt i forhold til indvandrere og efterkommere. Løfter man de dansksproglige kompetencer for denne målgruppe ligeså meget som i andre kommuner, eller er der nogle kommuner, der kan lade sig inspirere af arbejdet i andre kommuner? Det ser vi nærmere på i denne analyse, der kan betragtes som en tillægsanalyse til vores første analyse om alle børns sprog.

Mere specifikt undersøger vi i denne analyse, hvor mange indvandrere og efterkommere der har svage dansksproglige kompetencer, når de starter i børnehaveklassen. Dette undersøger vi både på landsplan (for de 52 kommuner, som indgår i analysen, jf. nedenfor) og på tværs af kommunerne. I sammenligningen af kommunerne tager vi højde for, at der er forskel på kommunernes børnesammensætning blandt indvandrere og efterkommere. Det sikrer en mere retvisende sammenligning, så den enkelte kommune får et reelt indblik i, hvordan de klarer sig i forhold til andre kommuner.

I analysen ser vi også på hvilke baggrundskarakteristika, der ser ud til at øge sandsynligheden for at indvandrere og efterkommere har svage dansksproglige kompetencer ved skolestart. Baggrundskarakteristika er både karakteristika ved det enkelte barn eller barnets forældre (fx barnets køn, alder og oprindelsesland eller forældrenes uddannelsesniveau), men det kan også være for-

⁶ I den forrige analyse omtalte vi dette som "sproglige udfordringer". I denne analyse har vi dog valgt i stedet at kalde det "svage dansksproglige kompetencer", hvilket er uddybet i kapitel 3.

⁷ Højen, Anders, Dorthe Bleses, Peter Jensen og Philip S. Dale, 2019: "Patterns of educational achievement among groups of immigrant children in Denmark emerge already in preschool second-language and preliteracy skills". Databasen Børns Sundhed, Weber Pant S & Johansen A (2017). "Sundhedsplejerskers bemærkninger til sprog og kommunikation: Temarapport og årsrapport. Børn født i 2015.

⁸ Halle, Tamara, Elizabeth Hair, Laura Wandner, Michelle McNamara and Nina Chien (2012). "Predictors and outcomes of early versus later English language proficiency among English language learners". Kieffer, Michael J. (2008) "Catching Up or Falling Behind? Initial English Proficiency, Concentrated Poverty, and the Reading Growth of Language Minority Learners in the United States".

hold om barnets dagtilbud, fx alder ved start i dagtilbud eller andel børn i dagtilbuddet, der har anden etnisk herkomst end dansk.

Analysen er lavet ud fra sprogvurderingsresultater fra 52 kommuner. I det anvendte sprogvurderingsmateriale⁹ angiver en score under 15, at barnet har behov for en særlig eller fokuseret sprogstimulerende indsats for at komme på niveau med sine jævnaldrende etsprogede klassekammerater. Sprogvurderingsresultater under 15 anvender vi derfor som indikation på, at barnet har svage dansksproglige kompetencer på det tidspunkt, hvor barnet sprogvurderes.

Analysens kapitler

Analysen er inddelt i følgende kapitler: I **kapitel 3** beskrives analysens datagrundlag og population. I **kapitel 4** vises landsplansresultater for andel børn med svage dansksproglige kompetencer (baseret på resultater for de 52 kommuner, som indgår i analysen). Her vises både resultater for alle indvandrere og efterkommere samlet og opdelt på udvalgte baggrundskarakteristika. I **kapitel 5** flytter vi fokus til kommuneniveauet og sammenligner andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på tværs af kommunerne, når vi samtidig tager højde for kommunernes børnesammensætning blandt indvandrere og efterkommere. I **kapitel 6** kan du finde en række refleksionsspørgsmål, som kan give inspiration til, hvordan analysens resultater kan bruges til at fortsætte dialogen om arbejdet med indvandrere og efterkommeres sproglige udvikling lokalt.

I bilag 1 "Sådan placerer din kommune sig" og bilag 2 "Kommunespecifikke nøgletal" kan du desuden finde resultater for din kommune og sammenligne disse med andre kommuners resultater.

⁹ Sprogvurdering 3-6 (klassesættet)

3 Datagrundlag og analysemetode

I dette kapitel beskrives analysens datagrundlag, de væsentligste begreber samt analysens population. De metodiske valg og overvejelser er beskrevet yderligere i bilag 3 "Metode". Det bemærkes, at de metodiske valg i denne analyse overordnet set er de samme som i vores tidligere analyse om alle børns sproglige udfordringer.

3.1 Datagrundlag

Det er besluttet med Folkeskoleloven, at alle børnehaveklasseelever skal sprogvurderes i starten af børnehaveklassen, men det er valgfrit hvilket sprogvurderingsværktøj, der anvendes¹⁰. Mange skoler anvender dog Sprogvurdering 3-6, som er Børne- og Undervisningsministeriets sprogvurderingsværktøj, og som traditionelt har været it-understøttet af Rambøll¹¹. Denne analyse bygger på resultaterne fra sprogvurderinger med dette værktøj. Som nævnt skal sprogvurderingen i børnehaveklassen foretages i starten af skoleåret. Derfor anvendes sprogvurderingsresultaterne i denne analyse som et resultatmål for børnenes dansksproglige niveau i slutningen af dagtilbudsalderen. I sammenligningen af kommunernes resultater tager vi dog højde for, hvor mange måneder barnet har nået at gå i skole inden sprogvurderingen, da det er forventeligt, at de første par måneder i skolen også kan påvirke og udvikle børnenes sproglige niveau.

Ud over den obligatoriske sprogvurdering i børnehaveklassen er det også lovbestemt, at børn i dagtilbud skal sprogvurderes i 3-årsalderen, hvis der er formodning om, at barnet kan have behov for en sprogstimulerende indsats. Desuden skal alle børn, der ikke går i dagtilbud, også sprogvurderes i 3-årsalderen. Det skal bemærkes, at denne analyse ikke omhandler sprogvurderingsresultater fra børn i 3-årsalderen, bl.a. fordi der er forskel på i hvilket omfang kommunerne sprogvurderer børn som 3-årige. I stedet fokuserer vi i denne analyse på børnenes resultater ved den obligatoriske sprogvurdering i starten af børnehaveklassen.

Det skal desuden bemærkes at sprogvurderingsmaterialet kun kan måle børnenes dansksproglige kompetencer. Selvom et barn klarer sig forholdsvis dårligt i sprogvurderingen, kan vi således ikke sige noget om, hvordan barnets sproglige kompetencer er på modersmålet. Vi ser med andre ord på om børnene har svage *dansksproglige* kompetencer, hvilket er uddybet nedenfor.

Klassetesten

I børnehaveklassen kan sprogvurderingen både foretages som en klassetest og som en individuel test¹². Resultaterne fra de to test er ikke umiddelbart sammenlignelige. I vejledningen til sprogvurderingsmaterialet fremgår det, at den individuelle test kan anvendes som et *supplement* til klassetesten for de børn, der scorer lavt i klassetesten, og mange børn har derfor kun resultater fra klassetesten. I denne analyse anvender vi derfor kun resultater fra klassetesten. Enkelte kommuner anvender kun eller primært den individuelle test. De kommuner vil altså ikke indgå i denne analyse.

¹⁰ Skoler, hvor mere end 30 pct. af eleverne bor i et udsat boligområde, er undtaget den obligatoriske sprogvurdering, da eleverne i stedet skal bestå en obligatorisk sprogprøve i børnehaveklassen. Det er således frivilligt om elever på disse skoler sprogvurderes. Resultaterne for de af eleverne, der er blevet sprogvurderet, indgår i analysen. Læs mere om analysens repræsentativitet i forhold til elever på sprogprøveskoler sidst i dette kapitel (under overskriften "frafaldsanalyse") samt i bilag 3 "Metode".

¹¹ Fra 2021 har Børne- og Undervisningsministeriet også udviklet sin egen it-understøttelse af Sprogvurdering 3-6. Til denne analyse har det dog kun været muligt at få data fra Rambøll. Det er uvist om nogle kommuner allerede i efteråret 2021 var gået over til Børne- og Undervisningsministeriets it-løsning.

¹² Du kan læse mere om de to test i vejledningen til sprogvurderingsmaterialet.

Talesprog og før-skrift

I sprogvurderingen opgøres børnenes resultater på to resultatindikatorer hhv. for deres talesproglige færdigheder og for deres før-skriftlige færdigheder.

- *Talesproglige færdigheder* handler om, hvordan barnet bruger sproget i forskellige kommunikative situationer. I klassetesten måles det ved en test af barnets sprogforståelse, hvor man skal identificere det rigtige billede ud fra en tekst, som læses højt.
- *Før-skriftlige færdigheder* handler om barnets kompetencer for skriftsprog, viden om læserejning samt kendskab til bogstaver. I klassetesten måles det ved tre test, der handler om, hvorvidt man kan høre hvilke ord der rimer, genkendelse af bogstaver, og om man kan udskille den første lyd i et ord.

De to resultatindikatorer måler forskellige dele af børns sproglige udvikling. Det er derfor ikke nødvendigvis de samme børn og kommuner, der klarer sig godt på begge indikatorer. Derfor er resultaterne i denne analyse opdelt på de to indikatorer. I vejledningsmaterialet til sprogvurderingen kan du læse om de to resultatindikatorer samt se en beskrivelse af de konkrete test i sprogvurderingen.

Det skal bemærkes, at klassetestens måling af talesprog kun måler barnets sprogforståelse og ikke barnets ordforråd, som også betragtes som en dimension af de talesproglige færdigheder. Dette er særligt værd at have in mente, når analysen omhandler indvandrere og efterkommere, da tidligere forskningsresultater har vist, at netop ordforråd er et af de områder, hvor tosprogede børn i hvert fald i dagtilbudsalderen sakker mest efter deres danske kammerater (se fx "Vejledning til Sprogvurdering 3-6"). Det kan således ikke afvises, at vi i analysen underestimerer andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog. Vi anvender som nævnt klassetesten i denne analyse, fordi mange børn kun har resultater fra klassetesten.

3.2 Definition af svage dansksproglige kompetencer

Børnenes sprogvurderingsresultater kan inddeles i tre indsatsgrupper; generel, fokuseret og særlig indsats. Kategorien "særlig indsats" omhandler børn med de svageste sprogvurderingsresultater, mens "fokuseret indsats" indikerer, at barnet har lidt bedre sprogvurderingsresultater, men stadig har behov for en ekstra sprogstimulerende indsats. Børn i kategorien "generel indsats" har overordnet et alderssvarende sprog, selvom de stadig kan være under gennemsnittet på nogle sproglige områder.

I denne analyse ser vi på andel børn med svage dansksproglige kompetencer ved skolestart. Det har vi defineret som børn i de to indsatsgrupper, der indikerer at barnet har behov for en ekstra sprogstimulerende indsats. Vi betegner således barnet som havende svage dansksproglige kompetencer, hvis sprogvurderingsresultaterne ligger i "særlig indsats" eller i "fokuseret indsats"¹³.

¹³ Definitionen er den samme som den vi brugte i analyse af andel børn med sproglige udfordringer. I denne analyse har vi dog valgt at bruge betegnelsen svage dansksproglige kompetencer, da det som nævnt udelukkende handler om børnenes kompetencer ift. det danske sprog og ikke siger noget om barnets sproglige kompetencer på modersmålet.

DEFINITION

SVAGE DANSKSPROGLIGE KOMPETENCER

Sprogvurderingsresultaterne kan opdeles på følgende tre indsatsgrupper:

- Særlig indsats: Sprogvurderingsresultater fra 0-5.
- Fokuseret indsats: Sprogvurderingsresultater fra 5-15.
- Generel indsats: Sprogvurderingsresultater fra 15-100.

Man defineres som havende "svage dansksproglige kompetencer", hvis sprogvurderingsresultatet indikerer, at man har behov for en "særlig indsats" eller en "fokuseret indsats".

Normstudie om étsprogede danske børn

Sprogvurderingsresultaterne er opgjort på en normscore, hvor der tages højde for barnets alder og køn. Denne korrektion bygger på et normstudie, der blev foretaget i forbindelse med udarbejdelsen af sprogvurderingsmaterialet. Det er værd at bemærke, at normstudiet omhandlede en repræsentativ population af *etsprogede* danske børnehaveklasseelever. Hvis et barns sprogvurderingsresultat fx ligger i "særlig indsats", betyder det, at barnets sprogvurdering er på niveau med de fem procent etsprogede danske børn fra normstudiet med de svageste dansksproglige kompetencer. I en repræsentativ population af etsprogede børnehaveklasseelever på landsplan, er det forventningen at 15 pct. af børnene vil være sprogligt udfordret – 5 pct. vil have resultater i kategorien "særlig indsats" og 10 pct. vil have resultater i kategorien "fokuseret indsats".

I denne analyse, hvor vi kun ser på indvandrere og efterkommere, har vi en formodning om, at en stor del af børnene er tosprogede forstået sådan, at de ud over det danske sprog også taler et andet sprog i hjemmet. Se afsnit 3.3 for en uddybning af analysens population. En anke mod analysen kunne derfor være, at sprogvurderingsmaterialet ikke kan bruges til denne analyse, dels fordi materialet ikke tager barnets kompetencer på sit modersmål i betragtning, og dels fordi at barnets resultater sammenlignes med etsprogede børns sprogkompetencer. Begge pointer er værd at være opmærksomme på, når vi arbejder med sprogresultater for indvandrere og efterkommere, men vi mener dog ikke, at de er problematiske for denne analyse.

For det første fremgår det af vejledningsmaterialet til Sprogvurdering 3-6, at materialet kan anvendes til at vurdere den dansksproglige udvikling hos både ét- og tosprogede børn, men resultatet af sprogvurderingen kan kun anvendes til at vurdere et tosproget barns dansksproglige færdigheder. Det fremgår desuden, at for indvandrere og efterkommere kan sprogvurderingsresultater i kategorierne "særlig indsats" eller "fokuseret indsats" enten indikere, at barnet har generelle sproglige problemer på begge sprog eller at barnet er forsinket i tilegnelsen af det danske sprog. Det påpeges i vejledningsmaterialet, at begge grupper kræver opmærksomhed, men på forskellige måder. Selvom et dårligt sprogvurderingsresultat blot er udtryk for, at barnets dansksproglige udvikling er forsinket, anbefaler vejledningsmaterialet, at barnet motiveres til at kommunikere på dansk og desuden har rigelig med dansksproglig stimulering af høj kvalitet. Som nævnt indledningsvist peger internationale forskningsresultater på, at uanset tosprogede børns kompetencer på modersmålet, så er lave andetsprogskompetencer (dvs. lave kompetencer på dansk) tidligt i livet en risikofaktor i forhold til at klare sig godt i løbet af skoletiden.

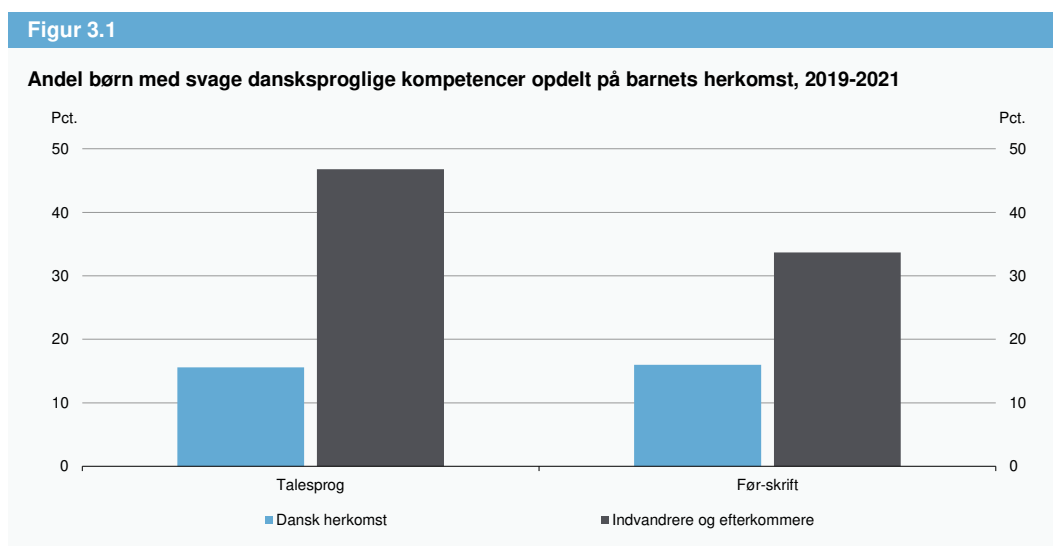
For det andet er det – måske netop fordi vi ved, at indvandrere og efterkommere som gruppe vil være mere forsinkede i deres dansksproglige udvikling – interessant at se, om de er lige forsinket i alle kommuner, eller om der er nogle kommuner, der i højere grad lykkes med at løfte børnenes dansksproglige kompetencer også for indvandrere og efterkommere. I denne sammenligning er det

naturligvis værd at tage højde for indvandrere og efterkommeres forskellige baggrundskarakteristika, hvilket vi gør i kapitel 5.

3.3 Analysens population og analyseperiode

Målgruppen

Som nævnt indledningsvist er denne analyse motiveret af et resultat fra vores tidligere analyse, hvor vi blandt andet så, at væsentligt flere indvandrere og efterkommere har svage dansksproglige kompetencer i forhold til deres danske klassekammerater. Dette fremgår også af figur 3.1 herunder. Her ses, at for de kommuner, der indgår i analysen, har 16 pct. af børnene med dansk oprindelse svage dansksproglige kompetencer ved skolestart (både for talesprog og for før-skrift). Det samme er tilfældet for 47 pct. af indvandrere og efterkommere, når vi måler på børnenes talesprog, og for 34 pct., når vi måler på børnenes før-skriftlige kompetencer.



Anm.: Resultater fra sprogvurderingen i starten af børnehaveklassen for perioden 2019-2021. Enkelte kommuner er dog ikke med i analysen i alle tre år. Læs mere herom i boks 3.1 samt i bilag 3 "Metode". Figuren omhandler alle børn fra de 52 kommuner, der er med i analysen, for de år, hvor den pågældende kommune er med i analysen. Kun børn, der er blevet sprogvurderet med klassetesten.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger..

Det er vigtigt at bemærke, at det ikke er overraskende at indvandrere og efterkommere oftere end børn med dansk oprindelse har svage dansksproglige kompetencer ved skolestart. Forskellen kendes også fra forskningen, hvor fokus ofte er på såkaldte tosprogede børn. Her påpeges blandt andet at tosprogede børn skal lære to sprog (deres modersmål end dansk), og at det tager længere tid end at lære ét sprog (se fx Højen et al., 2019¹⁴).

I denne analyse er fokus som bekendt ikke på tosprogede børn, men på indvandrere og efterkommere. Det skyldes dels at der ikke er enighed om definitionen af tosproget, og dels at vi ikke har data for, hvorvidt barnet har et andet modersmål end dansk (dvs. har to sprog i sin hverdag). Vi følger Danmarks Statistiks definition af indvandrere og efterkommere. Således er man indvandrer eller efterkommer, hvis ingen af forældrene både er danske statsborgere og er født i Danmark.

¹⁴ Højen, Anders, Dorthe Bleses, Peter Jensen og Philip S. Dale, 2019: "Patterns of educational achievement among groups of immigrant children in Denmark emerge already in preschool second-language and preliteracy skills"

DEFINITION INDVANDRERE OG EFTERKOMMERE

Populationen defineres ud fra Danmarks Statistiks herkomst-definition¹⁵, hvor man skelner mellem personer med dansk oprindelse, indvandrere og efterkommere. Personer med dansk oprindelse er personer, hvor mindst én af forældrene både er dansk statsborger og er født i Danmark.

Efterkommere er født i Danmark, og ingen af forældrene er både danske statsborgere og født i Danmark. Indvandrere er født uden for Danmark, og ingen af forældrene er både danske statsborgere og født i Danmark.

Bemærk at hvis én af barnets forældre er indvandrer eller efterkommer og den anden forælder er dansk statsborger og født i Danmark, så er barnets herkomst defineret som dansk oprindelse, og barnet vil altså ikke indgå i denne analyse. Det betyder også, at hvis "tosproget" forstås som børn, der taler to sprog i deres hverdag, så er dette formentlig tilfældet for en stor del af analysens population, da populationen altså er defineret ved, at ingen af forældrene både er født i Danmark og har dansk statsborgerskab.

Det er i forlængelse heraf også værd at nævne, at vi med fokus på indvandrere og efterkommere formentlig har fokus på den gruppe af tosprogede børn, som oftest har svagest dansksproglige kompetencer. Et barn, der har én forælder, som har dansk oprindelse og én forælder, som er indvandrer eller efterkommer, kan således også vokse op med to sprog. Men dette barn vil jf. definitionen ovenfor være defineret som havende dansk oprindelse. Vi ved fra forskningen, at tosprogede børn med én etnisk dansk forælder alt andet lige er mindre sprogligt udfordret end tosprogede børn, hvor ingen af forældrene er etnisk danske (se Højen et al., 2019¹⁶). Når analysen omhandler indvandrere og efterkommere – altså børn, hvor ingen af forældrene både er født i Danmark og har dansk statsborgerskab – må vi derfor også forvente, at analysen omhandler den gruppe af tosprogede børn, som oftest har svage dansksproglige kompetencer¹⁷.

Populationsafgrænsning

Analysen omhandler indvandrere og efterkommere, som ved starten af børnehaveklassen gik på en folkeskole og blev sprogvurderet med klassetesten i Sprogvurdering 3-6. Elever fra privatskoler indgår ikke i analysen, da vi ikke har adgang til sprogvurderingsresultater for disse skoler. Desuden har vi frasortet specialskoleelever, da det er meget få elever på specialskolerne, der er blevet sprogvurderet med Sprogvurdering 3-6 i børnehaveklassen.

Barnets dagtilbudskommune

Som nævnt indledningsvist anvender vi sprogvurderingsresultatet som en indikator for barnets sproglige niveau ved afslutningen af dagtilbudsalderen. Derfor har vi identificeret barnets kommune som dagtilbudskommunen før skolestart (konkret den 1. januar det år barnet starter i skole). Vi kender dog ikke dagtilbudskommunen for de børn, der var indskrevet i en privat daginstitution eller i en privat pasningsordning. For disse børn samt for de børn, der ikke var indskrevet i et dagtilbud

¹⁵ Læs mere på Danmarks Statistiks hjemmeside:

<https://www.dst.dk/da/TilSalg/Forskningsservice/Dokumentation/hoekvalitetsvariable/udlaendinge/ie-type>

¹⁶ Højen, Anders, Dorthe Bleses, Peter Jensen og Philip S. Dale, 2019: "Patterns of educational achievement among groups of immigrant children in Denmark emerge already in preschool second-language and preliteracy skills".

¹⁷ I en baggrundsanalyse har vi undersøgt andel børn med svage dansksproglige kompetencer opdelt på om enten ingen, én eller begge barnets forældre har anden etnisk herkomst end dansk. Her ses også, at flere har svage dansksproglige kompetencer i den gruppe, hvor ingen forældre har dansk herkomst sammenlignet med gruppen, hvor én af forældrene har dansk herkomst.

den 1. januar anvendes barnets bopælskommune. I benchmarkinganalysen tager vi højde for, om barnet gik i dagtilbud et halvt år før skolestart.

Analyseperiode

Vi anvender sprogvurderingsresultater for skoleårene 2019/2020, 2020/2021 og 2021/2022. Da sprogvurderingen foretages i første halvdel af skoleåret, omtaler vi skoleårene hhv. 2019, 2020 og 2021. 2021 henviser således til resultater for de elever, der startede i skole i skoleåret 2021/2022 og som derfor blev sprogvurderet i efteråret 2021.

I hvert af de år har der på landsplan været indskrevet cirka 7.000 indvandrere og efterkommere i folkeskolernes børnehaveklasse¹⁸. Populationen er således allerede forholdsvis lav, hvilket især bliver relevant, når vi i benchmarkinganalysen vil opgøre resultaterne på kommuneniveau. For at analysen omhandler et større antal personer pr. kommune pooler vi data for de tre år. Analysen omhandler således kommunernes resultater for indvandrere og efterkommere samlet for perioden 2019-2021. Det valg underbygges blandt andet af, at andelen af indvandrere og efterkommere, som har svage dansksproglige kompetencer, er konstant på landsplan over de tre år. I benchmarkinganalysen tager vi desuden højde for landsplanstendenser på tværs af de tre år, ved at kontrollere for hvilket af de tre år, eleven er blevet sprogvurderet i.

Det er værd at bemærke, at resultaterne for 2020 og i et vist omfang også 2021 kan være påvirket af COVID-19-perioden, som har givet børnene en anderledes hverdag i tiden før og efter deres skolestart. For det første var børnene hjemsendt fra deres dagtilbud i en måned i marts/april 2020 (dvs. et lille halvt år før 2020-årgangen startede i skole), og derefter kom de tilbage til et dagtilbud, hvor der var fokus på at mindske smitterisikoen, hvilket havde betydning for de normale hverdagsaktiviteter. Dertil hører at børnenes overgang til skolen også foregik på en anden måde end normalt (VIVE, 2021¹⁹), og at deres første tid i skolen ligeledes har været præget af en hverdag med fokus på at mindske smitterisikoen. Til gengæld var et af tiltagene mod smittespredning at holde børnene i små faste børnegrupper. En hypotese kunne være, at de mindre grupper kan have haft en positiv betydning for børnenes sprog – det har vi dog ikke undersøgt nærmere. Som nævnt er andelen af indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer konstant over de tre år, så der er ikke umiddelbart tegn på, at den anderledes hverdag som følge af COVID-19 har påvirket resultaterne væsentligt. Vi tager desuden, som nævnt ovenfor, højde for landsplanstendenser på tværs af de tre år i benchmarkinganalysen.

Kommuner i analysen

Det er ikke alle kommuner, der anvender Sprogvurdering 3-6 (klassetesten), og nogle kommuner har anvendt dette materiale i nogle af årene, men ikke i alle tre år. Der er desuden nogle kommuner, hvor enkelte skoler anvender dette sprogvurderingsmateriale, men hvor det ikke er bredt anvendt af alle eller de fleste skoler i kommunen.

Analysen omhandler resultater fra 52 kommuner, som er udvalgt på baggrund af følgende hensyn:

- 1) Resultaterne for de enkelte kommuner er repræsentative for hele kommunen og ikke blot en enkel eller få af kommunens skoler. Dette indebærer både at kommunen skal bruge sprogvurderingsmaterialet forholdsvis bredt i kommunen og ikke blot på en enkel eller få

¹⁸ Kilde: Danmarks Statistiks Statistikbank, tabel "UDDAKT20". Opgørelsen gælder for alle 98 kommuner og ikke "kun" for de 52 kommuner, der indgår i denne analyse.

¹⁹ VIVE, 2021. "Børnehavedrift i foråret 2021 i lyset af Covid-19 – Spørgeskemaundersøgelse blandt ledere af børnehaver"

af skolerne. Det indebærer desuden at antal personer i analysen pr. kommune skal have et niveau, som gør det meningsfuldt at opgøre resultater på kommuneniveau.

- 2) Analysen skal omhandle så mange kommuner som muligt.
- 3) Analysens resultater må ikke udelukkende afspejle historiske data – dvs. som minimum skal vi have resultater for kommunen for 2021, for at kommunen indgår i analysen.

På baggrund af ovenstående hensyn er populationen afgrænset ud fra de tre trin, der er beskrevet og illustreret i boks 3.1. De tre afgrænsningstrin kan måske ved første øjekast lyde en smule komplicerede. I praksis indgår de fleste af kommunerne i analysen med data for alle tre år. Analysen omhandler i alt 52 kommuner. I 44 af kommunerne har vi sprogvurderingsresultater med for alle år. I fem af kommunerne har vi resultater med for to år, og i tre kommuner har vi kun resultater med fra 2021²⁰. Analysen omhandler samlet set 11.443 børn. I benchmarkinganalysen tager vi højde for, hvilket år sprogvurderingen er foretaget. Hvis der er systematiske forskelle i resultaterne på tværs af de tre år, vil vi altså tage højde for det.

I bilag 2 "Kommunespecifikke nøgletal" kan du se hvilke år, der indgår i hver af kommunernes resultater, og i bilag 3 "Metode" er populationsafgrænsningen beskrevet yderligere.

Boks 3.1

Afgrænsning af kommuner i analysen

Analysen omhandler data fra tre skoleår, 2019/2020, 2020/2021 og 2021/2022 (i det følgende omtales skoleårene 2019, 2020 og 2021 med henvisning til, at sprogvurderingerne foretages i første halvår af skoleåret). Kommunerne kan indgå i analysen i enten et, to eller alle tre skoleår. Afgrænsningen af kommunerne er foregået i tre trin, som er beskrevet i denne boks og illustreret herunder.

Analysepopulation pr. kommune (Krav: Antal indvandrere og efterkommere med sprogvurderingsresultat er samlet minimum 50 pr. kommune)	
2021:	<i>Krav for at indgå i analysen i 2021</i> Minimum 70 pct. er sprogvurderet <i>eller</i> Minimum 60 pct. er sprogvurderet, hvis minimum 70 pct. er sprogvurderet i 2020 . <i>Nødvendig betingelse for at indgå i analysen</i>
2020:	<i>Krav for at indgå i analysen i 2020</i> Minimum 70 pct. er sprogvurderet <i>eller</i> Minimum 60 pct. er sprogvurderet, hvis minimum 70 pct. er sprogvurderet i 2021 .
2019:	<i>Krav for at indgå i analysen i 2019</i> Minimum 70 pct. er sprogvurderet.

Boks fortsættes på næste side

²⁰ For de af kommunerne, der ikke indgår i analysen i alle tre år, har vi undersøgt, om der er grund til at forvente, at kommunerne klarer sig markant anderledes i de af årene, hvor vi ikke har resultater for kommunen. Der er ikke tegn på at børnesammensætningen er markant anderledes i de år. Vi kan naturligvis ikke udtale os om de kommuners konkrete resultater i de pågældende år, men baggrundsanalysen giver os således ikke grund til at tro, at kommunerne ville have klaret sig væsentlig anderledes i de af årene, hvor vi ikke har resultater for dem.

Boks 3.1 (fortsat)

Trin 1: Krav for at sikre, at kommuner i analysen som minimum har resultater for 2021

Analysen omhandler kun kommuner, der opfylder minimum ét af følgende to krav:

1. Minimum 70 pct. af de sprogvurderingsberettigede¹⁾ indvandrere og efterkommere i kommunen er sprogvurderet i 2021.
2. Minimum 60 pct. af de sprogvurderingsberettigede indvandrere og efterkommere i kommunen er sprogvurderet i 2021 og minimum 70 pct. af de sprogvurderingsberettigede indvandrere og efterkommere i kommunen er sprogvurderet i 2020.

Trin 2: Krav for at sikre, at sprogvurderingsmaterialet anvendes forholdsvist bredt i kommunen i de skoleår, hvor kommunen indgår.

Kommunerne i analysen indgår som minimum med data for 2021, jf. ovenfor.

Kommunerne indgår desuden i analysen i de af årene 2019 og 2020, hvor de opfylder 70 procents-kravet, dvs. at minimum 70 pct. af de sprogvurderingsberettigede indvandrere og efterkommere i kommunen er sprogvurderet det pågældende år.

Derudover – ud fra hensynet om at analysen skal omhandle så mange kommuner som muligt – indgår kommunens desuden med data for 2020 og 2021, hvis de opfylder ét af følgende krav:

1. Minimum 60 pct. er sprogvurderet i 2020 og minimum 70 pct. er sprogvurderet i 2021.
2. Minimum 70 pct. er sprogvurderet i 2020 og minimum 60 pct. er sprogvurderet i 2021.

Samlet betyder trin 1 og trin 2, at alle kommuner i analysen som minimum indgår i analysen med data fra 2021. Størstedelen af kommunerne indgår dog med data for alle tre skoleår. I benchmarkinganalysen tager vi højde for, hvilket år sprogvurderingen er foretaget. Hvis der er systematiske forskelle i resultaterne på tværs af de tre år, vil vi altså tage højde for det.

Trin 3: Krav til antal indvandrere og efterkommere pr. kommune for at sikre et tilstrækkeligt datagrundlag for benchmarking af den enkelte kommune

Afslutningsvist har vi afgrænset analysen til kun at omhandle de kommuner, der på baggrund af trin 1 og 2 har sprogvurderingsresultater for minimum 50 indvandrere og efterkommere pr. kommune (samlet for de skoleår, der indgår i analysen).

Anm.: ¹⁾ Betegnelsen "sprogvurderingsberettigede indvandrere og efterkommere" henviser til, at sprogvurderingen ikke er obligatorisk for elever på skoler, der er omfattet af reglen om sprogsprøve. Elever fra disse skoler indgår derfor ikke i beregningen af andel elever med sprogvurderingsresultater (i trin 1 og trin 2), da dette trins formål er at identificere om kommunen bruger klassetesten bredt for alle eller de fleste elever i kommunen. Hvis der er sprogvurderingsresultater for elever fra sprogsprøveskoler, vil de elever dog stadig indgå i analysen.

Frafaldsanalyse

Når vi kun ser på de kommuner, der indgår i analysen, er der stadig ca. 25 pct. af indvandrere og efterkommere, der ikke er sprogvurderet med klassetesten i Sprogvurdering 3-6, og som derfor ikke er med i analysen²¹. En frafaldsanalyse viser, at elever på skoler, der er omfattet af reglen om sprogsprøve²², samt drenge og børn, hvis mor ikke er i beskæftigelse, er en smule underrepræsenteret i analysen. Det er forventeligt, at det er grupper, som også oftere vil have svagere dansksproglige kompetencer. Der er med andre ord tegn på, at elever med flest dansksproglige udfordringer måske ikke sprogvurderes med klassetesten ligeså ofte som de øvrige børn. Det kan derfor ikke udelukkes, at landsplanstallene underestimerer andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer en smule.

I benchmarkinganalysen i kapitel 5, hvor kommunerne sammenlignes, tager vi højde for de nævnte forhold, både på individniveau og på kommuneniveau. Konkret tager vi blandt andet højde for barnets herkomst, og hvorvidt barnets mor er i beskæftigelse på individniveau, samt for andel indvandrere og efterkommere, der er sprogvurderet både på skole- og kommuneniveau. Du kan læse

²¹ For at få et resultat i sprogvurderingen kræver det, at man svarer på et minimum antal af spørgsmålene i testen. Denne analyse omhandler kun de elever, der har fået et resultat i testen. Det kan derfor ikke udelukkes, at nogle af de elever, som i vores tal ser ud til ikke at være blevet sprogvurderet med klassetesten, faktisk er blevet sprogvurderet, men ikke har svaret på et tilstrækkeligt antal spørgsmål til at få et resultat i testen.

²² På de skoler er det ikke obligatorisk, at eleverne også bliver sprogvurderet, men eleverne indgår i analysen, hvis vi har sprogvurderingsresultater for dem.

mere om frafaldsanalysen i bilag 3 "Metode", hvor det også fremgår, hvordan vi har håndteret en potentiel selektion i forhold til elever på skoler, der er omfattet af reglen om sprogrøver. I tabel 5.1 i denne rapport kan du se en liste over hvilke rammvilkår, der tages højde for i analysen. Samlet set vurderes forbehold fra frafaldsanalysen ikke at være et problem for kommunesammenligningerne i analysen.

4 Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer

I dette kapitel undersøger vi, hvor mange indvandrere og efterkommere, der på landsplan har svage dansksproglige kompetencer, når de starter i skole. Vi ser både på alle indvandrere og efterkommere samlet og opdelt på udvalgte baggrundskarakteristika. Som nævnt i kapitel 3 vises resultaterne både for talesprog og for før-skrift.

Det bemærkes, at resultater på landsplan er baseret på de 52 kommuner, der indgår i analysen. Det er vores vurdering, at analysepopulationen overordnet set er repræsentativ for alle 98 kommuner, men der er dog mulighed for, at vi kommer til at underestimerer andel med svage dansksproglige kompetencer på landsplan en smule²³. Det skal desuden bemærkes, at vi ikke i dette kapitel tager højde for øvrige baggrundskarakteristika. Figurerne viser således udelukkende de deskriptive forskelle. Det er især relevant i kapitel 4.1, hvor vi ser på sprogvurderingsresultaterne opdelt på udvalgte baggrundskarakteristika. I kapitel 5, hvor kommunernes resultater sammenlignes, undersøger vi sammenhænge, mens vi samtidig tager højde for øvrige baggrundskarakteristika.

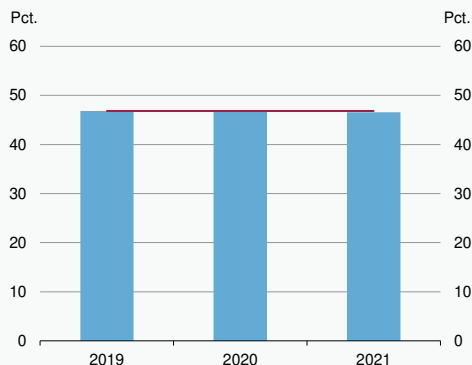
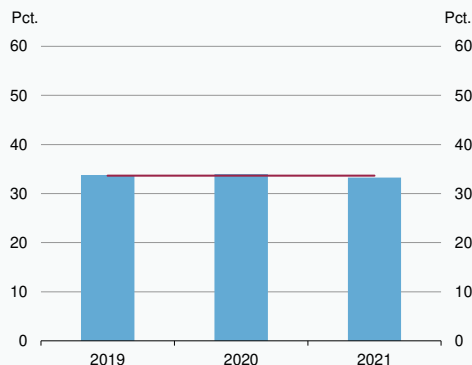
3 CENTRALE KONKLUSIONER FRA KAPITLET

- Næsten hver anden indvandrer og efterkommer (47 pct.) har svage dansksproglige kompetencer ift. deres talesprog, når de starter i skole, og hver tredje (34 pct.) har svage dansksproglige kompetencer på før-skrift. Cirka hver fjerde har svage dansksproglige kompetencer *både* på talesprog og før-skrift ved skolestart.
- Det er især indvandrere og efterkommere med oprindelse i MENAPT-lande, og indvandrere og efterkommere hvis mor har en lav uddannelse, der har svage dansksproglige kompetencer ved skolestart. MENAPT-lande er en forkortelse for lande i Mellemøsten, Nordafrika samt Afghanistan, Pakistan og Tyrkiet.
- Indvandrere og efterkommere, der er startet i dagtilbud senest det år, de fyldte 1 år, har sjældnere svage dansksproglige kompetencer. Denne konklusion omhandler dog kun børn, der har gået i et kommunalt eller et selvejende dagtilbud.

På landsplan har 47 pct. af alle indvandrere og efterkommere svage dansksproglige kompetencer ved skolestart, når vi ser på talesprog, og 34 pct. har svage dansksproglige kompetencer på før-skrift, jf. figur 4.1 og 4.2 (dette fremgik også af figur 3.1 ovenfor). I figurerne ses også, at dette billede er konstant over de tre år i analysen. Det underbygger, at det er meningsfulgt, at vi i den resterende del af analysen ser på resultaterne samlet for perioden 2019 til 2021, for at analyseresultaterne omhandler et større antal personer. Figur 4.1 og 4.2 viser desuden, at flere indvandrere og efterkommere har svage dansksproglige kompetencer på talesprog sammenlignet med før-skrift, hvilket er i overensstemmelse med forskning på området (se Højen et al., 2019²⁴). Denne forskel går igen i alle resultater i analysen, hvilket vi dog ikke gør yderligere ud af i denne analyse.

²³ Læs mere om analysens repræsentation i bilag 3 "Metode".

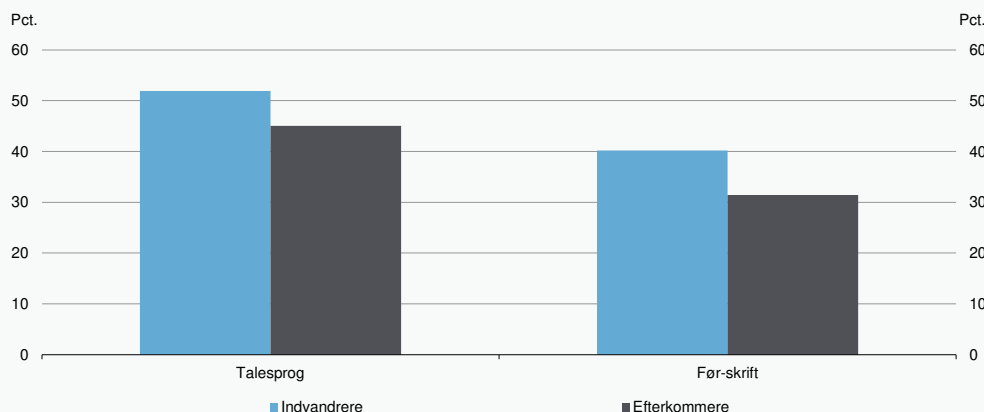
²⁴ Højen, Anders, Dorte Bleses, Peter Jensen og Philip S. Dale, 2019: "Patterns of educational achievement among groups of immigrant children in Denmark emerge already in preschool second-language and preliteracy skills".

Figur 4.1**Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog, 2019-2021****Figur 4.2****Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift, 2019-2021**

Anm.: Figurene omhandler sprog vurderingsresultater fra starten børnehaveklassen for 52 kommuner. 44 kommuner indgår i analysen alle tre år. Fem kommuner indgår i analysen i to år, og tre kommuner indgår kun i analysen i ét år. Læs mere i bilag 3 "Metode". Det ændrer dog ikke på søjlerne, hvis vi kun ser på de 44 kommuner, der er med i analysen alle tre år.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Der er lidt flere indvandrere, der har svage dansksproglige kompetencer, sammenlignet med efterkommere, jf. figur 4.3. Det er ikke så overraskende, idet efterkommere per definition er født i Danmark og dermed har haft længere tid til at lære det danske sprog sammenlignet med indvandrere. Det skal dog bemærkes, at forskellen mellem indvandrere og efterkommere kun er signifikant for før-skrift, men ikke for talesprog, når vi i kapitel 5 tager højde for andre rammevilkår samtidig (fx barnets oprindelsesland og forældrenes ressourceniveau).

Figur 4.3**Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på barnets herkomst, 2019-2021**

Anm.: Resultater fra sprogvurderingen i starten af børnehaveklassen for perioden 2019-2021. Enkelte kommuner er dog ikke med i analysen i alle tre år. Læs mere herom i boks 3.1 samt i bilag 3 "Metode".

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

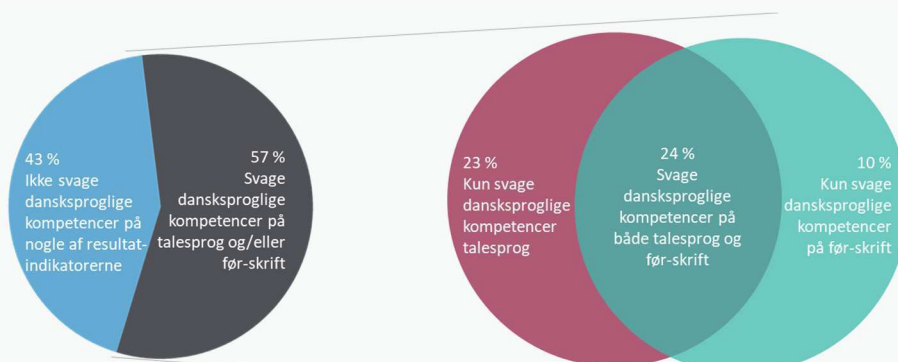
Er det de samme børn, der er udfordret på både talesprog og før-skrift?

I figur 4.4 er børnene inddelt i grupper efter, om de har svage dansksproglige kompetencer på én eller begge resultatindikatorer. I figuren ses, at 43 pct. ikke har svage dansksproglige kompetencer

på nogen af resultatindikatorerne, mens 24 pct. har svage dansksproglige kompetencer på både talesprog og før-skrift. Næsten lige så mange, 23 pct., har svage dansksproglige kompetencer på talesprog men ikke på før-skrift, og 10 pct. har svage dansksproglige kompetencer med hensyn til før-skrift, men ikke på talesprog.

Figur 4.4

Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift, 2019-2021



Anm.: Resultater fra sprogvurderingen i starten af børnehaveklassen for perioden 2019-2021. Enkelte kommuner er dog ikke med i analysen i alle tre år. Læs mere herom i boks 3.1 samt i bilag 3 "Metode".
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

I figur 4.1 så vi, at knap halvdelen af alle indvandrere og efterkommere har svage dansksproglige kompetencer på talesprog. Det skyldes altså, at cirka en fjerdedel har svage dansksproglige kompetencer på begge resultatindikatorer, og at yderligere en fjerdedel har svage dansksproglige kompetencer på talesprog, men ikke på før-skrift. Samme logik gør sig gældende for før-skrift. Det er dog kun 10 pct. af børnene, der har svage dansksproglige kompetencer på før-skrift og ikke på talesprog.

Sprogvurderingsresultater opdelt på indsatsgrupper

Som nævnt i afsnit 3.2 kan børnenes sprogvurderingsresultater inddeles i tre indsatsgrupper, hhv. generel, fokuseret og særlig indsats. I figur 4.5 og 4.6 er sprogvurderingsresultaterne opdelt på de tre indsatsgrupper. Resultaterne er desuden opdelt på indvandrere og efterkommere, da resultaterne fordeler sig lidt forskelligt for de to grupper. Andelen for kategorierne "særlig indsats" og "fokuseret indsats" summer til andelen med svage dansksproglige kompetencer, jf. definitionen heraf.

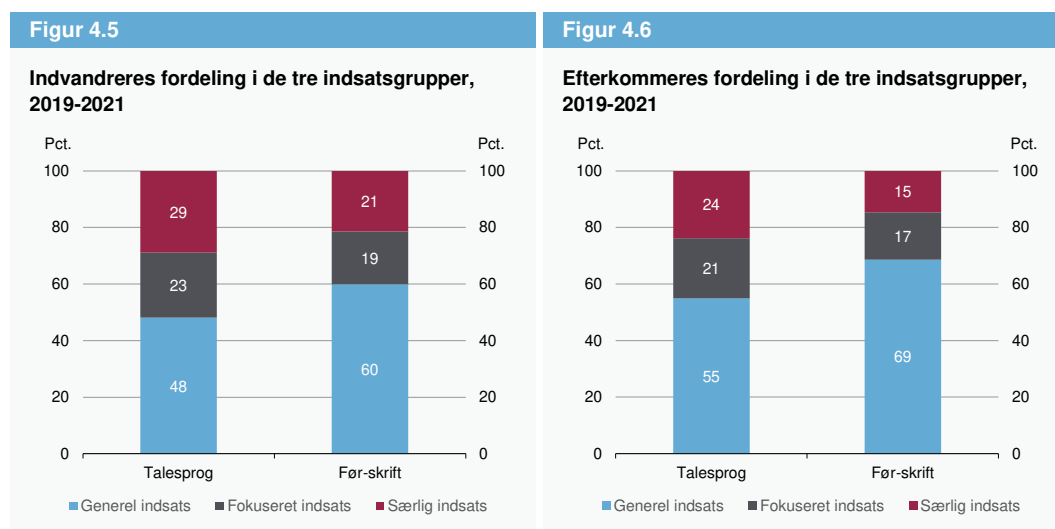
OVERBLIK OVER SPROGVURDERINGENS INDSATSGRUPPER

Sprogvurderingsresultaterne kan opdeles på tre indsatsgrupper, der er koblet til anbefalinger til den efterfølgende pædagogiske indsats.

- *Særlig indsats*: Barnets dansksproglige kompetencer er på niveau med de 5 pct. af de danske, et-sprogede børn, som har svagest dansksproglige kompetencer.
- *Fokuseret indsats*: Barnets dansksproglige kompetencer er på niveau med de 5-15 pct. af de danske, et-sprogede børn, som har næst lavest dansksproglige kompetencer
- *Generel indsats*: Barnets dansksproglige kompetencer er på niveau med de 85 pct. af de danske, et-sprogede børn, som har bedst dansksproglige kompetencer.

Læs mere herom i kapitel 3.

Hvis vi først ser på indvandreres sprogvurderingsresultater, så viser figur 4.5, at 29 pct. får resultater i kategorien "særlig indsats" i forhold til de talesproglige færdigheder, og at det samme gælder for 21 pct. i forhold til de før-skriftlige færdigheder. Andelen er lidt lavere for efterkommere, men ellers er billedet meget det samme. Her har 24 pct. behov for en "særlig indsats" i forhold til talesprog, mens det gælder for 16 pct. på før-skrift, jf. figur 4.6. Derudover har ca. 20 pct. af både indvandrere og efterkommere resultater, der indikerer et behov for en "fokuseret indsats" – både for talesprog og for før-skrift.



Anm.: Resultater fra sprogvurderingen i starten af børnehaveklassen for perioden 2019-2021. Enkelte kommuner er dog ikke med i analysen i alle tre år. Læs mere herom i boks 3.1 samt i bilag 3 "Metode".

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Et interessant resultat fra figur 4.5 og 4.6 er, at der i tre ud af fire søjler er flere børn med resultater i kategorien "særlig indsats" i forhold til kategorien "fokuseret indsats". Det er en interessant observation, fordi billedet var omvendt, da vi i vores tidligere analyse så på resultaterne for alle børn. Det følger, som nævnt i afsnit 3.2, af normfordelingen for sprogvurderingsmaterialet, at vi for en repræsentativ population af etsprogede børnehaveklasseelever, vil forvente at 5 pct. vil have resultater i kategorien "særlig indsats" og at 10 pct. vil have resultater i kategorien "fokuseret indsats".

For indvandrere og til dels for efterkommere (kun på talesprog) er billedet altså vendt om, jf. figur 4.5 og 4.6. Her ses, at en større andel af de børn, der har svage dansksproglige kompetencer, har meget svage dansksproglige kompetencer – det vil sige at de har resultater, der indikerer, at de har behov for en "særlig indsats" for at komme på niveau deres etnisk danske klassekammerater – mens en lidt mindre gruppe "kun" har behov for en "fokuseret indsats".

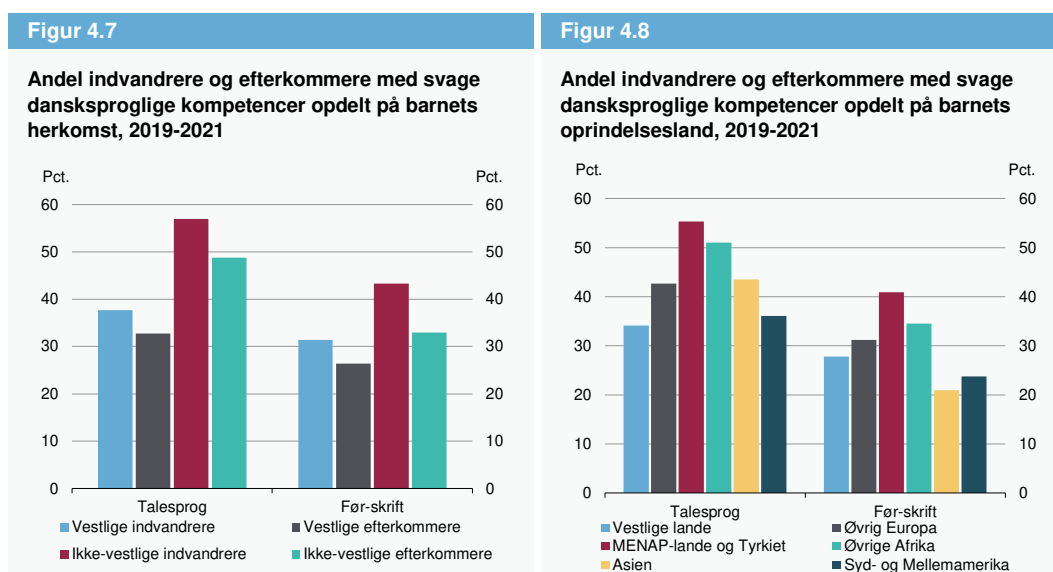
4.1 Sprogvurderingsresultater opdelt på baggrundskarakteristika

I de følgende figurer ser vi på andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på udvalgte baggrundskarakteristika. Det skal igen bemærkes, at vi ikke i dette kapitel tager højde for de øvrige baggrundskarakteristika. Hvis du gerne vil se hvilke baggrundskarakteristika, der har sammenhæng til indvandrere og efterkommeres sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer, når vi samtidig tager højde for de øvrige baggrundskarakteristika, henvises i stedet til kapitel 5, hvor vi undersøger dette i forbindelse med sammenligning af kommunernes resultater. Se tabel 5.1 for en oversigt over resultaterne.

Sprog vurderingsresultater opdelt på børnenes herkomst og oprindelsesland

Indvandrere og efterkommere med oprindelse i et ikke-vestligt land har oftere svage dansksproglige kompetencer i forhold til indvandrere og efterkommere med oprindelse i et vestligt land. Det ses i figur 4.7, hvor andel børn med svage dansksproglige kompetencer er opdelt hhv. på vestlige- og ikke-vestlige indvandrere og efterkommere. Det skal bemærkes, at oprindelsesland ikke nødvendigvis er det samme som barnets fødselsland. Vi følger Danmarks Statistiks definition af oprindelsesland, som derfor som udgangspunkt er defineret ud fra moderens fødeland eller alternativt statsborgerskabsland. Hvis dette er ukendt anvendes tilsvarende oplysninger for barnets far.

I figuren ses for det første, at hvis vi kun ser på forskellen mellem indvandrere og efterkommere (dvs. sammenligner den blå og den grå søjle, eller sammenligner den røde og den grønne søjle), så er der flere børn med svage dansksproglige kompetencer blandt indvandrere i forhold til efterkommere. Det fremgik også af figur 4.3 ovenfor. Forskellen mellem indvandrere og efterkommere er dog noget mindre end forskellen mellem børn med vestlige oprindelse og børn med ikke-vestlig oprindelse (dvs. hvis man sammenligner den blå og den røde søjle eller den grå og den grønne søjle). Det ser med andre ord ud til, at den egentlige forskel mellem børnene med hensyn til herkomst og lignende karakteristika, ikke handler om, hvorvidt de er indvandret eller født i Danmark (og dermed efterkommere), men i stedet handler om hvilket land barnets mor (eller alternativt barnets far) kommer fra.



Anm.: Resultater fra sprogvurderingen i starten af børnehaveklassen for perioden 2019-2021. Enkelte kommuner er dog ikke med i analysen i alle tre år. Læs mere herom i boks 3.1 samt i bilag 3 "Metode". MENAPT-lande er en forkortelse for lande i Mellemøsten, Nordafrika samt Afghanistan, Pakistan og Tyrkiet. Vi anvender Danmarks Statistiks definition af oprindelsesland. Således er oprindelsesland som udgangspunkt defineret ud fra moderens fødeland eller alternativt statsborgerskabsland. Hvis dette er ukendt anvendes tilsvarende oplysninger for barnets far.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

I figur 4.8 er andel børn med svage dansksproglige kompetencer opdelt på netop barnets oprindelsesland. For talesprog er der flest børn med svage dansksproglige kompetencer blandt børn, hvis oprindelsesland er et MENAPT-land efterfulgt af børn med oprindelse i et andet afrikansk land. Omvendt er andelen lavest blandt børn med et andet vestligt oprindelsesland, og næsten samme andel ses blandt børn fra Syd- eller Mellemamerika. Forskellen mellem MENAPT-lande og de øvrige kategorier er signifikante for vestlige lande, øvrige europæiske lande og øvrige afrikanske lande, når vi samtidig tager højde for øvrige baggrundskarakteristika (se tabel 5.1 i kapitel 5). Forskellen

mellem på den ene side MENAPT-lande og på den anden side Asien og Syd- og Mellemamerika er til gengæld ikke signifikant²⁵.

For før-skrift er andelen med svage dansksproglige kompetencer også højest blandt børn, hvis oprindelsesland er et MENAPT-land. Andelen er omvendt lavest for børn fra Asien og fra Syd- og Mellemamerika, jf. figur 4.8. Forskellene mellem MENAP-lande og de øvrige kategorier er signifikante for de øvrige afrikanske lande, samt for Asien og Syd- og Mellemamerika, når vi tager højde for øvrige baggrundskarakteristika. Til gengæld er forskellen mellem MENAPT-lande og hhv. vestlige lande samt øvrige europæiske lande ikke signifikant (se tabel 5.1).

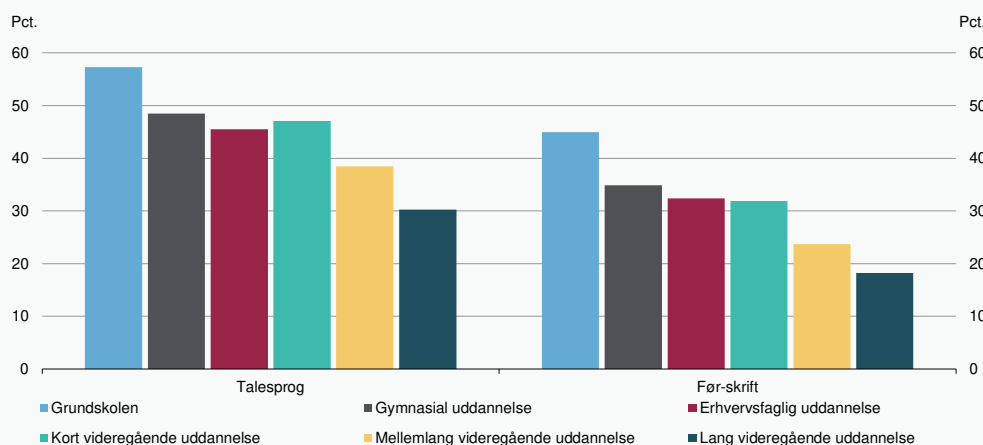
Sprog vurderingsresultater opdelt på mors uddannelse

Flere indvandrere og efterkommere har svage dansksproglige kompetencer, når barnets mor har en kortere uddannelse, jf. figur 4.9. Billedet er desuden det samme, hvis vi i stedet havde opdelt på fars højeste uddannelsesniveau.

Konkret viser figur 4.9, at flest børn har svage dansksproglige kompetencer, når barnets mor højest har en grundskoleuddannelse. Næst-flest har svage dansksproglige kompetencer, når barnets mor har enten en erhvervsuddannelse, en gymnasial uddannelse eller en kort videregående uddannelse, og dernæst kommer de børn, hvis mor har en mellemlang videregående uddannelse. Færrest børn har svage dansksproglige kompetencer, hvis mor har en lang videregående uddannelse. Vi ser samme tendens, når vi i benchmarkinganalysen i kapitel 5 undersøger sammenhængen, mens vi tager højde for alle baggrundskarakteristika samtidigt (dette er opsummeret i tabel 5.1).

Figur 4.9

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på mors højeste fuldførte uddannelse, 2019-2021



Anm.: Resultater fra sprogvurderingen i starten af børnehaveklassen for perioden 2019-2021. Enkelte kommuner er dog ikke med i analysen i alle tre år. Læs mere herom i boks 3.1 samt i bilag 3 "Metode".

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Sprog vurderingsresultater opdelt på alder ved start i dagtilbud

Ud over de karakteristika, som et barn fødes med, er det også interessant at se, om nogle af de valg, som forældrene tager omkring barnet, kan have betydning for barnets sproglige udvikling. I

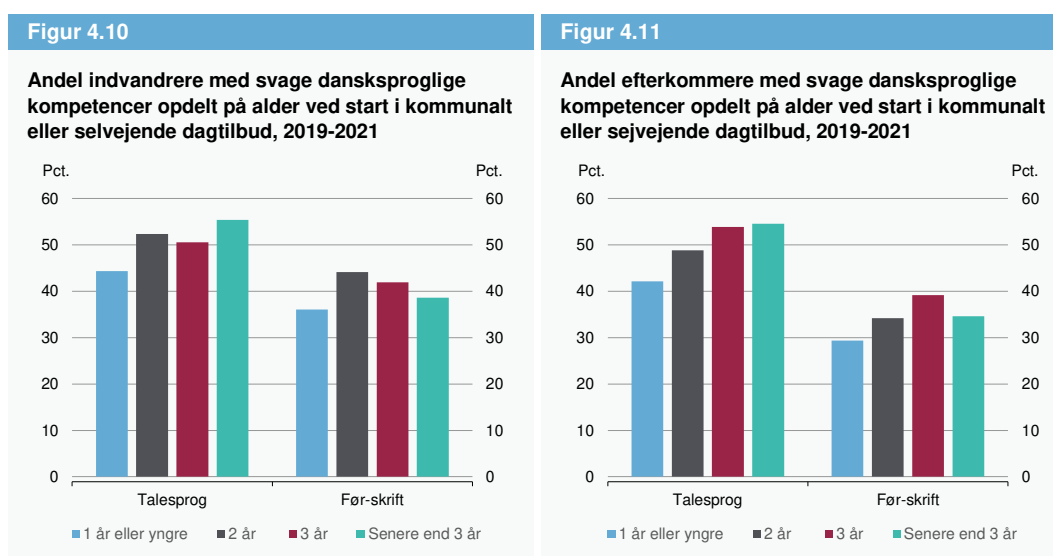
²⁵ I tabel 5.1 er lande fra Asien og Syd- og Mellemamerika samlet under kategorien "Øvrige lande" grundet et forholdsvis lavt antal børn i de to kategorier.

forskningen peges der blandt andet på, at barnets alder ved start i dagtilbud er en betydningsfuld indikator for barnets senere sprogkompetencer; jo senere barnet starter i dagtilbud, jo lavere sprogkompetencer har barnet senere i livet (Højen et al., 2021²⁶).

Vi finder samme tendens i denne analyse. I figur 4.10 og 4.11 er andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på, hvornår barnet startede i et dagtilbud. Resultaterne vises hhv. for indvandrere og efterkommere, da resultaterne for indvandrere naturligt også vil være påvirket af, hvornår barnet indvandrede til Danmark.

Det skal bemærkes, at vi kun har mulighed for at opgøre alder ved start i dagtilbud for børn, der har gået i et kommunalt eller et selvejende dagtilbud. Derfor skal søjlen "senere end 3 år" fortolkes med forsigtighed, da det også kan omhandle børn, der er startet i et privat pasningstilbud tidligere i livet. Vi kan desuden kun opgøre barnets alder ved start i dagtilbud for 45 ud af de 52 kommuner. Læs mere herom i bilag 3 "Metode".

På trods af nævnte forbehold viser figur 4.10 og 4.11 samme resultat, som det vi kender fra forskningen. Andel børn med svage dansksproglige kompetencer er lavest for de børn, der er startet i kommunalt eller selvejende dagtilbud senest det år, de er fyldt 1 år sammenlignet med børn, der er startet i kommunalt eller selvejende dagtilbud senere. For efterkommere ses i figur 4.11, at andelen med svage dansksproglige kompetencer stiger kontinuerligt, jo senere barnet er startet i dagtilbud. For indvandrere er billedet, i figur 4.10, lidt mere mudret, men også her er andel med svage dansksproglige kompetencer højere for børn, der startede i dagtilbud som 2- eller 3-årige i forhold til børn, der startede senest det år de fyldte 1 år.



Anm.: Resultater fra sprogvurderingen i starten af børnehaveklassen for perioden 2019-2021. Enkelte kommuner er dog ikke med i analysen i alle tre år. Læs mere herom i boks 3.1 samt i bilag 3 "Metode".
 Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

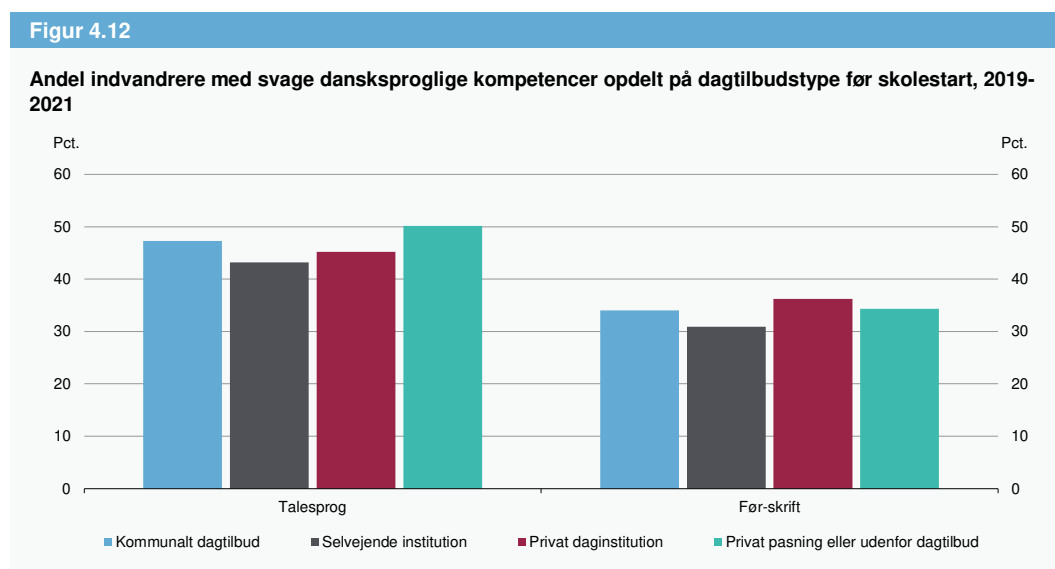
Vi finder samme sammenhæng, når vi i næste afsnit tager højde for de øvrige baggrundskarakteristika og undersøger sammenhængen mellem disse og sandsynligheden for at have svage dansksproglige kompetencer. Konkret ser vi, at sandsynligheden for at have svage dansksproglige kom-

²⁶ Højen, Anders, Erika Hoff, Dorthe Bleses og Philip S. Dale, 2021: "The relation of home literacy environments to language and preliteracy skills in single- and dual-language children in Danish childcare"

petencer er større for indvandrere og efterkommere, der er startet i dagtilbud, da de fyldte 2 eller 3 år, sammenlignet med indvandrere og efterkommere der startede i dagtilbud senest det år, de fyldte ét år. Læs mere herom i tabel 5.1.

Sprogvurderingsresultater opdelt på dagtilbudstype inden skolestart

Figur 4.12 viser andel indvandrere og efterkommere, der har svage dansksproglige kompetencer, opdelt på barnets dagtilbudstype inden skolestart. Generelt er der ikke tydelige tendenser til, at indvandrere og efterkommere fra specifikke dagtilbudstyper oftere har svage dansksproglige kompetencer end andre indvandrere og efterkommere ved skolestart. For talesprog varierer andelen med svage dansksproglige kompetencer fra 43 pct. for børn i selvejende institutioner til 50 pct. for børn, der gik i privat pasning eller ikke gik i dagtilbud. Ligeledes ses en forholdsvis lille variation for før-skrift, hvor andelen varierer fra 31 pct. for børn i selvejende institutioner til 36 pct. for børn i private institutioner. I figur 4.12 er der ikke taget højde for fx børnenes og forældrenes baggrundskarakteristika. Når vi blandt andet tager højde for disse forhold i kapitel 5 (se tabel 5.1), er der ikke signifikant forskel i sandsynligheden for at have svage dansksproglige kompetencer på tværs af dagtilbudstyperne.



Anm.: Resultater fra sprogvurderingen i starten af børnehaveklassen for perioden 2019-2021. Enkelte kommuner er dog ikke med i analysen i alle tre år. Læs mere herom i boks 3.1 samt i bilag 3 "Metode". Barnets dagtilbudstype er opgjort pr. 1. januar det år, hvor barnet er sprogvurderet (dvs. cirka et halvt år før skolestart). Forskellen er ikke signifikant, se tabel 5.1.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

5 Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på kommuneniveau

I dette kapitel vender vi blikket mod resultaterne på kommuneniveau og undersøger hvor stor en andel af indvandrere og efterkommere i hver kommune, der har svage dansksproglige kompetencer ved skolestart. Ligesom i kapitel 4 er resultaterne pooled for tre år, hhv. 2019, 2020 og 2021, for at sikre et højt antal børn pr. kommune.

KOMMUNER I ANALYSEN

Som nævnt i kapitel 3 er det ikke alle kommuner, der anvender sprogvurderingsmaterialet Sprog-vurdering 3-6 (klassetesten), og det er derfor ikke alle kommuner, som er med i analysen. Læs mere om afgrænsningen af kommuner i kapitel 3.

Analysen omhandler 52 kommuner, hvoraf 44 af kommunerne indgår med data for alle tre år (2019-2021). Du kan se hvilke kommuner, der er med i analysen i danmarkskortene i figur 5.4 og 5.5, og i bilag 2 kan du se, hvilke år vi har data for, for hver enkelt kommune.

Indledningsvist i kapitlet ser vi på kommunernes faktiske resultater og undersøger, om der er forskel mellem kommunerne med hensyn til andel indvandrere og efterkommere, der har svage dansksproglige kompetencer. Forskellene mellem kommunerne kan blandt andet skyldes, at børnenes baggrundskarakteristika ikke er ens på tværs af kommunerne. Derfor sammenligner vi senere i kapitlet andel med svage dansksproglige kompetencer i kommunerne, efter vi har taget højde for forskelle i kommunernes rammevilkår.

I bilag 1 "Sådan placerer din kommune sig" og i bilag 2 "Kommunespecifikke nøgletal" kan du finde de væsentligste nøgletal fra analysen for hver enkelt kommune.

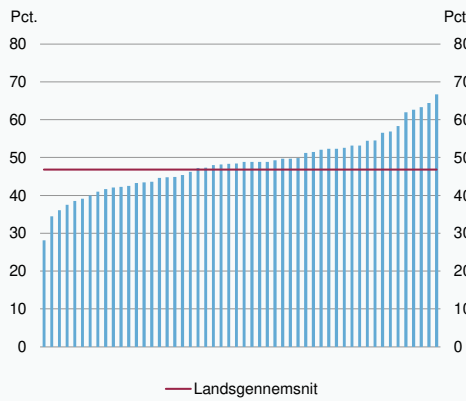
3 CENTRALE KONKLUSIONER FRA KAPITLET

- Der er store forskelle mellem kommunerne med hensyn til andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer ved skolestart. For talesprog varierer andelen mellem kommunerne fra ca. 30 pct. til over 60 pct., og for før-skrift går variationen fra ca. 20 pct. til næsten 60 pct.
- Nogle af forskellene skyldes, at der er forskelle i børnesammensætningen for indvandrere og efterkommere i kommunerne. Der er dog stadig forskelle mellem andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer, når vi har taget højde for forskelle i børnesammensætningen.
- Der er sammenhæng mellem mange af børnenes og forældrenes baggrundskarakteristika og indvandrere og efterkommeres sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer. Blandt andet har indvandrere og efterkommere fra mere ressourcestærke hjem (målt på blandt andet forældres uddannelse, indkomst og beskæftigelse) lavere sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer end indvandrere og efterkommere fra mindre ressourcestærke hjem.

Der er store forskelle mellem kommunerne med hensyn til, hvor mange indvandrere og efterkommere, der har svage dansksproglige kompetencer, når de starter i skole. Det ses i figur 5.1 og 5.2. For talesprog varierer andelen fra ca. 30 pct. i nogle kommuner til over 60 pct. i andre kommuner, og for før-skrift er variationen fra omkring 20 pct. i nogle kommuner til næsten 60 pct. i andre kommuner.

Figur 5.1

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog fordelt på kommuner, 2019-2021

**Figur 5.2**

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift fordelt på kommuner, 2019-2021



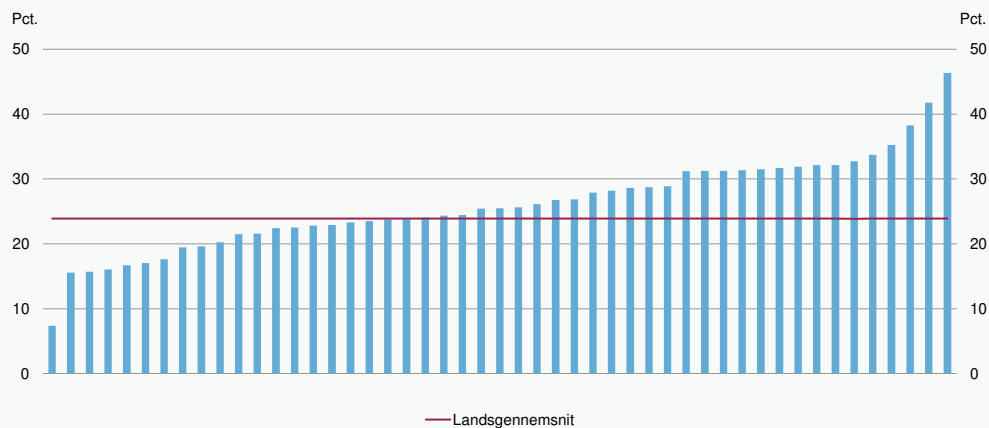
Anm.: Resultater fra sprogvurderingen i starten af børnehaveklassen for perioden 2019-2021. Enkelte kommuner er dog ikke med i analysen i alle tre år. Læs mere herom i boks 3.1 samt i bilag 3 "Metode". Den røde streg angiver det vægtede gennemsnit for de 52 kommuner.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Der er også forskel på, hvor stor en andel af kommunernes indvandrere og efterkommere, der har svage dansksproglige kompetencer på begge resultatindikatorer, dvs. både på talesprog og på før-skrift. Det varierer fra under 10 pct. til over 40 pct., jf. figur 5.3.

Figur 5.3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på både talesprog og før-skrift fordelt på kommuner, 2019-2021



Anm.: Resultater fra sprogvurderingen i starten af børnehaveklassen for perioden 2019-2021. Enkelte kommuner er dog ikke med i analysen i alle tre år. Læs mere herom i boks 3.1 samt i bilag 3 "Metode". Tre kommuner indgår ikke i denne figur grundet diskretionshensyn. Den røde streg angiver det vægtede gennemsnit for alle 52 kommuner i analysen.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

5.1 Sammenhæng mellem baggrundskarakteristika og sandsynligheden for at have svage dansksproglige kompetencer

Når der på tværs af kommunerne er forskelle i andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer, så kan det blandt andet skyldes, at kommunerne har forskellige børnesammensætninger blandt indvandrere og efterkommere. Det er blandt andet forskelle i børnenes oprindelsesland, kontakt til sundhedsvæsenet, forældrenes uddannelsesniveau og forældrenes herkomst. Vi betegner disse forskelle som forskelle i kommunernes rammevilkår, hvilket henviser til forskelle i de strukturelle forhold, som den enkelte kommune opererer under. Rammevilkår er kendetegnet ved, at de ikke kan ændres af kommunerne på kort eller mellemlangt sigt. Derfor korrigerer vi i afsnit 5.2 for disse forskelle i kommunernes rammevilkår, så vi får mere retvisende sammenligninger mellem kommunerne.

I dette afsnit ser vi først nærmere på hvilke sammenhænge analysen finder mellem rammevilkår og sandsynligheden for at indvandrere og efterkommere har svage dansksproglige kompetencer ved skolestart. I tabel 5.1 nedenfor ses udvalgte rammevilkår fra analysen. Modellen er beskrevet i bilag 3 "Metode", og i boksen herunder kan du læse mere om, hvordan tabel 5.1 skal fortolkes. Enkelte sammenhænge i tabel 5.1 er uddybet under tabellen.

Boks 5.1

Fortolkning af tabel 5.1

Resultaterne i tabel 5.1 er udarbejdet ud fra en logistisk multilevel-model, der estimerer sammenhængen mellem de forskellige karakteristika og sandsynligheden for at have svage dansksproglige kompetencer ved skolestart. Ligesom i resten af denne rapport har vi poollet resultater for perioden 2019-2021. Derfor tager vi også højde for, hvilket år barnet er sprogvurderet for at tage højde for eventuelle årseffekter med hensyn til sandsynligheden for at have svage dansksproglige kompetencer.

Hvad betyder pilene?

I analysen indgår alle variable samtidig, hvilket betyder, at de beskrevne retninger i tabellen udtrykker rammevilkårets betydning, når de øvrige rammevilkår holdes konstant. "▲" angiver, at de beskrevne karakteristika øger indvandrere og efterkommeres sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer, mens "▼" angiver, at de beskrevne karakteristika mindsker indvandrere og efterkommeres sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer.

For eksempel står der "▲" ud for rammevilkåret om, hvorvidt barnets oprindelsesland er et MENAPT-land (både for talesprog og for før-skrift). Det betyder, at indvandrere og efterkommere, der har oprindelse i et MENAPT-land, har større sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer end indvandrere og efterkommere med nogle af de andre oprindelseslande. Dette gælder som nævnt, når der er taget højde for de øvrige karakteristika i tabel 5.1.

Tomme felter angiver, at det pågældende karakteristika ikke er signifikante, i forhold til om børnene har svage dansksproglige kompetencer ved skolestart. Fx er begge felter tomme ud for rammevilkåret om dagtilbudstype før skolestart. Det betyder, der ikke er signifikante forskelle på sandsynligheden for at have svage dansksproglige kompetencer på tværs af de forskellige dagtilbudstyper, når vi har taget højde for de øvrige karakteristika i tabellen.

Hvor stærk er sammenhængen mellem de enkelte rammevilkår og sandsynligheden for at have svage dansksproglige kompetencer?

Der er naturligvis forskel på, hvor meget de signifikante baggrundskarakteristika betyder for indvandrere og efterkommeres sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer. Fx er der både for talesprog og for før-skrift særligt høje marginale effekter af forældrenes uddannelsesniveau. For talesprog er de marginale effekter for barnets oprindelsesland også høje, og for før-skrift er der høje marginale effekter blandt andet for antal måneder i skolen ved sprogvurderingen. Disse nuancer fremgår ikke i tabel 5.1. I bilag 3 "Metode" kan du se både parameterestimer, standardfejl og marginale effekter for alle rammevilkår i analysen.

Tabel 5.1

Sammenhæng mellem rammevilkår og sandsynligheden for at have svage dansksproglige kompetencer ved skolestart hhv. for talesprog og for før-skrift, 2019-2021

	Rammevilkår	Talesprog	Før-skrift
Barnets og forældrenes herkomst	Barnet er efterkommer		▼ Efterkommere har mindre sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på før-skrift end indvandrere.
	Barnets oprindelsesland er et MENAPT-land ¹⁾²⁾	▲ Indvandrere og efterkommere, der har oprindelse i et MENAPT-land, har større sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på talesprog end børn med oprindelse i enten et andet vestligt land end Danmark, i de øvrige europæiske lande eller i de øvrige afrikanske lande.	▲ Indvandrere og efterkommere, der har oprindelse i et MENAPT-land, har større sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på før-skrift end børn med oprindelse i de øvrige afrikanske lande eller i kategorien "øvrige lande" (dvs. ikke-vestlige lande uden for Europa).
	Mor/far har dansk herkomst ³⁾⁴⁾	▼ Indvandrere og efterkommere, hvor enten mor eller far har dansk herkomst, har mindre sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på talesprog.	▼ Indvandrere og efterkommere, hvor far har dansk herkomst, har mindre sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på før-skrift. Mors herkomst er insignifikant.
Barnets baggrundskarakteristika	Antal måneder i skolen ved sprog-vurderingen	▼ Indvandrere og efterkommere, der er sprogvurderet 3-5 måneder efter skolestart, har mindre sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på talesprog i forhold til indvandrere og efterkommere, der er sprogvurderet 1-2 måneder efter skolestart.	▼ Indvandrere og efterkommere, der er sprogvurderet mere end 2 måneder efter skolestart, har mindre sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på før-skrift i forhold til indvandrere og efterkommere, der er sprogvurderet 1-2 måneder efter skolestart. Hvis man er sprogvurderet under 1 måned efter skolestart, har man desuden større sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på før-skrift.
	Har været anbragt	▼ Indvandrere og efterkommere, der er eller har været anbragt, har mindre sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på talesprog.	▼ Indvandrere og efterkommere, der er eller har været anbragt, har mindre sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på før-skrift.
	Har modtaget forebyggende foranstaltning		▲ Indvandrere og efterkommere, der har modtaget en forebyggende foranstaltning, har større sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på før-skrift.
Forældrenes karakteristika	Mor/fars højeste fuldførte uddannelse ⁴⁾	▼ Indvandrere og efterkommere, hvis mor/far har gennemført en længere uddannelse end grundskolen, har mindre sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på talesprog i forhold til hvis mor/far højest har en grundskoleuddannelse. Forskellen er dog ikke signifikant for forældre der højest har en kort videregående uddannelse, samt for fædre der højest har en gymnasial uddannelse.	▼ Indvandrere og efterkommere, hvis mor/far har længere uddannelse end en grundskoleuddannelse, har mindre sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på før-skrift i forhold til hvis mor/far højest har en grundskoleuddannelse.
	Husstandens ækvivalerede disponible indkomst	▼ Indvandrere og efterkommere med en højere husstandsindkomst, har mindre sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på talesprog end hvis indkomsten er i laveste kvintil.	▼ Indvandrere og efterkommere med en højere husstandsindkomst, har mindre sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på før-skrift end hvis indkomsten er i laveste kvintil.
	Mors er i beskæftigelse	▼ Indvandrere og efterkommere, hvis mor er i beskæftigelse, har mindre sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på talesprog.	
	Bor i almen bolig	▲ Indvandrere og efterkommere, som bor i en almen bolig, har større sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på talesprog.	
	Mor/fars alder ved barnets fødsel ⁴⁾	▼ Hvis barnets mor var mellem 30 og 35 år ved barnets fødsel, har indvandrere og efterkommere mindre sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på talesprog sammenlignet med mødre, der var mellem 24 og 29 år ved barnets fødsel. Fars alder er insignifikant.	▼ Hvis barnets forældre var mellem 30 og 35 år ved barnets fødsel, har indvandrere og efterkommere mindre sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på før-skrift sammenlignet med hhv. når barnets mor var 23 år eller yngre ved fødslen, og når barnets far var 29 år eller yngre ved fødslen.

Forældrenes karakteristika (fortsat)	Mor er dømt efter straffeloven eller øvrige særlove i de seneste fem år		Indvandrere og efterkommere, hvis mor er dømt efter straffeloven eller øvrige særlove, har større sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på før-skrift. ▲
	Barnets søskende	Er det ældste barn i søskendeflokken ▲	Indvandrere og efterkommere, som er det ældste barn i en søskendeflok, har større sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på talesprog, end midter-børn i søskendeflokken. ▼
Barnets sundhedsvæsenet	Antal personer under 18 år i husstanden (inkl. barnet selv)		Indvandrere og efterkommere, der bor i en husstand med tre eller fire personer under 18 år, har større sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på før-skrift end hvis der kun bor to personer under 18 år. ▲
	Barnets antal besøgsdage på somatisk sygehus det seneste år		Indvandrere og efterkommere, som har været på somatisk sygehus i mere end 3 dage det seneste år, har større sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på før-skrift end børn, der ikke har været på sygehuset. ▲
	Barnet har en psykiatrisk diagnose	▲	Indvandrere og efterkommere, som har fået en psykiatrisk diagnose, har større sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på talesprog.
Kontakt til sundhedsvæsenet	Mors antal besøgsdage på somatisk sygehus det seneste år	▲	Indvandrere og efterkommere, hvis mor har været på somatisk sygehus 1-3 dage det seneste år, har større sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på talesprog, end når mor ikke har været på sygehuset.
	Karakteristika ved barnets fødsel	Lav fødselsvægt	▲
Mors BMI ved barnets fødsel		▲	Indvandrere og efterkommere, hvis mors BMI var i kategorien "overvægtig" eller højere ved barnets fødsel (dvs. BMI over 25), har større sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på talesprog, end hvis mor havde en BMI inden for normal-kategorien. ▲
Flytning	Flyttet kommune inden for de sidste tre år inden skolestart		Indvandrere og efterkommere, der har flyttet kommune inden for de sidste tre år før skolestart, har større sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på før-skrift. ▲
Barnets dagtilbud inden skolestart	Dagtilbudstype før skolestart ⁵⁾		
	Andel børn i dagtilbuddet med anden etnisk herkomst end dansk ⁵⁾	▲	Indvandrere og efterkommere, som går i et dagtilbud, hvor mere end 10 pct. af børnene har anden etnisk herkomst end dansk, har større sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på talesprog, end i dagtilbud hvor mellem 5 og 10 pct. har anden etnisk herkomst end dansk. ▲
	Alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud	▲	Indvandrere og efterkommere, som startede i et kommunalt eller selvejende dagtilbud senere end det år, hvor barnet fyldte 1 år, har større sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på talesprog. ▲

Barnets skole	Andel indvandrere og efterkommere på barnets skole, som er sprogvurderet med Sprogvurdering 3-6, klasstestesten	▲ Indvandrere og efterkommere, som går på skoler, hvor over 90 pct. af indvandrere og efterkommere er sprogvurderet med klasstestesten, har større sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på talesprog i forhold til skoler hvor mellem 60 og 80 pct. er sprogvurderet.	▲ Indvandrere og efterkommere, som går på skoler, hvor over 90 pct. af indvandrere og efterkommere er sprogvurderet med klasstestesten, har større sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på før-skrift i forhold til skoler hvor under 60 pct. er sprogvurderet.
Kommunekarakteristika	Andel med MENAPT-land som oprindelsesland	▲ Jo flere indvandrere og efterkommere i kommunen, der har et MENAPT-land som oprindelsesland, jo større sandsynlighed har den enkelte indvandrer og efterkommer for at have svage dansksproglige kompetencer på talesprog. Effekten er stigende indtil et vist niveau, hvorefter den aftager igen.	
	Andel med et afrikansk land som oprindelsesland (ikke et MENAPT-land)		▲ Jo flere indvandrere og efterkommere i kommunen, der har et afrikansk land som oprindelsesland, jo større sandsynlighed har den enkelte indvandrer og efterkommer for at have svage dansksproglige kompetencer på før-skrift.
	Andel med et asiatisk land som oprindelsesland	▼ Jo flere indvandrere og efterkommere i kommunen, der har et asiatisk land som oprindelsesland, jo mindre sandsynlighed har den enkelte indvandrer og efterkommer for at have svage dansksproglige kompetencer på talesprog. Effekten er faldende indtil et vist niveau, hvorefter den tiltager igen.	▼ Jo flere indvandrere og efterkommere i kommunen, der har et asiatisk land som oprindelsesland, jo mindre sandsynlighed har den enkelte indvandrer og efterkommer for at have svage dansksproglige kompetencer på før-skrift. Effekten er dog aftagende.
Års-dummy	År for sprogvurderingen		▲ Indvandrere og efterkommere, der er sprogvurderet i 2021, har større sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer på før-skrift i forhold til dem der er sprogvurderet i 2019.

Anm.: Resultater fra sprogvurderingen i starten af børnehaveklassen for perioden 2019-2021. Enkelte kommuner er dog ikke med i analysen i alle tre år. Læs mere herom i boks 3.1 samt i bilag 3 "Metode". Alle resultater i tabellen er signifikante på 10-procentsniveau. Tomme felter angiver således, at sammenhængen er insignifikant. Pilene angiver, at de beskrevne karakteristika hhv. øger (▲) og mindsker (▼) barnets sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer. I modellen er der også taget højde for barnets alder ved sprogvurderingen (i måneder) og barnets køn. Parameterestimaterne for disse variable er dog ikke meningsfulde, da der allerede tages højde for alder og køn i beregningen af sprogvurderingsscoren. Vi har desuden taget højde for følgende variable for at tage højde for eventuelle selektionsudfordringer: Antal indvandrere og efterkommere i folkeskolens børnehaveklasser på kommuneniveau og andel af indvandrere og efterkommere, der er sprogvurderet på kommuneniveau (du kan se resultater for alle rammevilkår i bilag 3 "Metode"). ¹Det bemærkes at oprindelsesland ikke forstås som barnets fødeland, men refererer til hvilket geografisk område barnet eller barnets forældre oprindeligt er indvandret fra. Oprindelsesland defineres af Danmarks Statistik som udgangspunkt ud fra moderens fødeland eller statsborgerskabsland. ²MENAPT-lande er en forkortelse for lande i Mellemøsten, Nordafrika samt Afghanistan, Pakistan og Tyrkiet. ³Det følger af Danmarks Statistiks herkomstdefinition, at indvandrere og efterkommere kan have forældre, der er klassificeret som personer med dansk oprindelse. Læs mere i brødteksten under tabellen og i bilag 3 "Metode". ⁴Der er kodet en separat variabel hhv. for barnets mor og barnets far. ⁵Barnets dagtilbud er opgjort pr. 1. januar det år, hvor barnet starter i skole (dvs. et halvt år før skolestart).

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Det skal bemærkes, at der ikke på baggrund af denne analyse kan drages konklusioner om effekten eller kausaliteten af de enkelte rammevilkår. Analysen viser blot hvilke sammenhænge, der er mellem rammevilkår og indvandrere og efterkommeres sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer, når vi samtidig tager højde for de øvrige rammevilkår i modellen. Resultaterne er dog generelt i overensstemmelse med andre forskningsresultater om indvandrere og efterkommeres sprog. Generelt ved vi fra forskning om alle børns sproglige udvikling, at forældres uddannelse og socioøkonomiske status kan være associeret med barnets sproglige udvikling, og at børn fra lavt-uddannede hjem har større risiko for at have sprogvanskeligheder (se fx Vach, 2019, samt Databasen for Børns Sundhed, 2017²⁷). Mere specifikt omkring indvandrere og efterkommeres

²⁷ Vach, Werner (2009: 156). "Ordforrådets vækst hos danske børn" i "Når børn lærer sprog" af Dorthe Bleses og Anders Højen.

Databasen Børns Sundhed, Weber Pant S & Johansen A (2017). "Sundhedsplejerskers bemærkninger til sprog og kommunikation: Temarapport og årsrapport. Børn født i 2015."

er det blandt andet tidligere vist, at forældres ressourcer (målt med indkomst) er positivt associeret med indvandrere og efterkommeres dansksproglige udvikling (Højén et al., 2019)²⁸, og ligeledes at indvandrere og efterkommere, der starter forholdsvist sent i dagtilbud har dårligere dansksproglige kompetencer senere i livet end børn, der er startet tidligt i dagtilbud (Højén et al., 2021)²⁹.

Der er enkelte sammenhænge i tabel 5.1, som umiddelbart kan virke en smule overraskende, og som derfor kræver lidt ekstra bemærkninger. For det første kan det umiddelbart virke lidt mærkeligt, at forældrene til indvandrere og efterkommere kan have dansk oprindelse. Det følger dog af Danmarks Statistiks herkomstdefinition, og det sker især i de tilfælde, hvor forælderen eller forældrene med dansk oprindelse er født i udlandet, men hvor minimum en af bedsteforældrene både er født i Danmark og er dansk statsborger. Det bemærkes, at det kun er tilfældet for ca. 300 børn i populationen (dvs. under 3 pct.). Vi tager dog højde for det, da det jf. tabel 5.1, har en negativ sammenhæng til indvandrere og efterkommeres sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer³⁰.

For det andet viser tabel 5.1, at indvandrere og efterkommere, der er eller har været anbragt, har mindre sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer. Dette kan virke overraskende, da man normalt vil forvente, at de familiemæssige udfordringer, der fører til en anbringelse, også ofte ville påvirke barnets læring, sådan at anbragte børn alt andet lige ville klare sig dårligere i analyser som denne. En mulig forklaring på sammenhængen i tabel 5.1 kan dog være, at indvandrere og efterkommere, der anbringes for eksempel hos en plejefamilie eller på en institution, har en hverdag, hvor det danske sprog fylder mere end det gør hos den gennemsnitlige biologiske familie. Vi har dog ikke undersøgt denne hypotese nærmere.

En tredje bemærkning handler om de rammevilkår, som vi ikke tager højde for i tabel 5.1. Vi tager højde for om mor er i beskæftigelse (ja/nej) og om mor er blevet dømt for noget kriminelt (ja/nej), men vi tager dog ikke højde for dette for barnets far. Det skyldes dog blot at de to rammevilkår hvorvidt far er i beskæftigelse samt hvorvidt far har været dømt for noget kriminelt, ikke er signifikant (hverken for talesprog eller for før-skrift), når vi samtidig tager højde for de øvrige rammevilkår.

5.2 Benchmarking med kontrol for rammevilkår

I dette kapitel sammenligner vi kommunernes andel af indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer. Da gruppen af indvandrere og efterkommere på tværs af kommunerne kan have forskellige rammevilkår, er det forventeligt, at nogle kommuner vil have flere indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer end andre kommuner. For at lave en mere retvisende sammenligning mellem kommunerne tager vi derfor højde for disse forskelle. Vi tager konkret højde for de karakteristika, der er gennemgået i tabel 5.1 ovenfor, dvs. både karakteristika om forældre og børn så som herkomst, oprindelsesland, uddannelse og kontakt til sundhedsvæsenet, men også forhold omkring barnets dagtilbud og barnets kommune, fx pasningstypen, andel børn i dagtilbuddet med anden etnisk herkomst end dansk og andel indvandrere og efter-

²⁸ Højén Anders, Dorthe Bleses, Peter Jensen og Philip S. Dale, 2019: "Patterns of educational achievement among groups of immigrant children in Denmark emerge already in preschool second-language and preliteracy skills"

²⁹ Højén, Anders, Erika Hoff, Dorthe Bleses og Philip S. Dale, 2021: "The relation of home literacy environments to language and preliteracy skills in single- and dual-language children in Danish childcare"

³⁰ Højén et al., 2019 finder lignende resultat, når de ser på sammenhængen mellem om barnets far har dansk oprindelse og indvandrere og efterkommeres sprog. Se Højén, Anders, Dorthe Bleses, Peter Jensen og Philip S. Dale, 2019: "Patterns of educational achievement among groups of immigrant children in Denmark emerge already in preschool second-language and preliteracy skills".

kommere i kommunen, som har et MENAPT-land som oprindelsesland. Vi betegner disse forskelle som forskelle i kommunernes rammevilkår.

For at tage højde for kommunernes rammevilkår, har vi for hver kommune beregnet en benchmarkingindikator, der angiver, om kommunerne har flere eller færre indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer, end man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. Analysen indeholder to benchmarkinganalyser, hhv. for de talesproglige færdigheder og for de før-skriftlige færdigheder. Du kan læse mere om etableringen af benchmarkingindikatoren i boksen herunder og i bilag 3 "Metode".

Boks 5.2

Etablering af benchmarkingindikatoren

Analysen indeholder to benchmarkinganalyser af andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer i kommunerne, hhv. én for de talesproglige færdigheder og én for de før-skriftlige færdigheder. Begge benchmarkingindikatorer er udarbejdet ud fra en logistisk multilevel-model, der estimerer sammenhængen mellem rammevilkårene og sandsynligheden for at have svage dansksproglige kompetencer ved skolestart. Modellen er beskrevet i bilag 3 "Metode" og udvalgte resultater fra analysen kan desuden ses i tabel 5.1 ovenfor.

På baggrund af regressionsmodellen har vi estimeret hvert barns forventede sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer givet blandt andet barnets og barnets forældres karakteristika. Dette er herefter aggregeret til kommuneniveau – dvs. for hver kommune beregnes den forventede andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer. Benchmarkingindikatoren beregnes som forskellen mellem kommunens faktiske og forventede andel.

Benchmarkingindikator

= faktisk andel med svage dansksproglige kompetencer - forventet andel med svage dansksproglige kompetencer

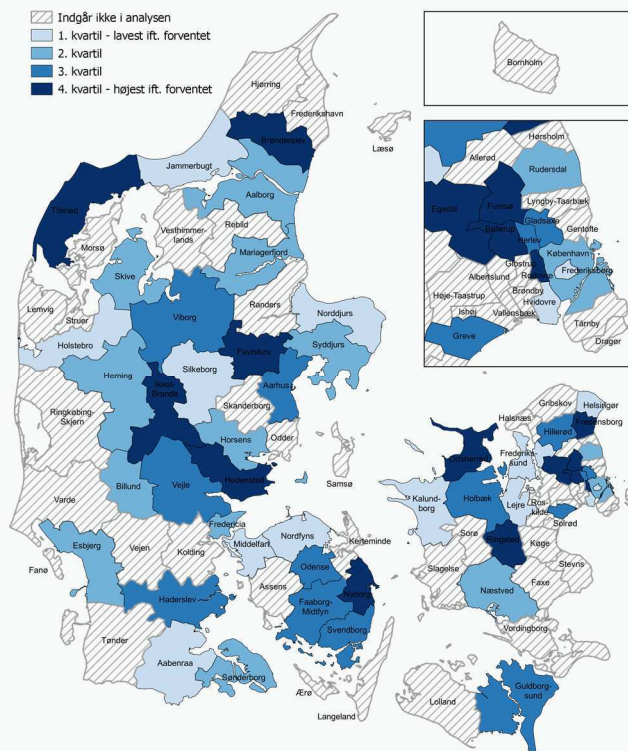
Benchmarkingindikatoren viser, om der i den enkelte kommune er flere eller færre indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer ved skolestart end man kunne forvente ud fra kommunens rammevilkår. Det er derfor godt at have en benchmarkingindikator under 0.

- *En benchmarkingindikator over 0* angiver, at kommunen har flere indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer end forventet. For eksempel angiver en benchmarkingindikator på 1, at kommunen har 1 procentpoint flere indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer end man kan forvente på baggrund af børnesammensætningen.
- *En benchmarkingindikator på 0* betyder, at kommunens faktiske andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer svarer til det forventede niveau.
- *En benchmarkingindikator under 0* angiver, at kommunen har færre indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer end forventet. For eksempel angiver en benchmarkingindikator på -1, at kommunen har 1 procentpoint færre indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer end man kan forvente på baggrund af børnesammensætningen.

Benchmarkingindikatoren bygger på en statistisk beregning, hvilket altid er forbundet med en vis usikkerhed. Derfor har vi i danmarkskortene nedenfor valgt at præsentere kommunernes resultater i kvartiler i stedet for eksempelvis at rangere kommunerne. 1. kvartil angiver den fjerdedel af kommunerne, der har færrest indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer i forhold til forventet, mens 4. kvartil angiver den fjerdedel af kommunerne med flest med svage dansksproglige kompetencer i forhold til forventet.

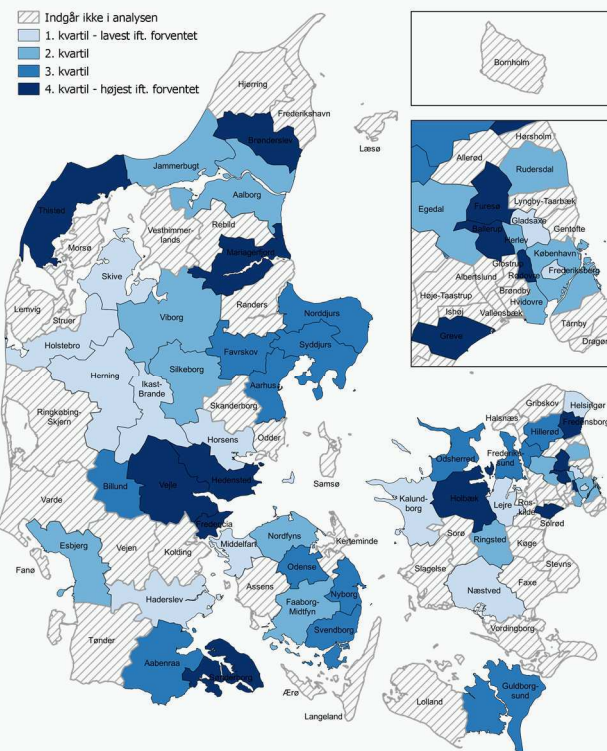
Figur 5.4

Andel indvandrere og efterkommere, der har svage dansksproglige kompetencer på talesprog ift. hvad man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår, 2019-2021



Figur 5.5

Andel indvandrere og efterkommere, der har svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ift. hvad man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår, 2019-2021



Anm.: Første kvartil er den fjerdedel af kommuner, som har færrest indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer i forhold til hvad man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. Fjerde kvartil er omvendt den fjerdedel af kommuner, der har flest indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer i forhold til hvad man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. Resultater fra sprogvurderingen i starten af børnehaveklassen for perioden 2019-2021. Enkelte kommuner er dog ikke med i analysen i alle tre år. Læs mere herom i boks 3.1 samt i bilag 3 "Metode".
 Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

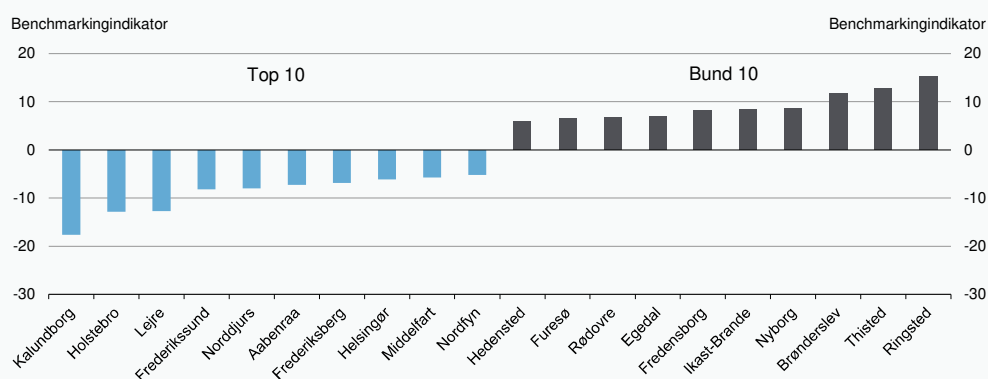
Kommunernes benchmarkingindikatorer viser, at der også efter vi har taget højde for kommunernes rammevilkår, er forskelle mellem indvandrere og efterkommere, der har svage dansksproglige kompetencer. For talesprog varierer kommunernes benchmarkingindikatorer fra -17,6 til 15,2. Det betyder, at den kommune, der klarer sig bedst på talesprog, har 17,6 procentpoint færre indvandre- re og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer, i forhold til hvad man kan forvente ud fra kommunens rammevilkår, og samtidig at den kommune, der klarer sig dårligst på talesprog, har 15,2 procentpoint flere indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer, i forhold til hvad man kan forvente ud fra kommunens rammevilkår. For før-skrift varierer kommuner- nes benchmarkingindikatorer fra -18,5 til 14,2.

Det er værd at bemærke, at både den faktiske og den forventede andel med svage dansksproglige kompetencer i kommunen, er påvirket af, at vi i analysen definerer det at have svage dansksproglige kompetencer, som resultater mellem 0 og 15 på sprogvurderingsscoren. Grænsen på 15 følger sprogvurderingsmaterialet anbefaling om, hvornår man skal iværksætte en særlig eller en fokuseret indsats i forhold til barnets sproglige udvikling (se afsnit 3.2). Havde vi sat grænsen til et andet niveau, ville kommunernes faktiske og forventede andele også være enten højere eller lavere. Det er dog ens for alle kommuner i analysen, og har således ikke betydning i forhold til sammenlignin- gen af kommunernes resultater.

I figur 5.6 og 5.7 ses de ti kommuner med hhv. højest og lavest andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer, efter der er taget højde for kommunens rammevilkår. Igen vises dette først for talesprog og derefter for før-skrift. Det er som nævnt ikke er alle kommuner, der indgår i analysen. Derfor er top-10 og bund-10 også kun opgjort blandt de 52 kommuner, der er med i analysen. De 10 kommuner, der klarer sig dårligst i benchmarkinganalysen for talesprog, har gennemsnitligt 9,1 procentpoint flere indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer end hvad man kan forvente ud fra kommunernes rammevilkår. Samtidig har de 10 kommuner, der klarer sig bedst, gennemsnitligt 9,1 procentpoint færre indvandrere og efterkomme- re med svage dansksproglige kompetencer end forventet.

Figur 5.6

De 10 kommuner med hhv. højest og lavest andel indvandrere og efterkommer med svage dansksproglige kompetencer på talesprog i forhold til forventet, 2019-2021



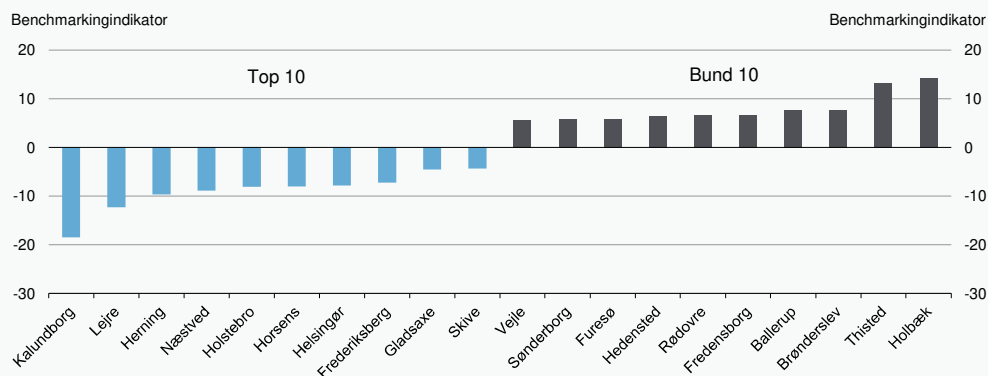
Anm.: Resultater fra sprogvurderingen i starten af børnehaveklassen for perioden 2019-2021. Enkelte kommuner er dog ikke med i analysen i alle tre år. Læs mere herom i boks 3.1 samt i bilag 3 "Metode". En benchmarkingindikator under 0 angiver, at kommunen klarer sig bedre end man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. En benchmarkingindikator over 0 indikerer omvendt, at kommunen klarer sig dårligere end man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

De ti kommuner, der klarer sig dårligst på før-skrift, har gennemsnitligt 8,0 procentpoint flere indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer end forventet. Til gengæld har de 10 kommuner, der klarer sig bedst på før-skrift, gennemsnitligt 8,9 procentpoint færre indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer end hvad man kan forvente ud fra kommunernes rammevilkår.

Figur 5.7

De 10 kommuner med hhv. højest og lavest andel indvandrere og efterkommer med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift i forhold til forventet, 2019-2021



Anm.: Resultater fra sprogvurderingen i starten af børnehaveklassen for perioden 2019-2021. Enkelte kommuner er dog ikke med i analysen i alle tre år. Læs mere herom i boks 3.1 samt i bilag 3 "Metode". En benchmarkingindikator under 0 angiver, at kommunen klarer sig bedre end man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. En benchmarkingindikator over 0 indikerer omvendt, at kommunen klarer sig dårligere end man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Det skal bemærkes, at mekanikken ved en regressionsmodel gør, at man ikke kan konkludere noget om den "naturlige" andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer. Selvom en kommune klarer sig godt i benchmarkinganalysen, kan man altså ikke konkludere, at de ikke potentielt kan have endnu færre indvandrere og efterkommere, der har svage dansksproglige kompetencer.

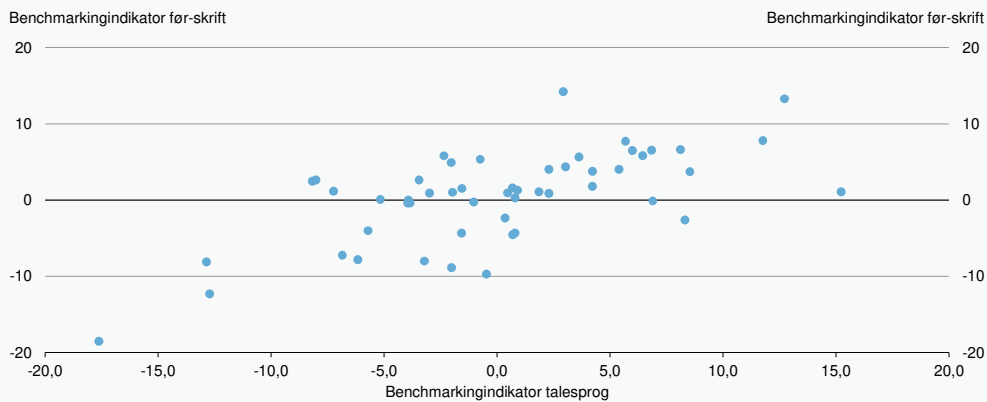
I bilag 1 "Sådan placerer din kommune sig" og bilag 2 "Kommunespecifikke nøgletal" kan du finde kommunernes benchmarkingindikatorer.

Sammenhæng mellem kommunernes benchmarkingindikatorer for talesprog og før-skrift

Der er en tendens til, at de kommuner, der klarer sig godt på den ene benchmarkingindikator, også er de kommuner, der klarer sig godt på den anden benchmarkingindikator, jf. figur 5.8. Korrelationen mellem kommunernes benchmarkingindikatorer for hhv. talesprog og før-skrift er 0,7.

Figur 5.8

Sammenhæng mellem kommunernes benchmarkingindikator for talesprog og for før-skrift, 2019-2021



Anm.: Resultater fra sprogvurderingen i starten af børnehaveklassen for perioden 2019-2021. Enkelte kommuner er dog ikke med i analysen i alle tre år. Læs mere herom i boks 3.1 samt i bilag 3 "Metode". Hvert punkt i figuren repræsenterer en kommune, Korrelationen mellem de to benchmarkingindikatorer er 0,7 (Pearsons r).

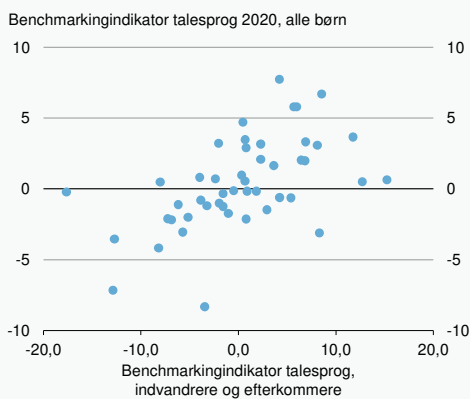
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Sammenhæng mellem kommunernes benchmarkingindikatorer fra denne analyse og vores tidligere analyse om alle børnehaveklassebørn

Er det nødvendigvis de samme kommuner, der er lykkedes med at løfte på den ene side alle børns dansksproglige kompetencer og på den anden side specifikt indvandrere og efterkommeres dansksproglige kompetencer? Det ser vi på i figur 5.9 og 5.10, der viser sammenhængen mellem benchmarkingindikatorerne fra denne analyse og benchmarkingindikatorerne for alle børn (dvs. inkl. børn med dansk oprindelse) fra vores tidligere analyse³¹.

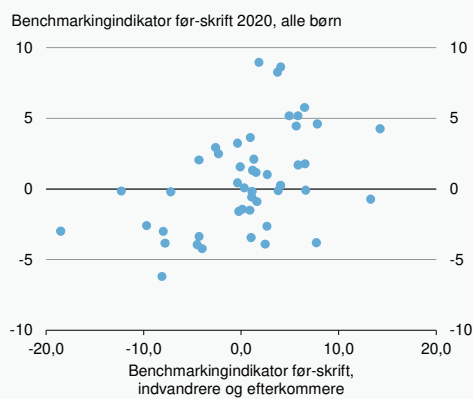
Figur 5.9

Sammenhæng mellem kommunernes benchmarkingindikator for indvandrere og efterkommere (2019-2021) og for alle børn (2020), talesprog



Figur 5.10

Sammenhæng mellem kommunernes benchmarkingindikator for indvandrere og efterkommere (2019-2021) og for alle børn (2020), før-skrift



Anm.: Hvert punkt i figurerne repræsenterer en kommune, Korrelationen mellem de to benchmarkingindikatorer er 0,5 i begge figurer (Pearsons r). Bemærk at benchmarkingindikatoren for alle børn er for 2020, mens benchmarkingindikatoren for indvandrere og efterkommere er for perioden 2019-2021.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

³¹ Analysen om andel børn med svage dansksproglige kompetencer blandt alle børn, kan findes på Benchmarkingenhedens hjemmeside (www.benchmark.dk).

Det er værd at bemærke, at benchmarkingindikatorerne for alle børn omhandler sprogvurderingsresultater fra 2020, mens denne analyse om indvandrere og efterkommere som nævnt omhandler resultater for de tre år i perioden 2019-2021. I begge figurer ses dog, at der er en positiv sammenhæng mellem benchmarkingindikatorerne i denne og vores tidligere analyse – både på talesprog og for før-skrift. Der er med andre ord en tendens til, at de kommuner, der klarer sig godt i forhold til den sproglige udvikling for alle børn, også er de kommuner, der klarer sig godt, når vi specifikt ser på den sproglige udvikling blandt indvandrere og efterkommere. Der er dog også nogle kommuner, der ikke følger den tendens, og i stedet klarer sig fx godt på den ene benchmarkingindikator og mere gennemsnitligt på den anden benchmarkingindikator.

Sammenhæng mellem kommunale valg og prioriteringer og kommunernes resultater

I vores tidligere analyse om andel børn med svage dansksproglige kompetencer blandt alle børn, så vi også på, om nogle af kommunernes valg og prioriteringer på dagtilbudsområdet kunne være med til at forklare, hvorfor nogle kommuner har færre børn med svage dansksproglige kompetencer end andre kommuner – efter vi havde taget højde for kommunernes rammevilkår. Vi så blandt andet på andel uddannet personale, normering og hvorvidt man sprogvurderede alle børn i 3-årsalderen.

Den tilsvarende analyse om kommunale valg og prioriteringer har vi ikke lavet i denne analyse. Det skal blandt andet ses i lyset af, at denne analyse blot er en tillægsanalyse, hvor der zoomes ind på resultater specifikt for indvandrere og efterkommere. Derudover er der også datamæssige udfordringer ved at foretage en analyse af kommunernes valg og prioriteringer, når vi i denne analyse kun ser på en mindre del af børnegruppen på dagtilbudsområdet. Det data, vi har til rådighed om de kommunale valg og prioriteringer, er på kommuneniveau og ikke institutionsniveau. Variable om kommunernes valg og prioriteringer ville således være gennemsnitsbetragtninger for kommunen, men i praksis kan de forskellige forhold (fx andel uddannet personale eller normering) godt være forskellige på tværs af dagtilbud inden for den samme kommune. Sådan var det også i den tidligere analyse, men det er vores vurdering, at usikkerheden i resultaterne ville være endnu større i denne analyse, da den netop kun omhandler en mindre del af børnegruppen i dagtilbuddene (indvandrere og efterkommere).

Resultater om sammenhængen mellem kommunale valg og prioriteringer og andel børn med svage dansksproglige kompetencer kan som nævnt læses i vores tidligere analyse, som kan findes på vores hjemmeside³². Vær dog opmærksom på, at resultaterne er sammenhængsanalyser og ikke egentlig effektstudier. Desuden ser vi på, hvilke kommunale valg og prioriteringer, der har sammenhæng til sprogvurderingsresultaterne for hele børnegruppen i kommunerne og ikke specifikt i forhold til sprogvurderingsresultaterne for indvandrere og efterkommere. Det er derfor ikke nødvendigvis sådan, at de resultater kan generaliseres til kommunernes indsats specifikt i forhold til indvandrere og efterkommere.

³² Analysen om andel børn med svage dansksproglige kompetencer blandt alle børn, kan findes på Benchmarkingenhedens hjemmeside (www.benchmark.dk).

6 Refleksionsspørgsmål

Afslutningsvist har vi herunder samlet en række refleksionsspørgsmål, som kan give inspiration til, hvordan analysens resultater kan bruges til at fortsætte dialogen i egen kommune om dagtilbudenes arbejde med udvikling af indvandrere og efterkommeres sprog. Drøftelserne af spørgsmålene kan med fordel tage udgangspunkt i de kommunespecifikke nøgletal i bilag 1 og 2.

REFLEKSIONSSPØRGMÅL OM ANDEL INDVANDRERE OG EFTERKOMMERE MED SVAGE DANSKSPROGLIGE KOMPETENCER I DIN KOMMUNE

Spørgsmål til andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer i kommunen:

- Hvor stor en andel af indvandrere og efterkommere har svage dansksproglige kompetencer ved skolestart i vores kommune – hhv. for talesprog og for før-skrift? Hvordan ligger vi i forhold til landsgennemsnittet? Er det i overensstemmelse med vores forventninger?
- Hvor stor en andel af indvandrere og efterkommere har svage dansksproglige kompetencer ved skolestart både på talesprog og før-skrift i vores kommune?
- Er der i vores kommune store forskelle mellem andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. for talesprog og for før-skrift? Følger vi landsgennemsnittet?

Spørgsmål til benchmarkingindikatoren (dvs. andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer, når der er taget højde for kommunale rammevilkår):

- Hvad er kommunens benchmarkingindikator hhv. for talesprog og for før-skrift? Er det udtryk for en bevidst politisk eller strategisk prioritering?
- Hvordan er vores benchmarkingindikator i forhold til andre kommuners (se kvartiler i danmarkskortene i figur 5.4 og 5.5)? Er det i overensstemmelse med vores forventninger?
- Er vores benchmarkingindikatorer for hhv. talesprog og før-skrift meget forskellige? Er det i overensstemmelse med vores forventninger?
- Er vores benchmarkingindikatorer i denne analyse om indvandrere og efterkommere meget forskellige fra vores benchmarkingindikatorer i den tidligere analyse om alle børns sprog³³? Sammenlign fx danmarkskortene i de to analyser. Hvad betyder det for vores indsats med sprogudviklingen i dagtilbuddene (hhv. for alle børn og specifikt for indvandrere og efterkommere), hvis der er forskelle?

³³ "Analyse af andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud" kan findes på Benchmarkingenhedens hjemmeside, www.benchmark.dk

Bilag 1: Sådan placerer din kommune sig

Andel indvandrere og efterkommere med
svage dansksproglige kompetencer ved skolestart



Indenrigs- og
Sundhedsministeriets
BENCHMARKINGENHED

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for
Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed:
www.benchmark.dk

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

Indhold

Læsevejledning	4
Ballerup Kommune	6
Billund Kommune	7
Brønderslev Kommune	8
Egedal Kommune	9
Esbjerg Kommune	10
Favrskov Kommune	11
Fredensborg Kommune	12
Fredericia Kommune	13
Frederiksberg Kommune	14
Frederikssund Kommune	15
Furesø Kommune	16
Faaborg-Midtfyn Kommune	17
Gladsaxe Kommune	18
Greve Kommune	19
Guldborgsund Kommune	20
Haderslev Kommune	21
Hedensted Kommune	22
Helsingør Kommune	23
Herlev Kommune	24
Herning Kommune	25
Hillerød Kommune	26
Holbæk Kommune	27
Holstebro Kommune	28
Horsens Kommune	29
Hvidovre Kommune	30
Ikast-Brande Kommune	31
Jammerbugt Kommune	32

Kalundborg Kommune	33
Københavns Kommune	34
Lejre Kommune.....	35
Mariagerfjord Kommune	36
Middelfart Kommune	37
Norddjurs Kommune	38
Nordfyns Kommune.....	39
Nyborg Kommune	40
Næstved Kommune	41
Odense Kommune	42
Odsherred Kommune.....	43
Ringsted Kommune	44
Rudersdal Kommune	45
Rødovre Kommune	46
Silkeborg Kommune	47
Skive Kommune	48
Svendborg Kommune.....	49
Syddjurs Kommune.....	50
Sønderborg Kommune.....	51
Thisted Kommune	52
Vejle Kommune.....	53
Viborg Kommune	54
Aabenraa Kommune.....	55
Aalborg Kommune	56
Aarhus Kommune	57

Læsevejledning

I dette bilag vises seks figurer for hver enkelt kommune. Generelt er tallene i bilaget afgrænset på samme måde som i hovedrapporten. I bilag 3 "Metode" er afgrænsninger og definitioner beskrevet.

Bilaget indeholder kun tal for de 52 kommuner, der er med i analysen. Ligesom i resten af analysen er nøgletallene poollet for perioden 2019-2021. Kommunerne kan indgå i analysen i enten et, to eller alle tre år. I beregningen af den forventede værdi og dermed også i opgørelsen af benchmarkindikatoren (se figur 1 og 2) tager vi blandt andet højde for, hvilket år man er blevet sprogvurderet. I tabel 7 i bilag 2 "kommunespecifikke nøgletal" ses hvilke af årene kommunerne er med i analysen. I bilag 2 kan du desuden også finde tallene bag figurerne i tabelform.

Nogle af figurerne er tomme for nogle af kommunerne. Med mindre andet er angivet i følgende læsevejledning, skyldes det, at vi ikke kan vise de pågældende resultater grundet diskretionshensyn.

Figur 1: Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021

I figur 1 vises andel indvandrere og efterkommere i kommunen med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart. Dette holdes op mod kommunens forventede andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer for talesprog givet kommunens rammevilkår. Desuden indeholder figuren også den landsgennemsnitlige andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer for talesprog.

Figur 2 Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021

I figur 2 vises andel indvandrere og efterkommere i kommunen med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart. Dette holdes op mod kommunens forventede andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer for før-skrift givet kommunens rammevilkår. Desuden indeholder figuren også den landsgennemsnitlige andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer for før-skrift.

Figur 3: Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021

Figur 3 opdeler indvandrere og efterkommere i kommunen efter om de har svage dansksproglige kompetencer på enten begge indikatorer (dvs. både talesprog og før-skrift), én af indikatorerne eller på ingen af indikatorerne. Dette sammenlignes med landsgennemsnittet.

Figur 4: Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021

Figur 4 viser andel med svage dansksproglige kompetencer i kommunen hhv. for talesprog og før-skrift opdelt på om barnet er indvandrer eller efterkommer. Dette sammenlignes med landsgennemsnittet.

Figur 5: Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021

Figur 5 viser andel med svage dansksproglige kompetencer i kommunen hhv. for talesprog og før-skrift opdelt på barnets alder ved start i et *kommunalt eller selvejende* dagtilbud. Dette sammenlignes med landsgennemsnittet. Da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud, har det ikke

været muligt at opgøre hvorvidt og hvornår et barn er startet i et privat dagtilbud. Børn, der er startet i et privat dagtilbud, og ikke senere overgået til et kommunalt eller selvejende dagtilbud, vil derfor være i kategorien "Øvrige", som både omhandler børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der var startet i et privat dagtilbud. Denne kategori bør derfor fortolkes med varsomhed.

Det har ikke været muligt at opgøre dette nøgletal for 7 kommuner, som ikke er med i Danmarks Statistiks børnepasningsregister for 2015 og 2016. De børn, der er startet i skole hhv. i 2020 og 2021 vil typisk være fyldt 1 år i 2015 og 2016. For de 7 kommuner, hvor vi ikke har data for 2015 og 2016, kan vi derfor ikke lave en retvisende opgørelse af alder ved start i dagtilbud.

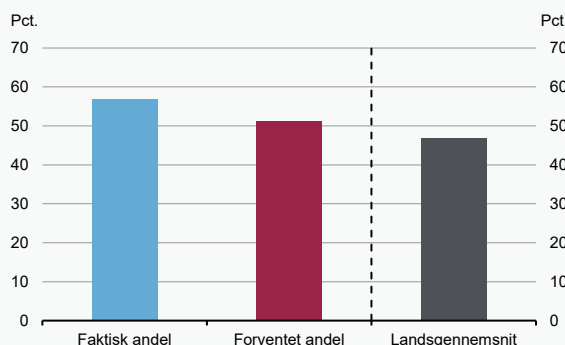
Figur 6: Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

Figur 6 viser andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. for talesprog og for før-skrift opdelt på barnets dagtilbudstype op til skolestart. Dette sammenlignes med landsgennemsnittet. Børn fra private daginstitutioner, børn fra privat pasning og børn uden for dagtilbud er samlet i én kategori grundet for få observationer til at kunne vise resultaterne enkeltvis. For nogle kommuner vises ikke resultater for alle dagtilbudstyper. Det skyldes enten, at kommunen ikke har indvandrere og efterkommere, der er sprogvurderet ved skolestart med klasses testen, i den pågældende dagtilbudstype, eller diskretionshensyn.

Det skal bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne med hensyn til andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer.

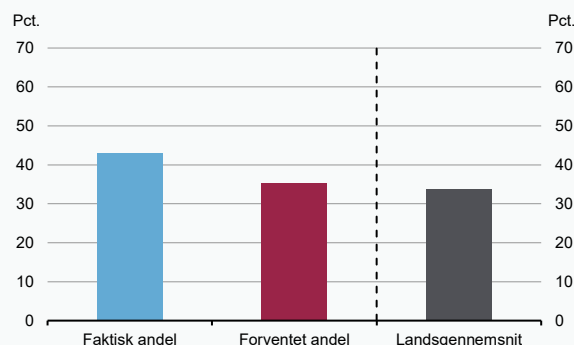
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

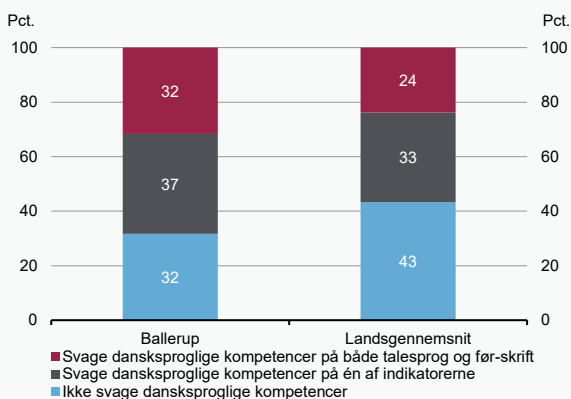
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

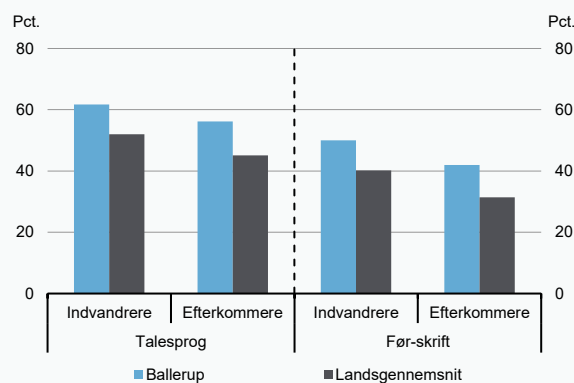
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

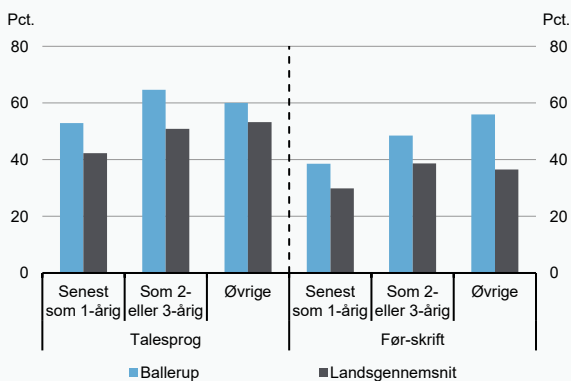
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

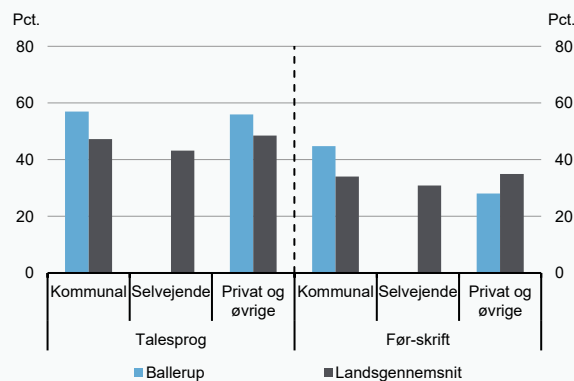
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

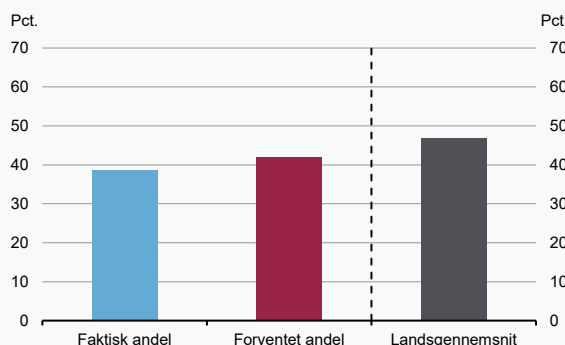


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

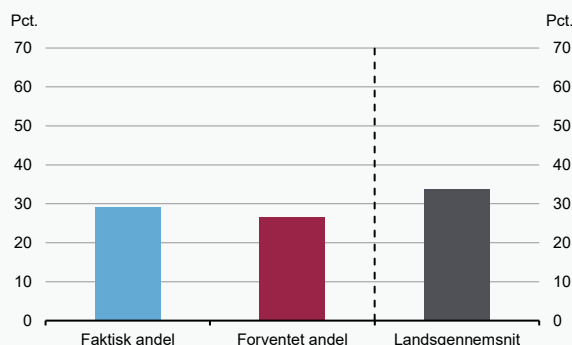
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

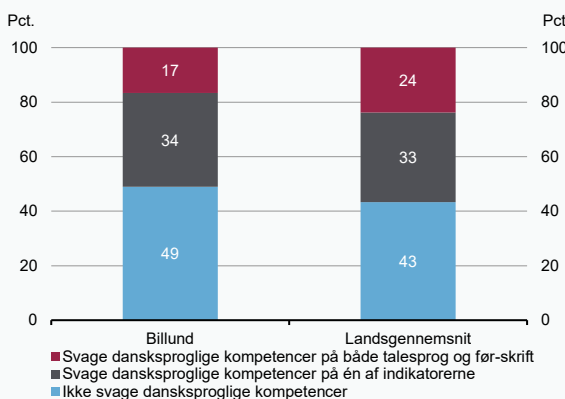
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

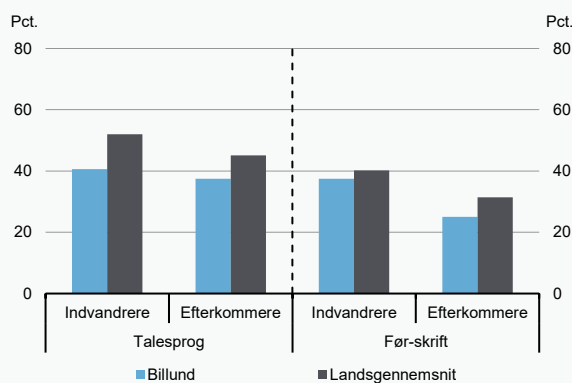
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

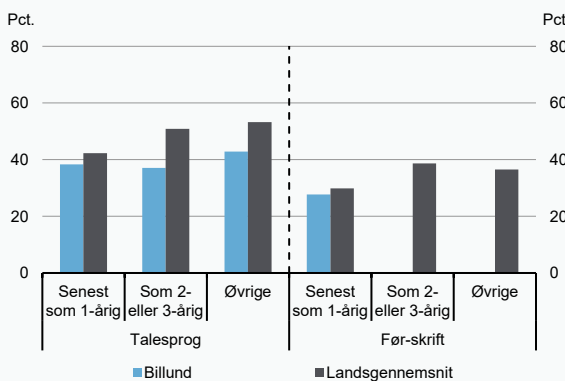
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

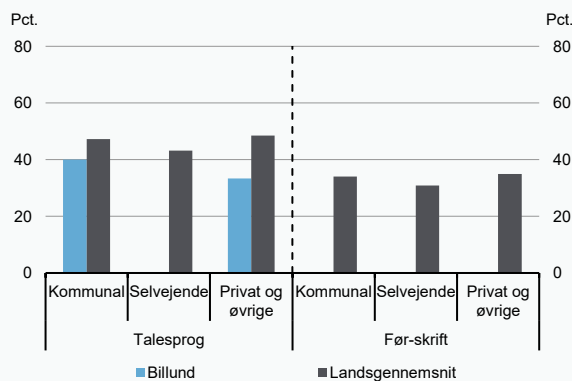
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

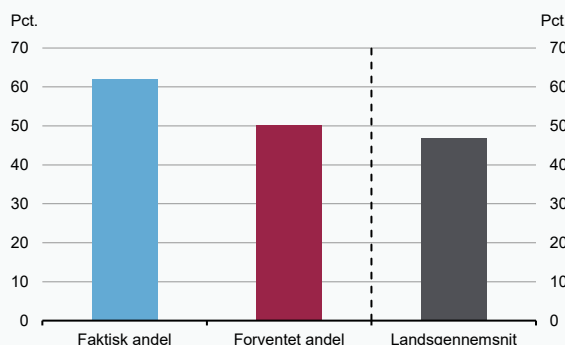


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

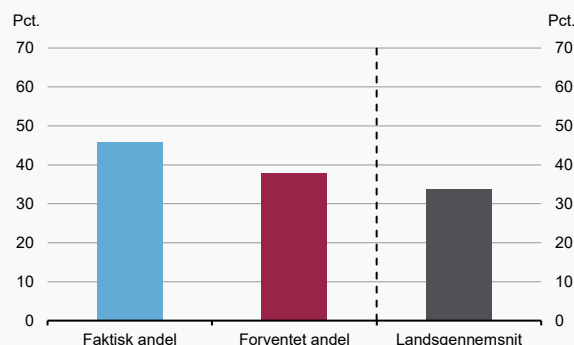
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

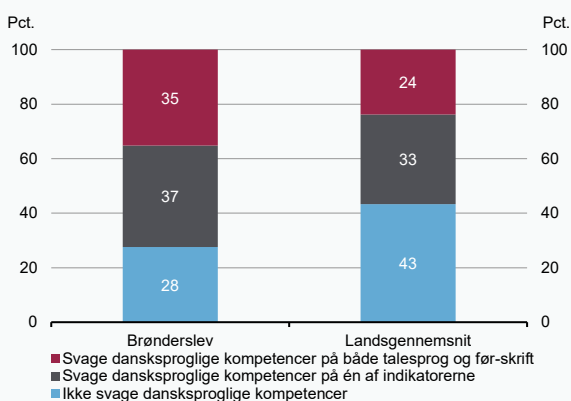
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

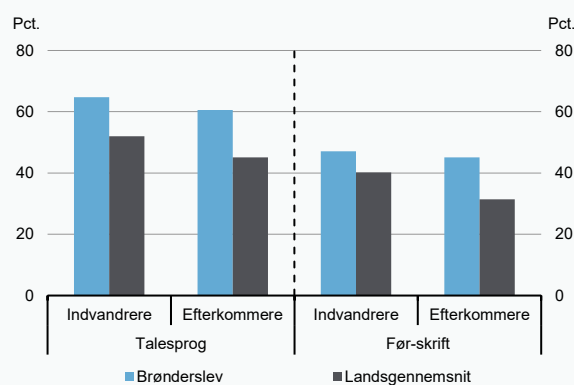
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

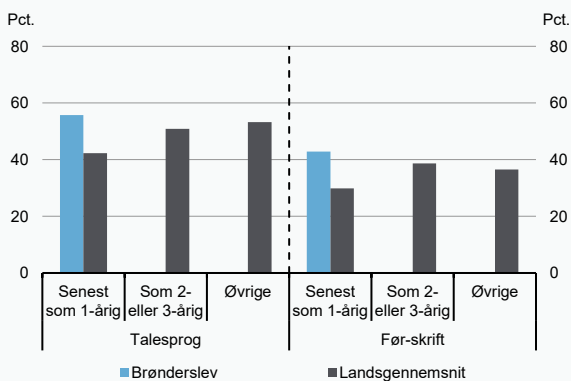
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

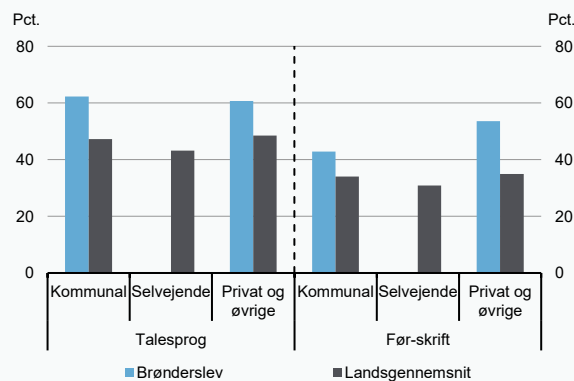
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

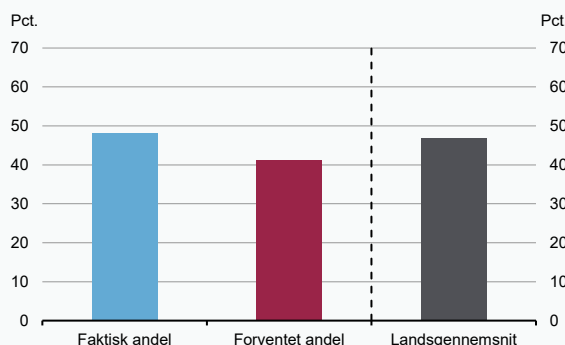


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

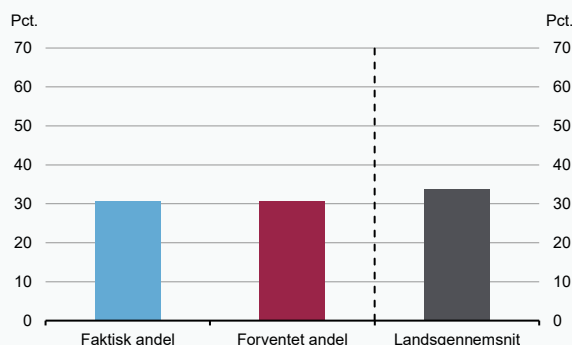
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

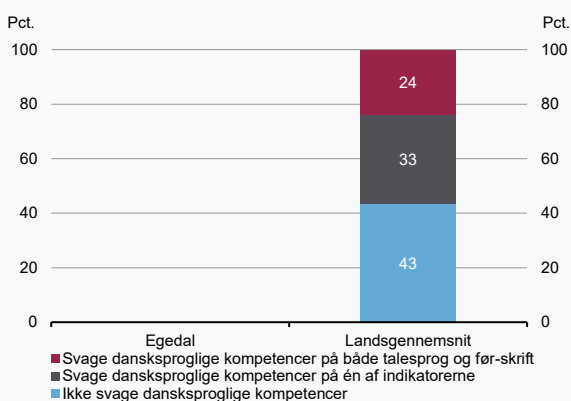
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

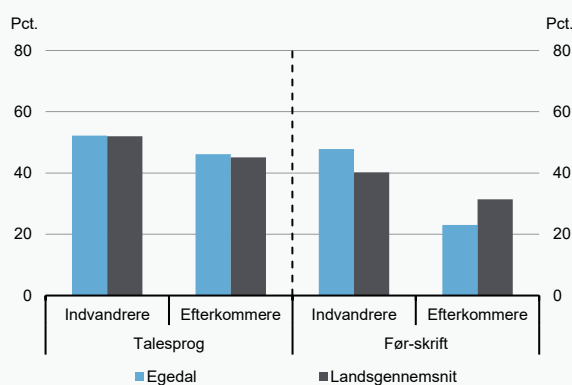
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

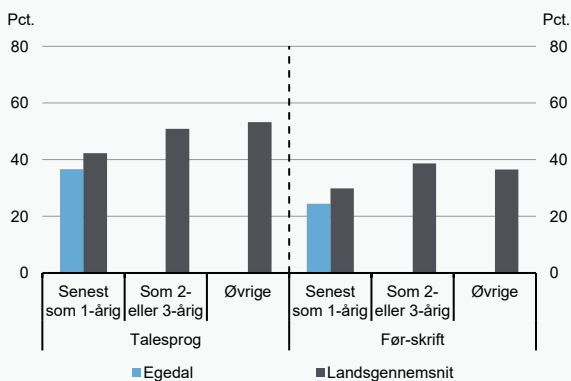
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

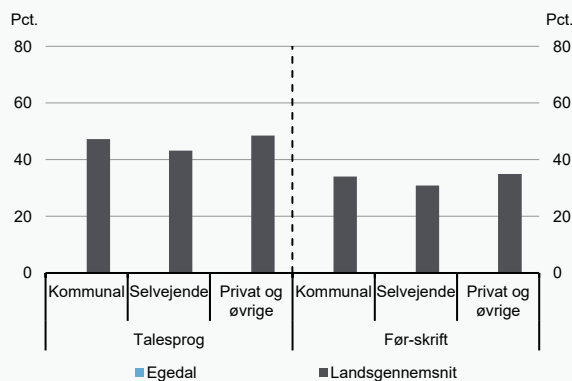
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

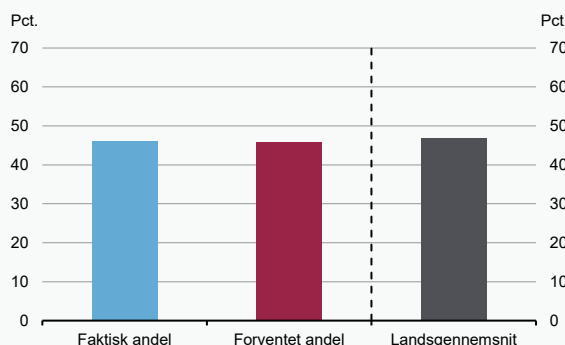


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

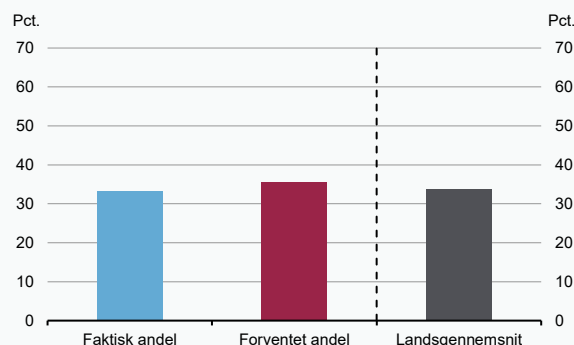
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

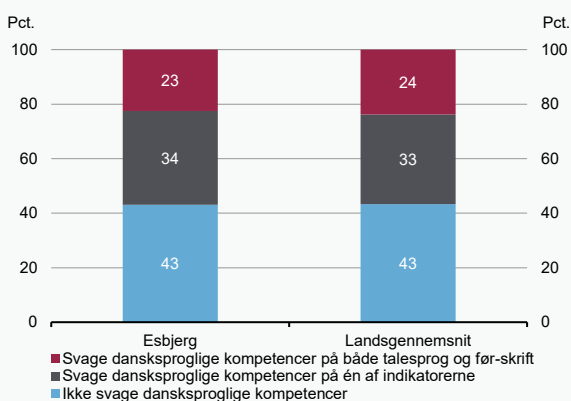
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

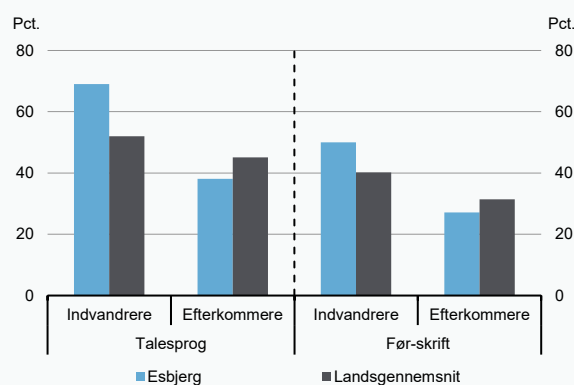
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

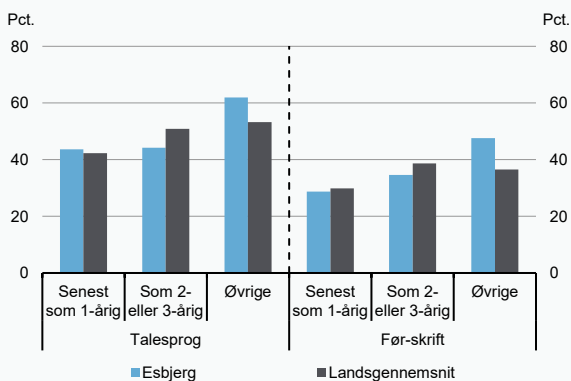
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

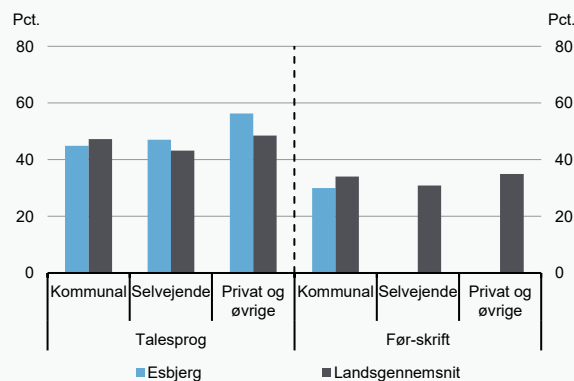
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

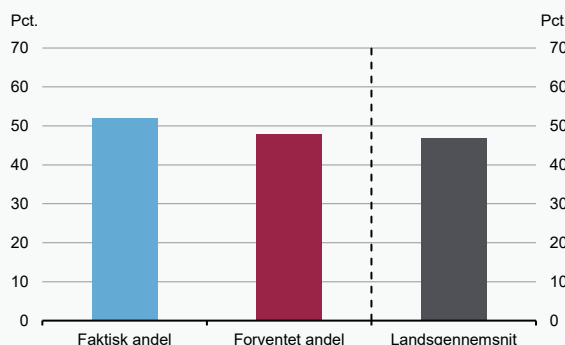


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

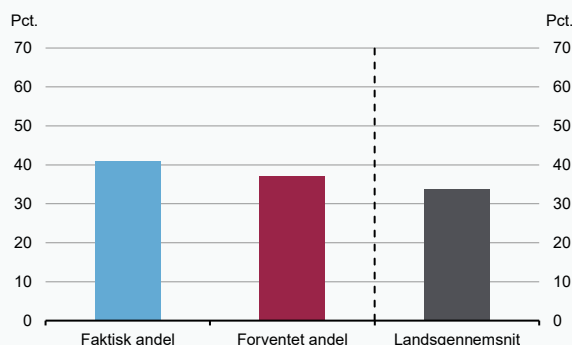
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

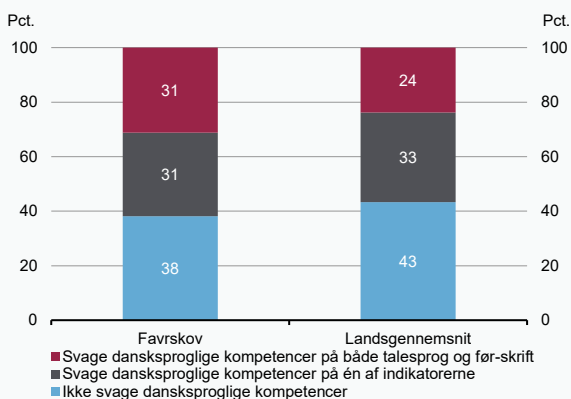
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

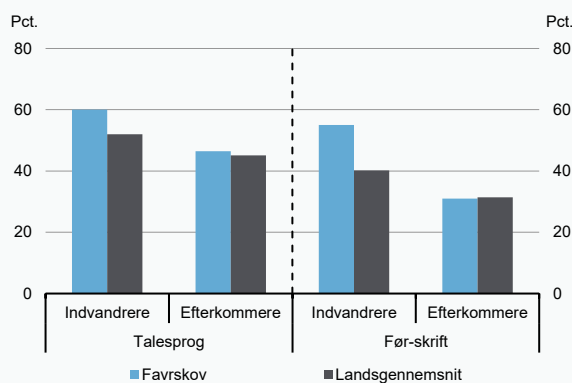
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

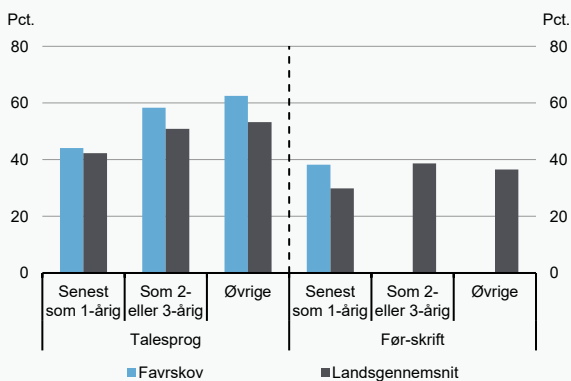
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

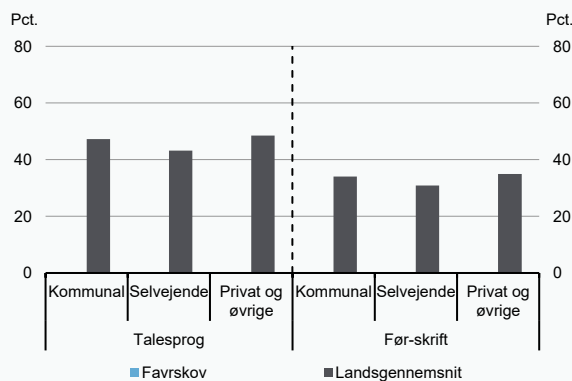
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

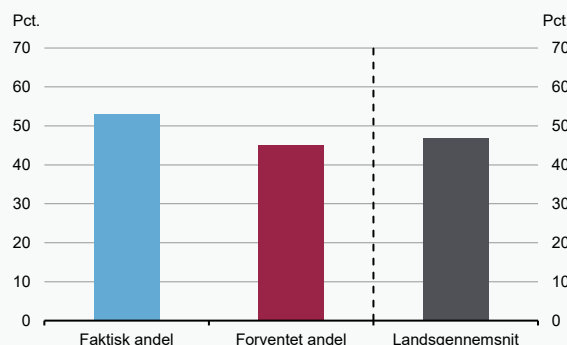


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

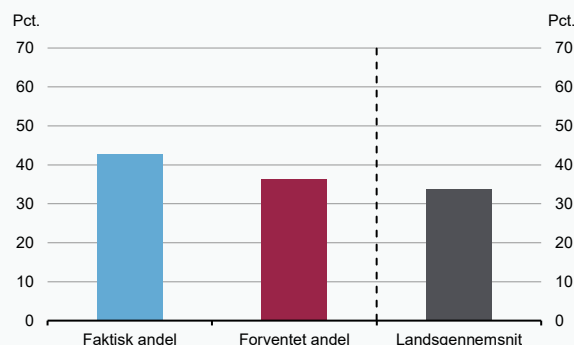
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

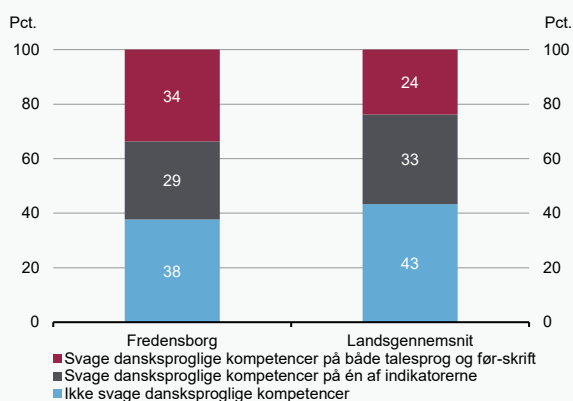
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

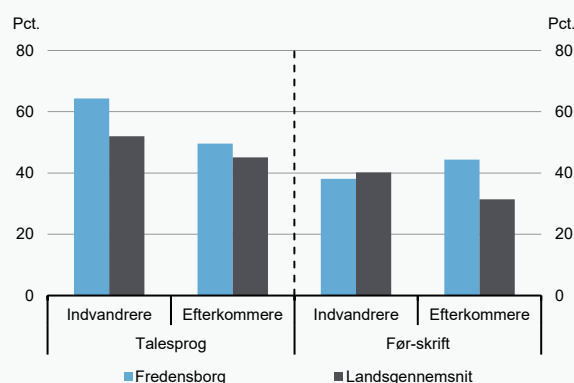
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

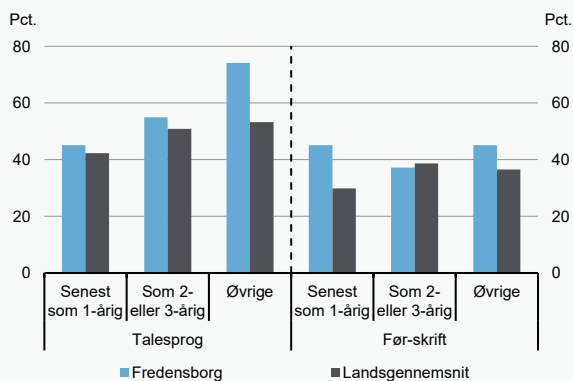
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

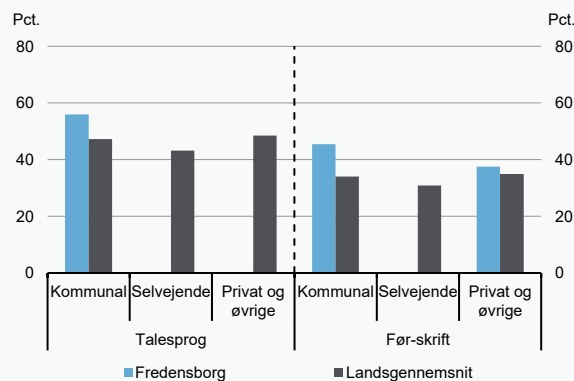
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

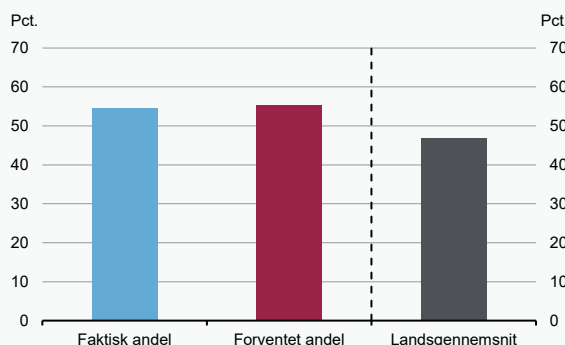


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

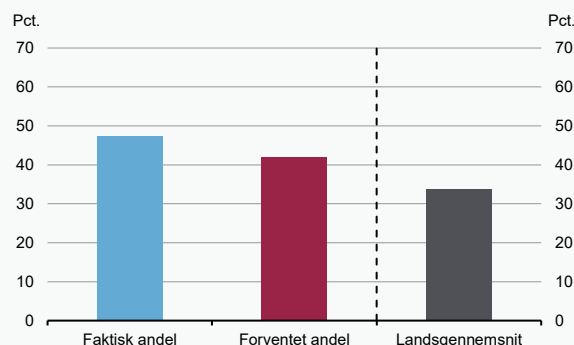
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

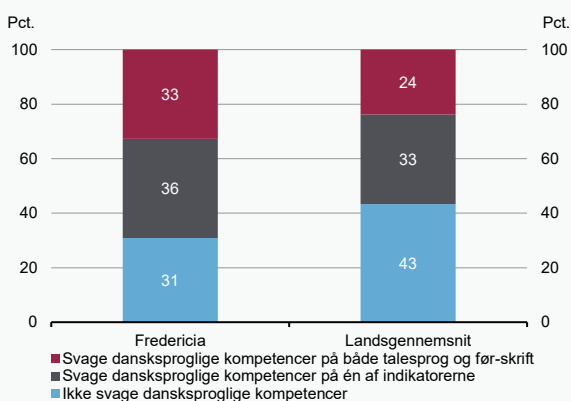
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

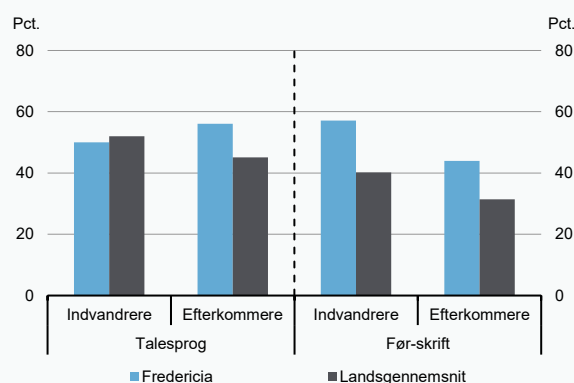
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

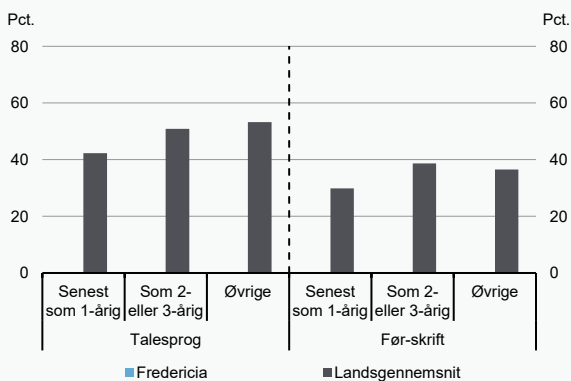
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

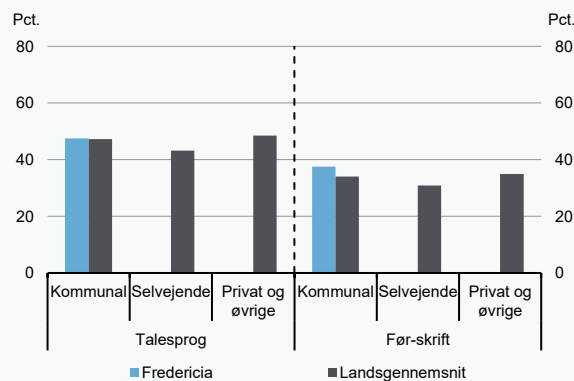
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

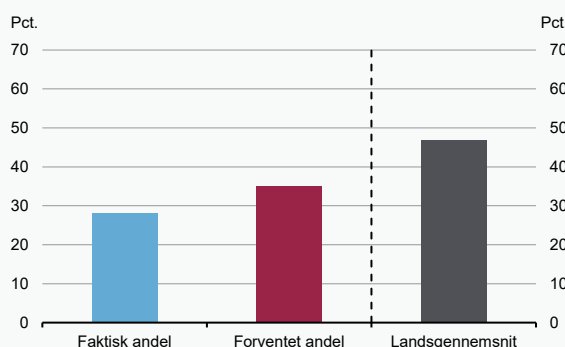


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

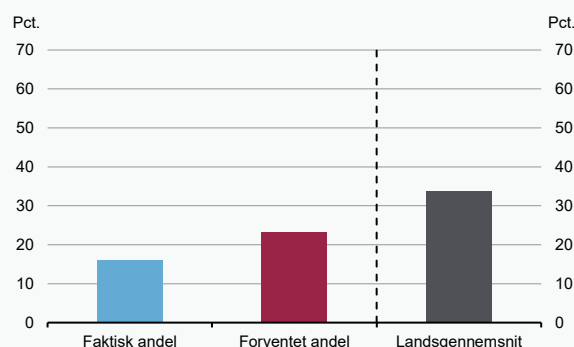
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

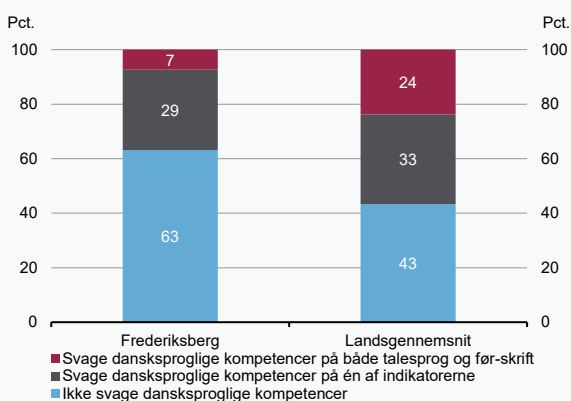
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

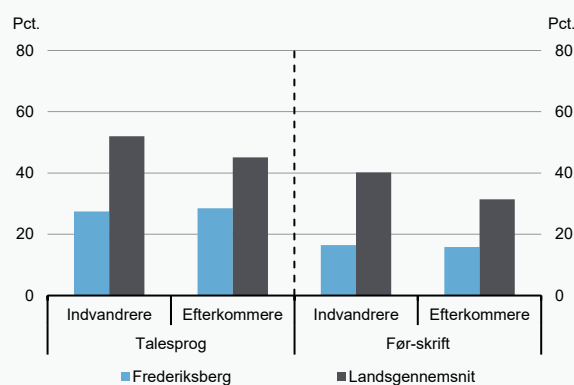
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

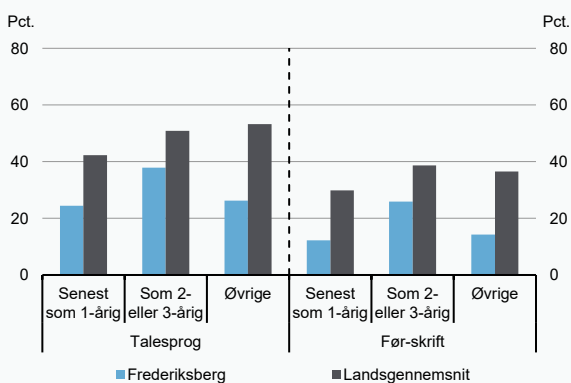
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

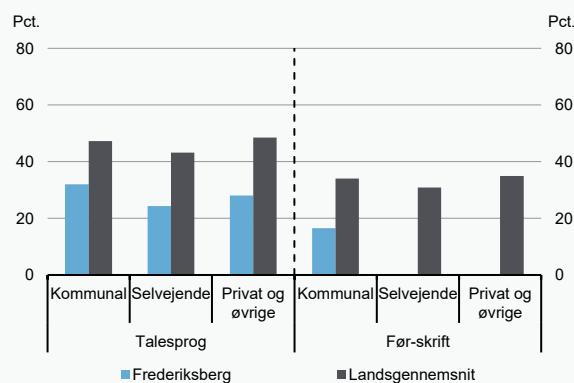
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

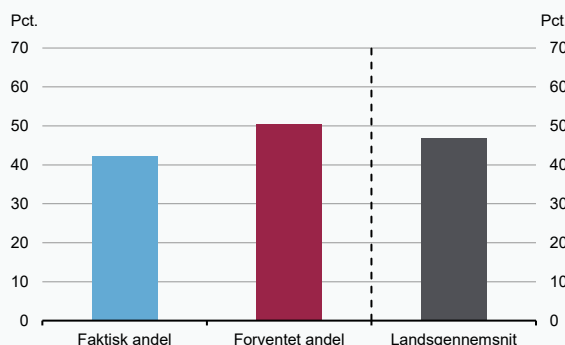


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

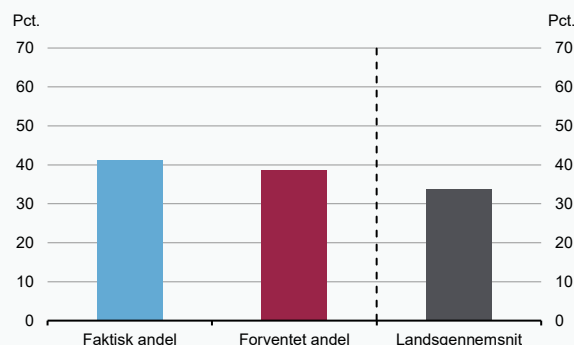
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

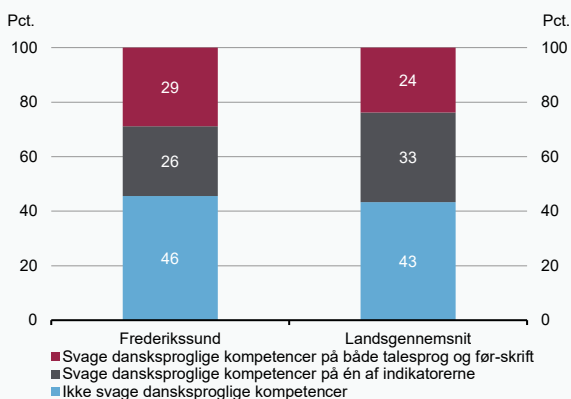
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

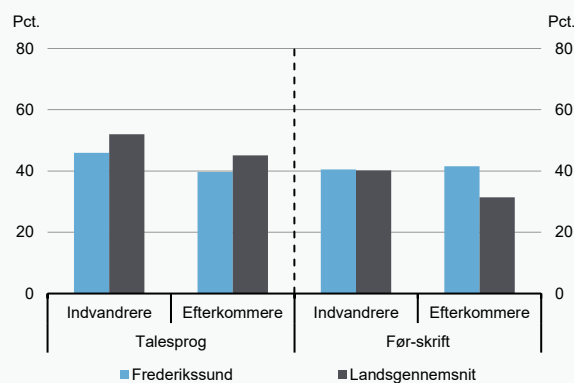
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

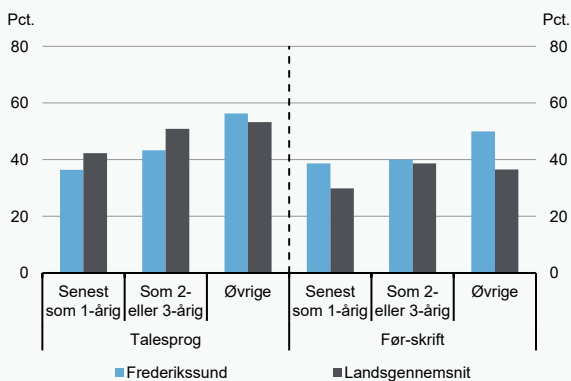
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

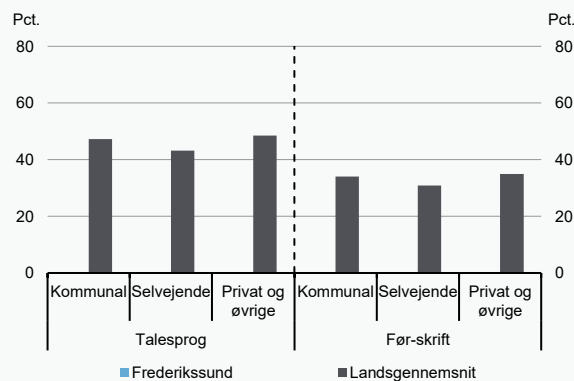
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

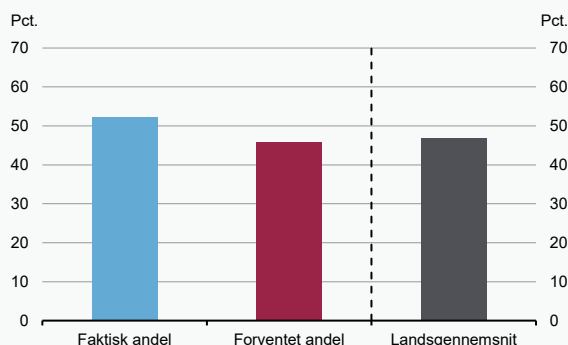


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

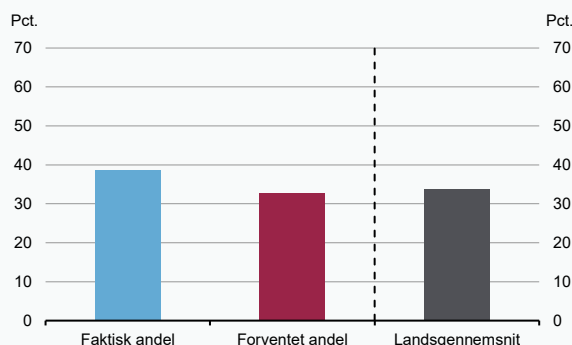
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

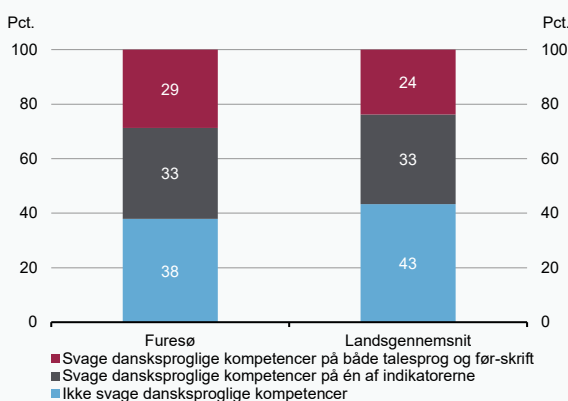
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

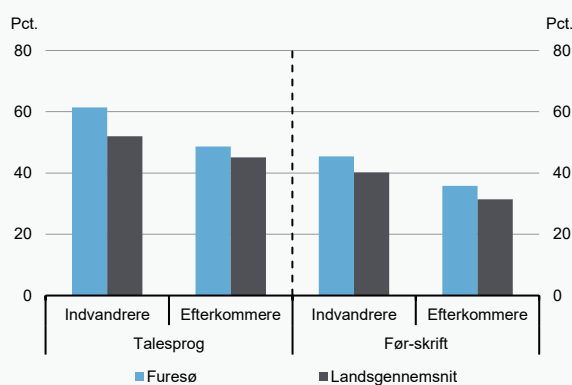
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

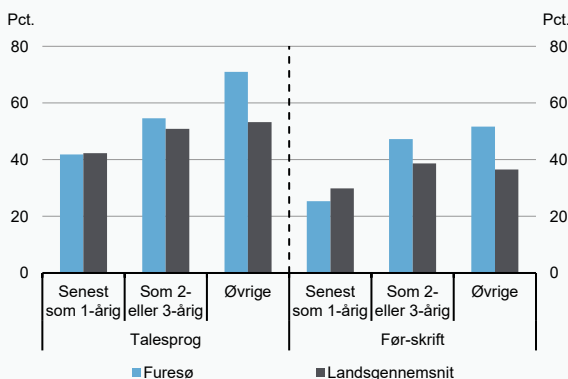
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

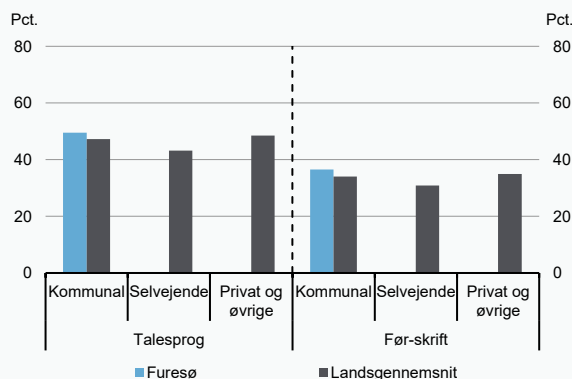
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

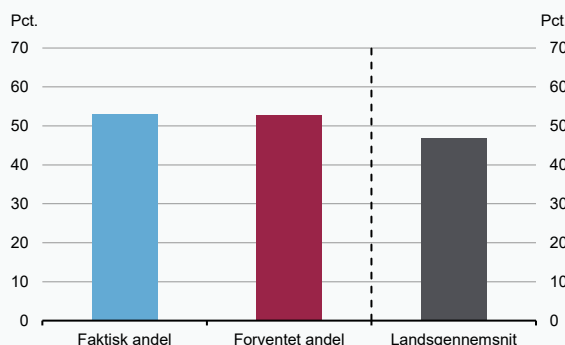


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

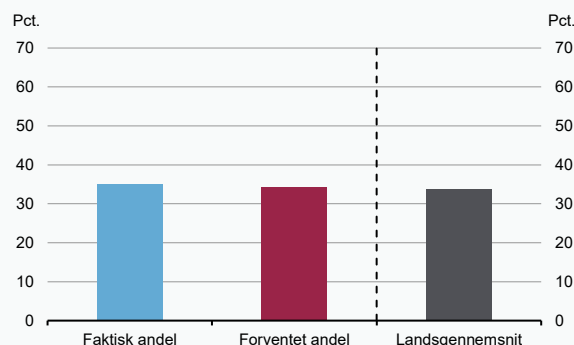
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

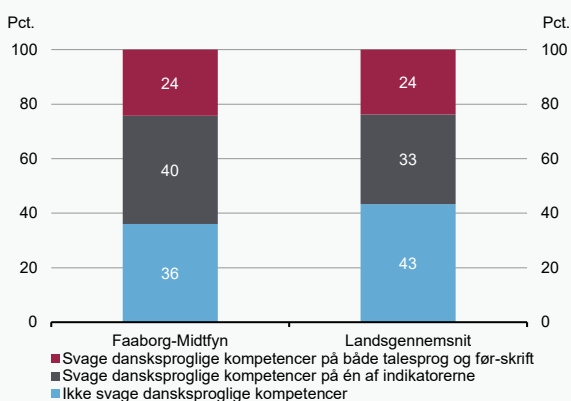
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

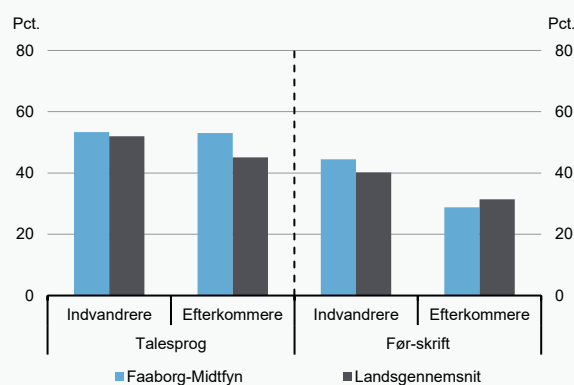
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

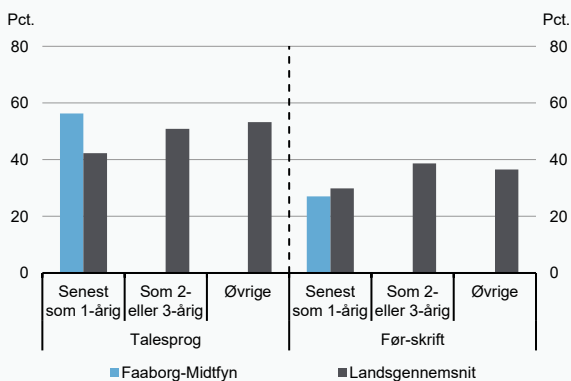
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

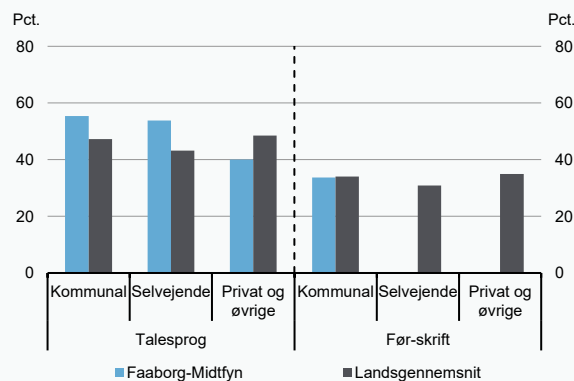
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

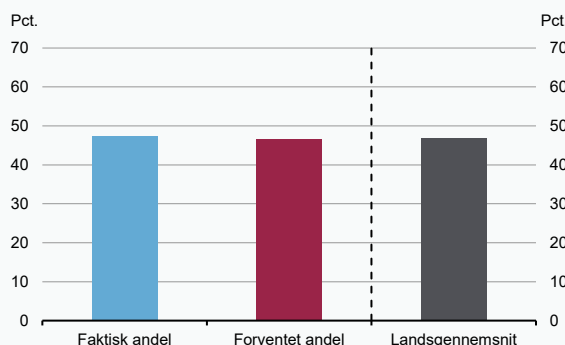


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

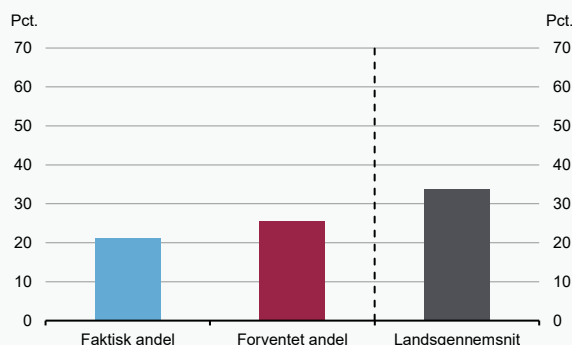
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

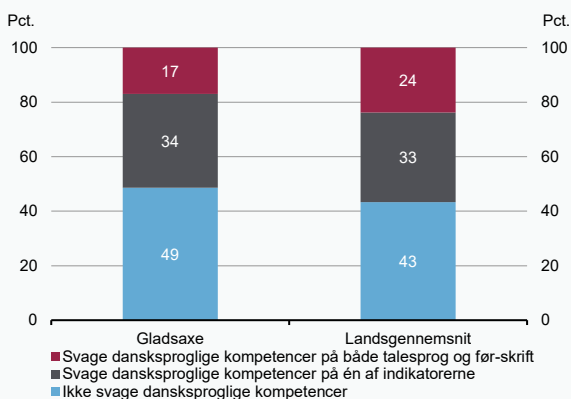
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

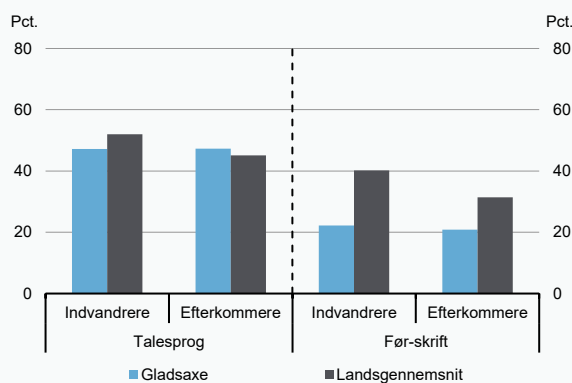
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

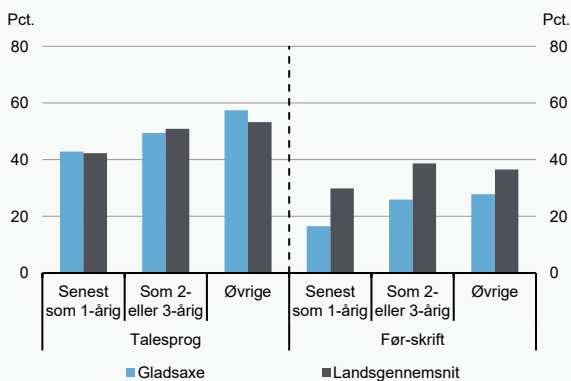
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

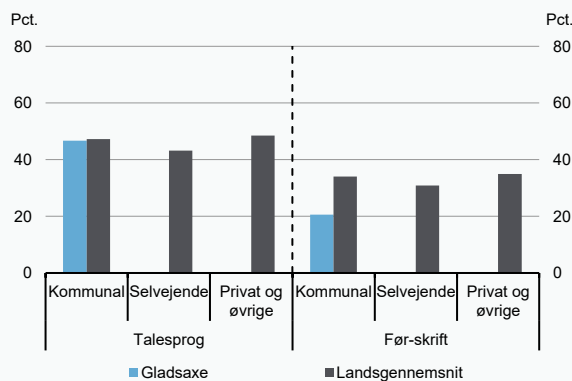
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

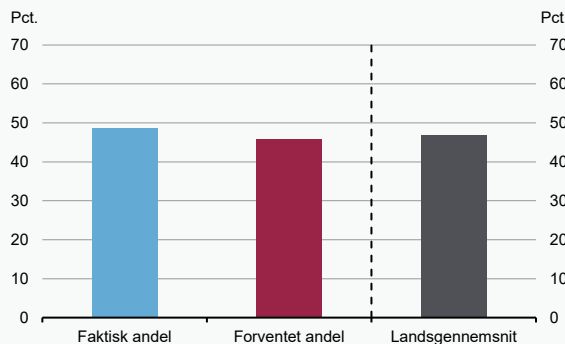


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

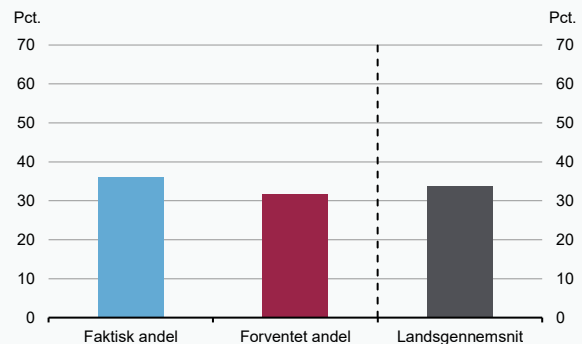
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

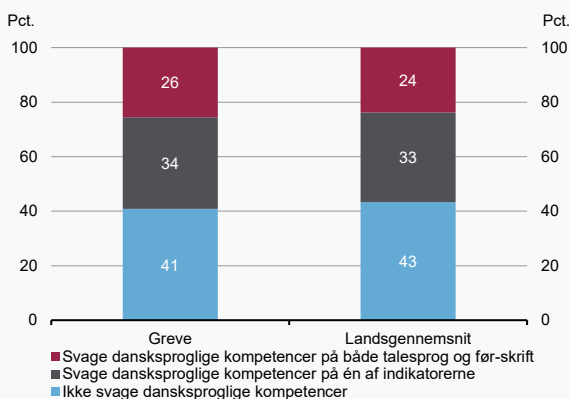
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

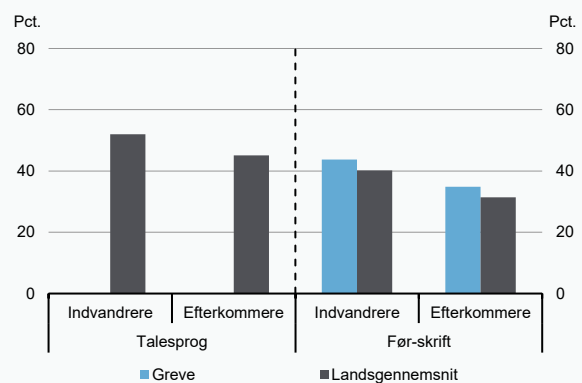
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

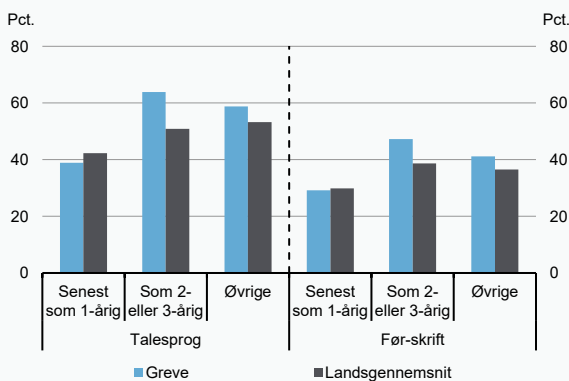
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

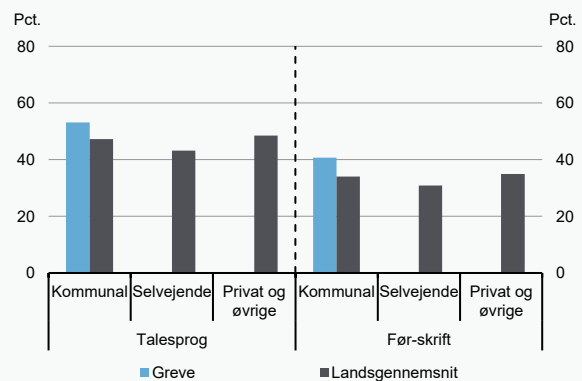
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

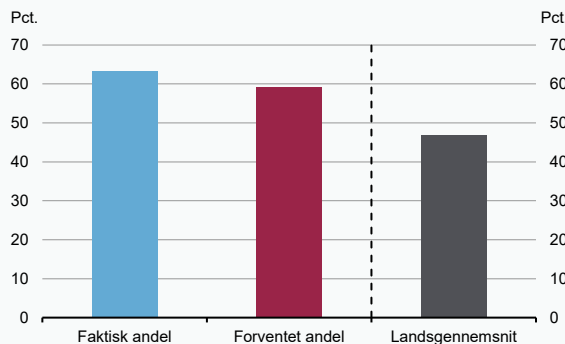


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

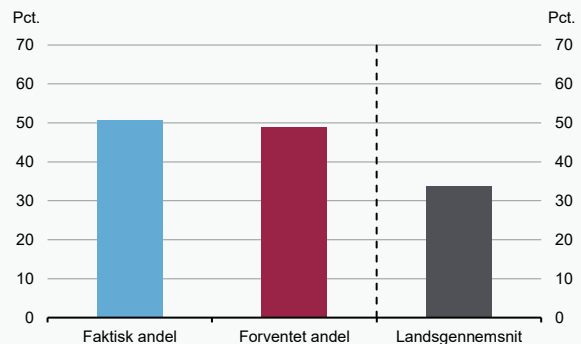
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

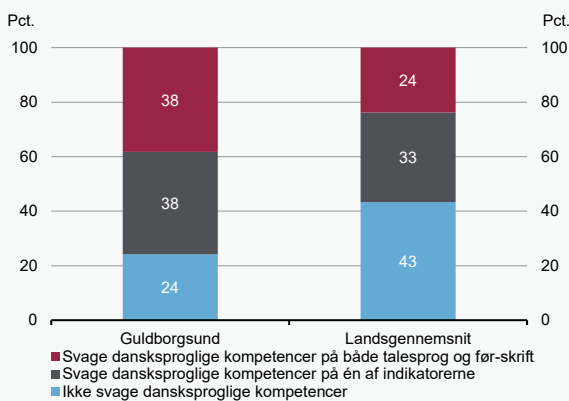
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

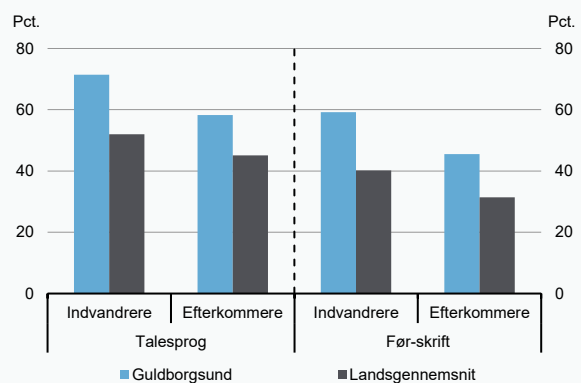
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

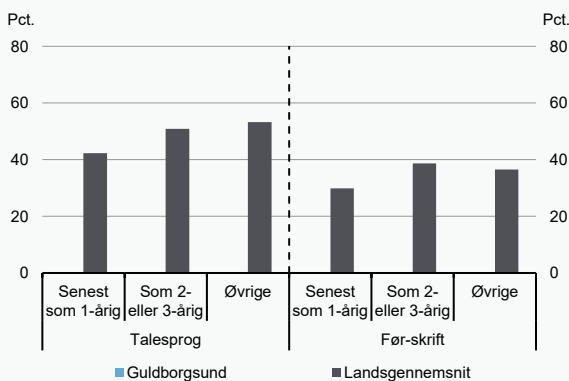
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

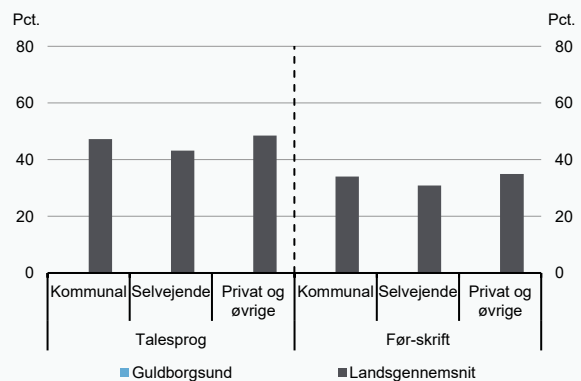
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

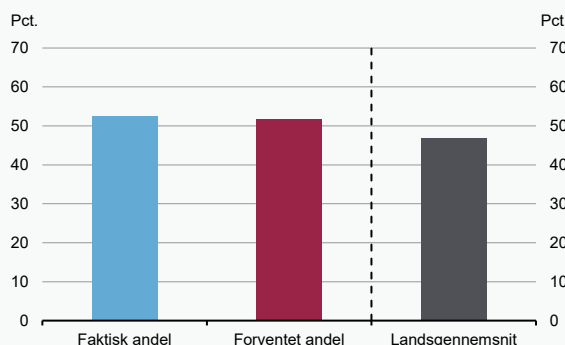


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

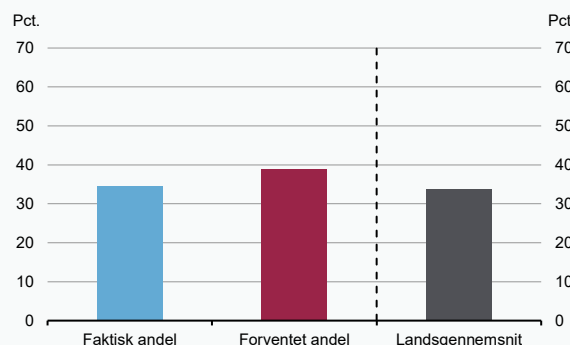
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

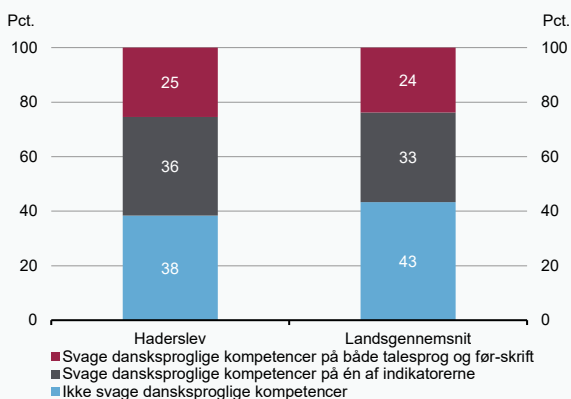
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

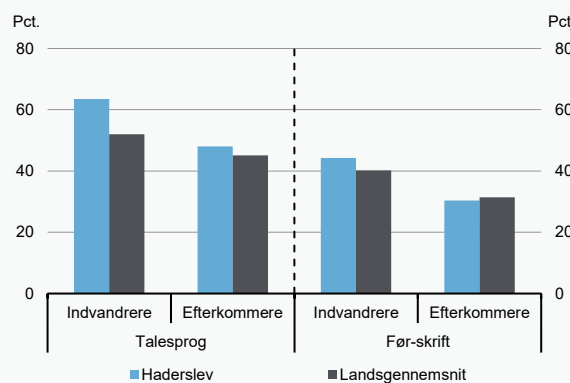
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

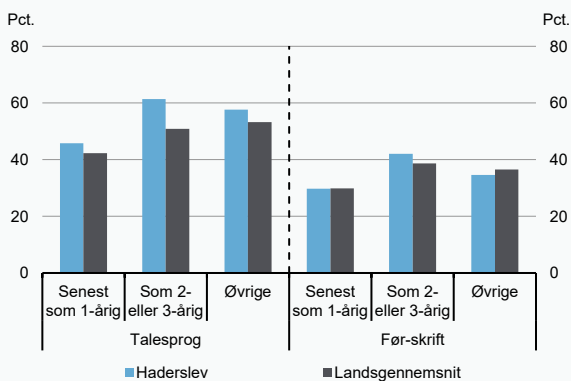
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

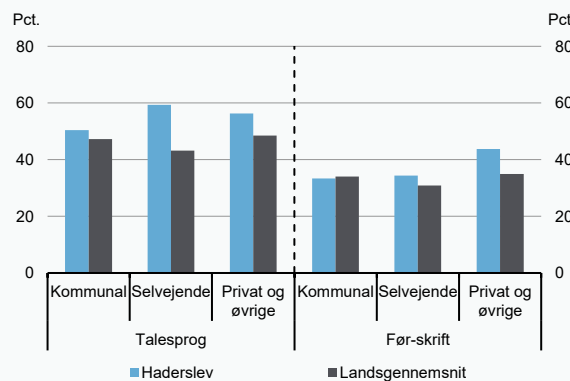
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

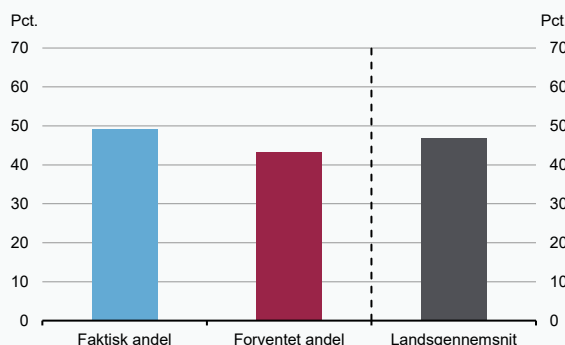


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

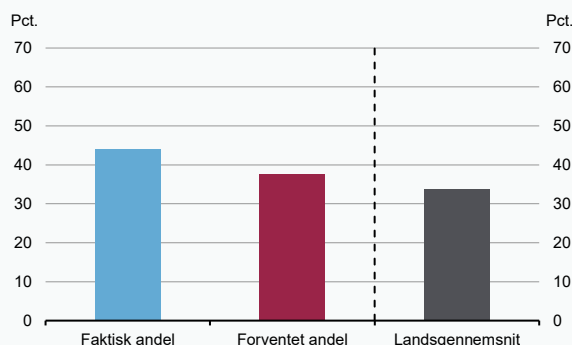
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

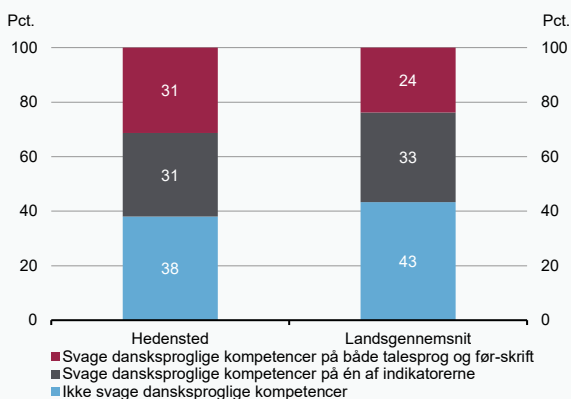
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

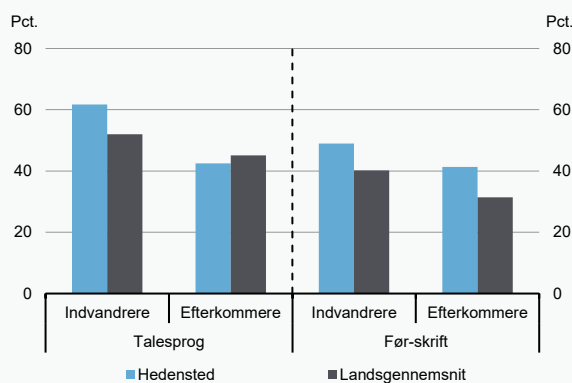
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

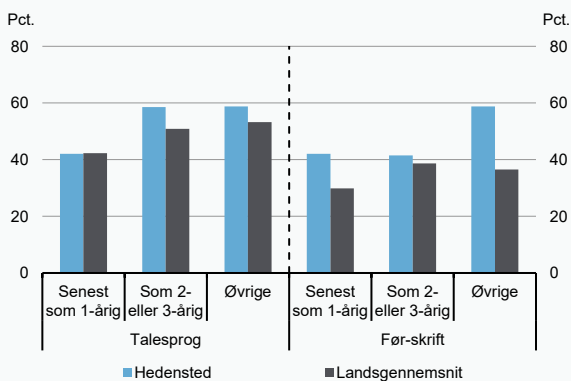
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

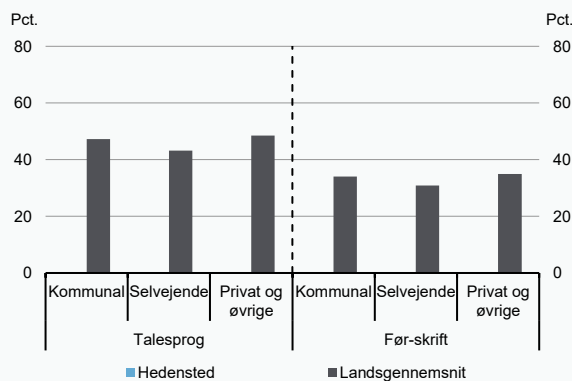
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

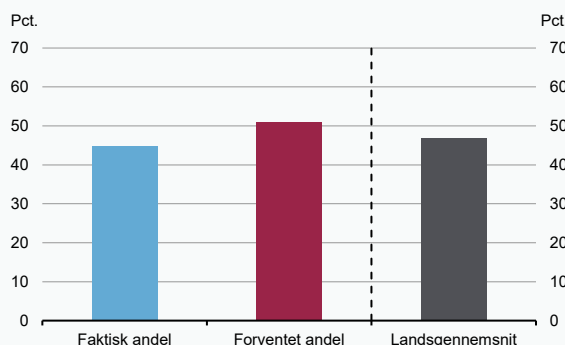


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

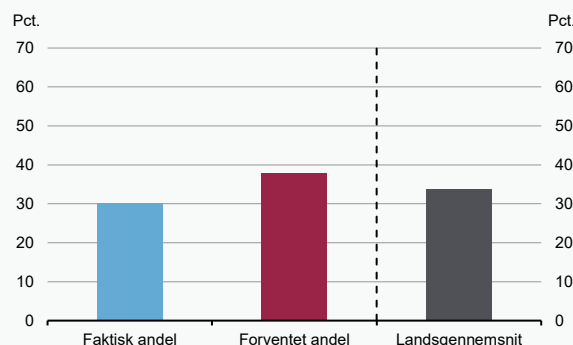
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

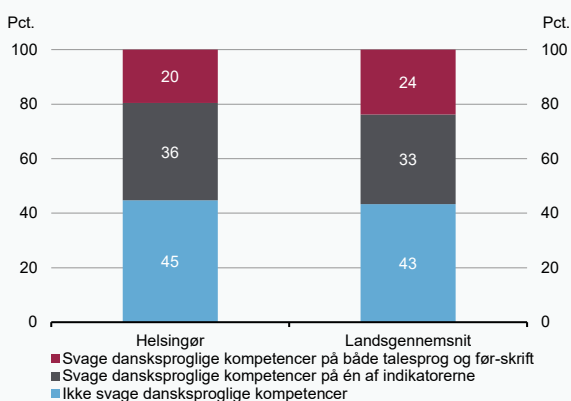
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

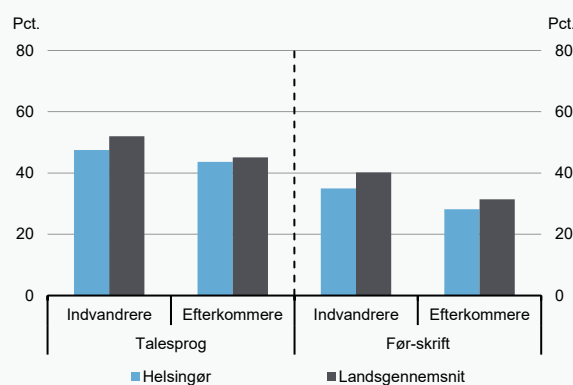
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

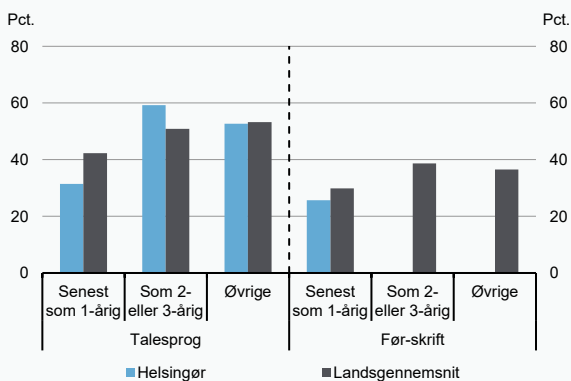
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

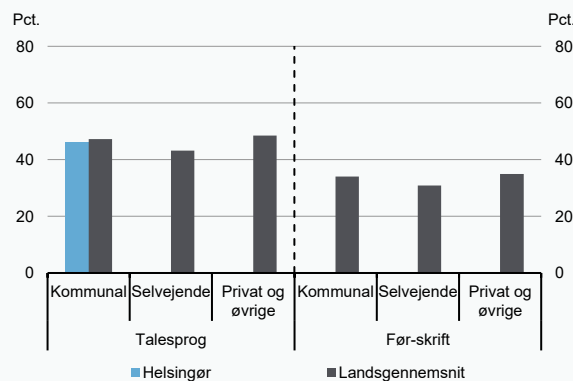
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

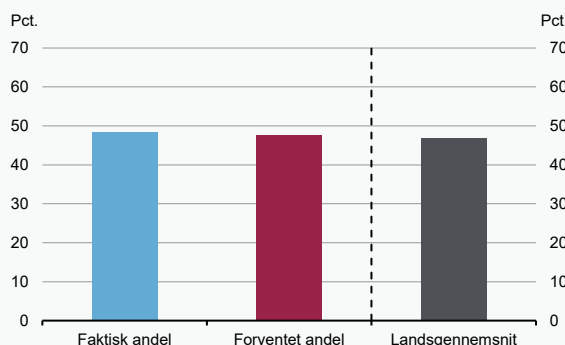


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

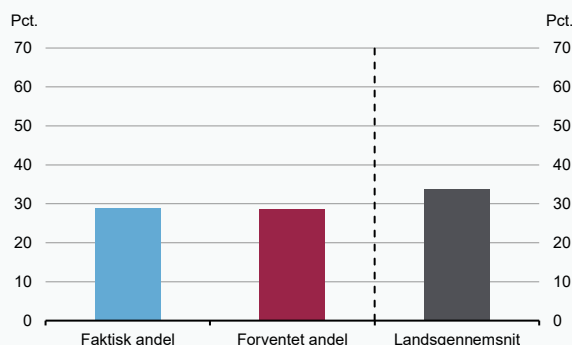
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

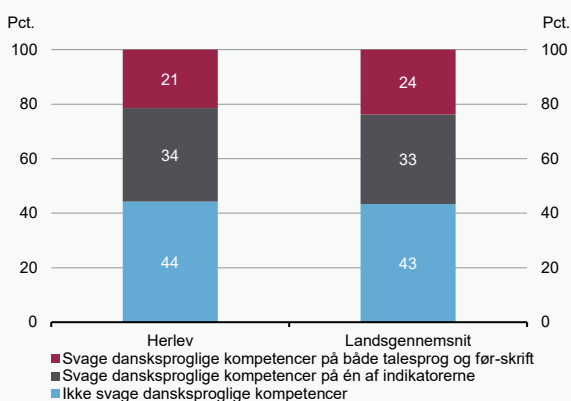
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

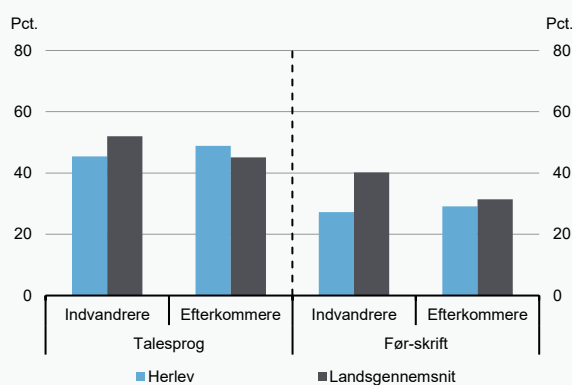
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

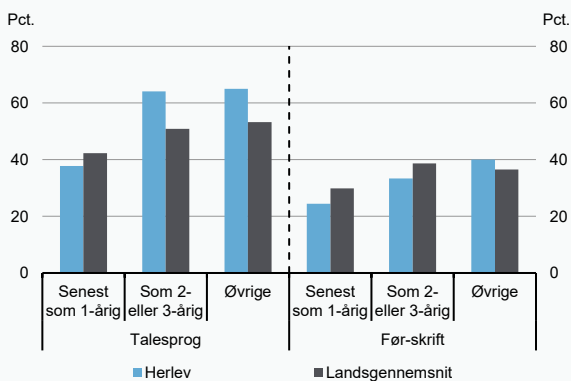
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

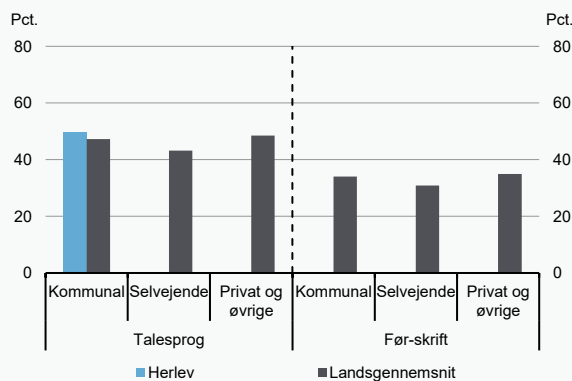
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

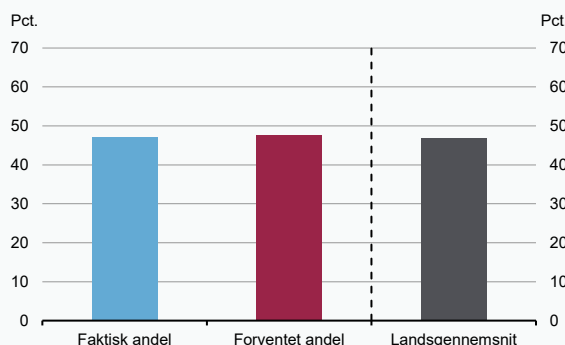


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

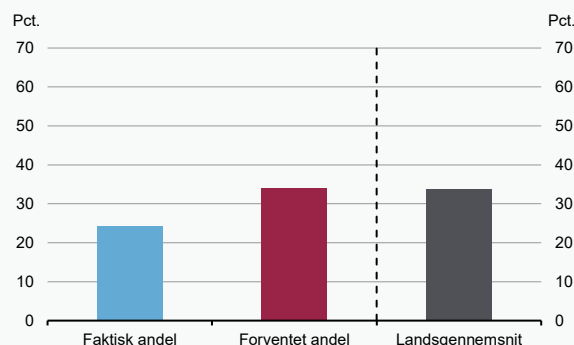
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

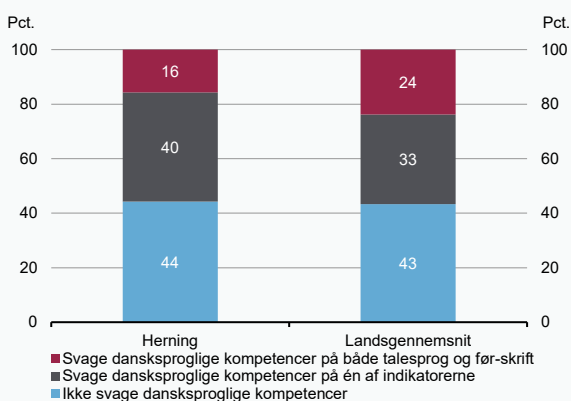
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

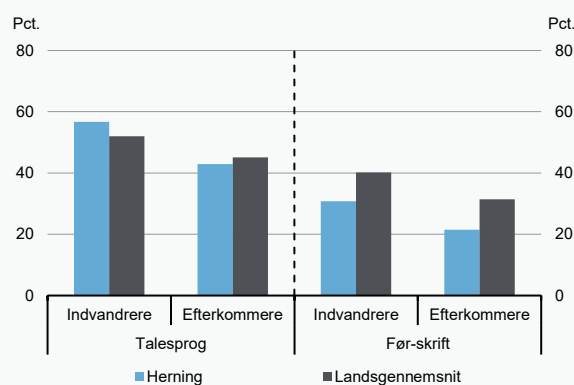
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

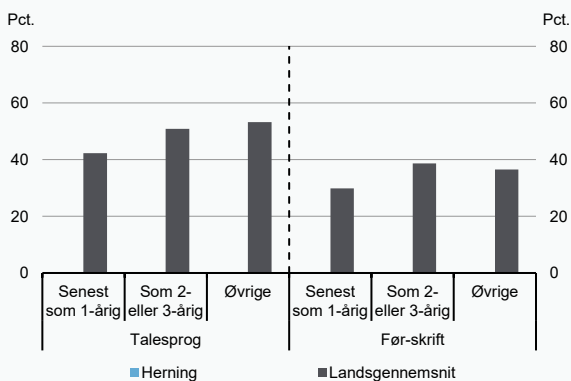
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

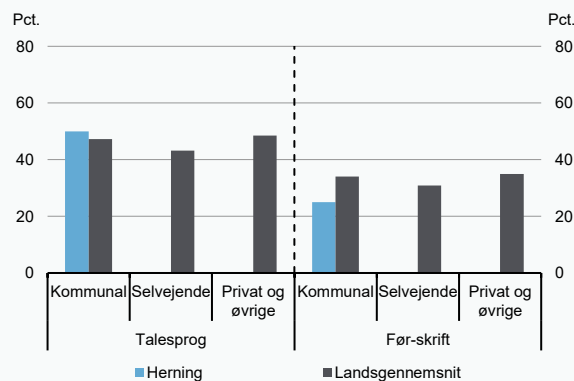
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

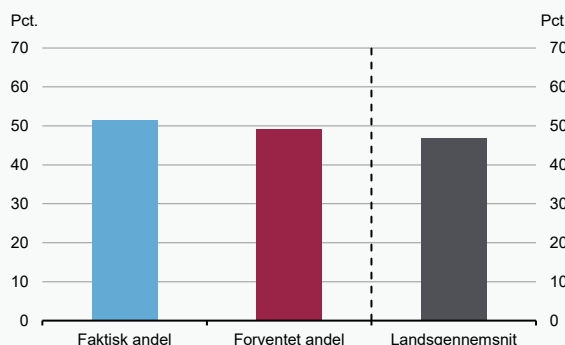


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

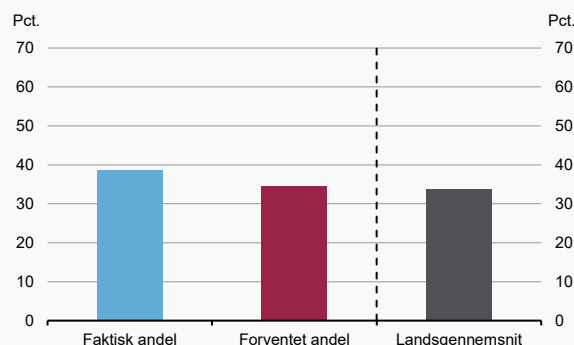
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

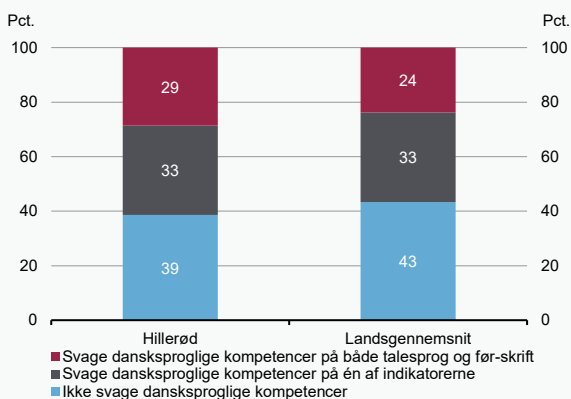
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

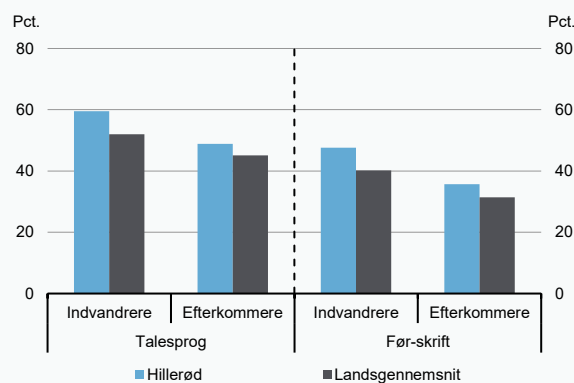
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

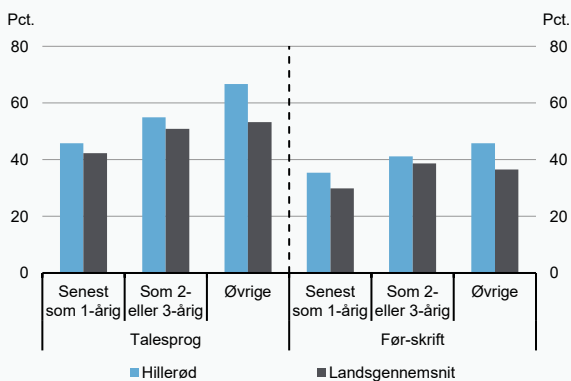
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

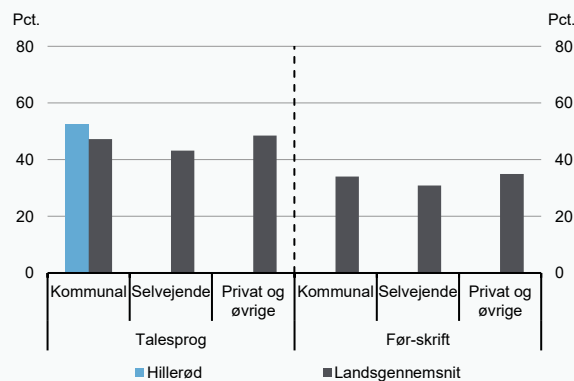
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

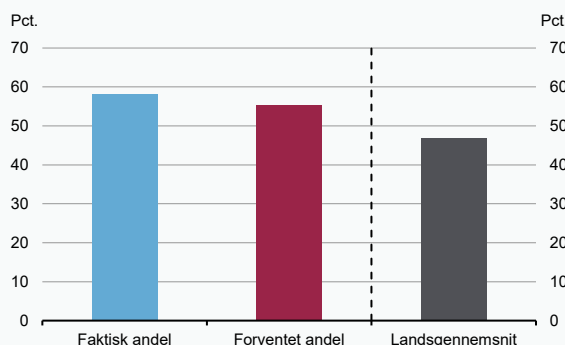


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

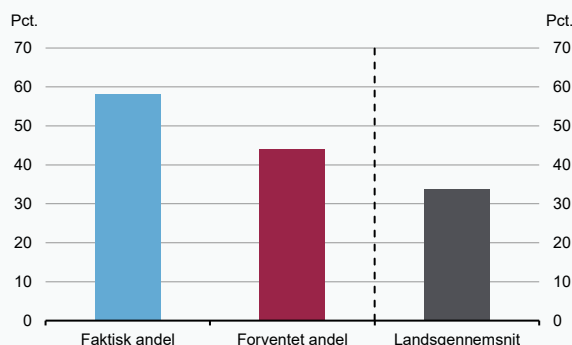
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

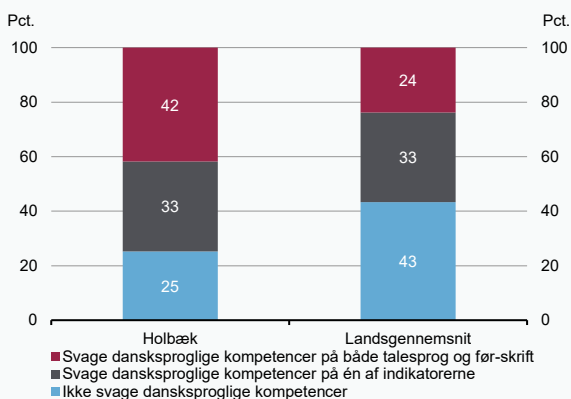
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

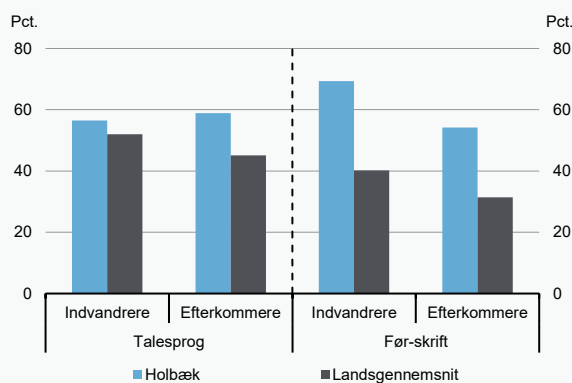
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

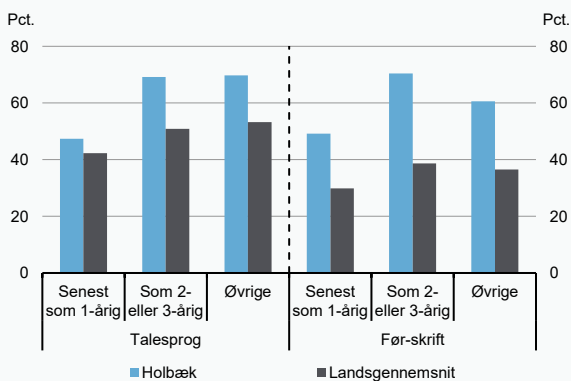
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

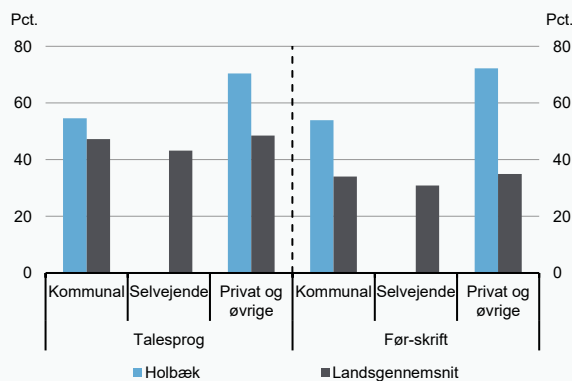
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

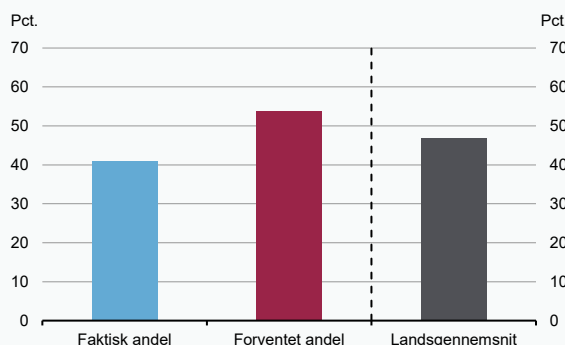


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

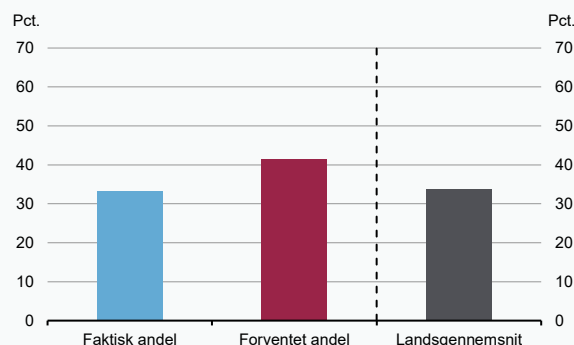
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

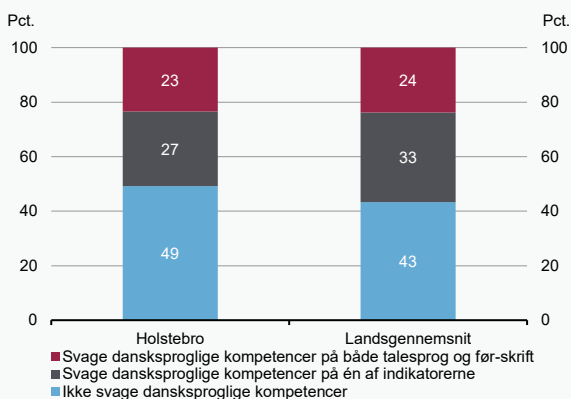
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

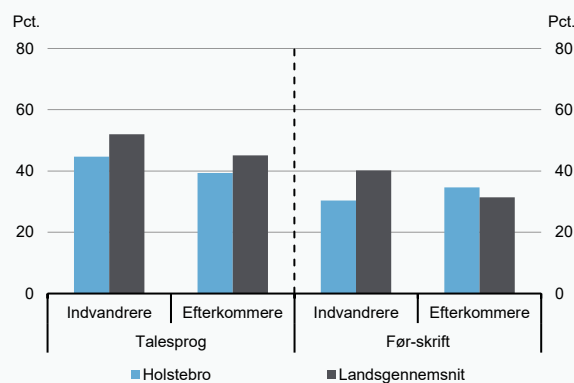
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

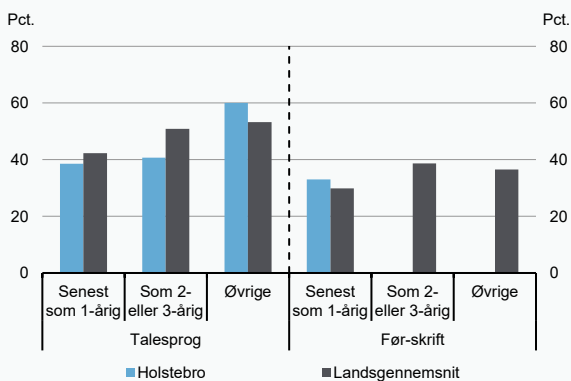
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

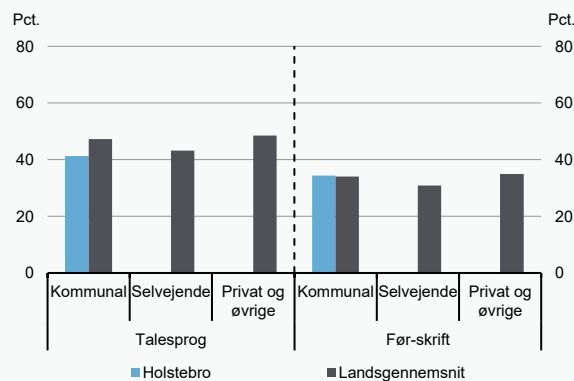
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

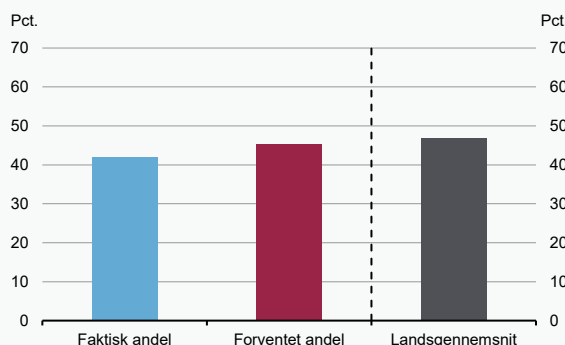


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

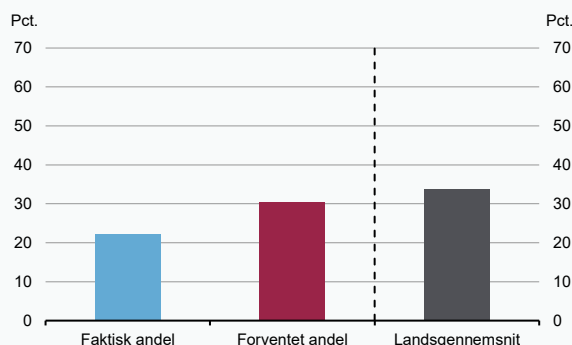
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

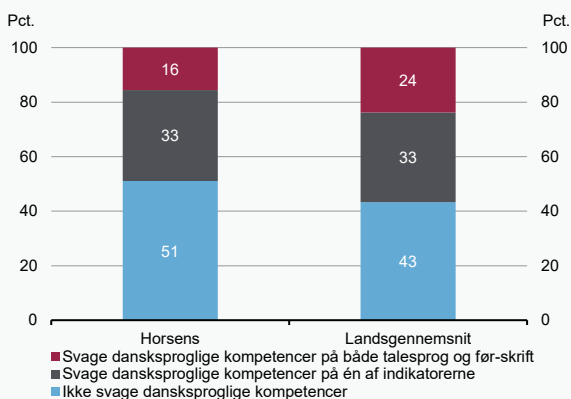
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

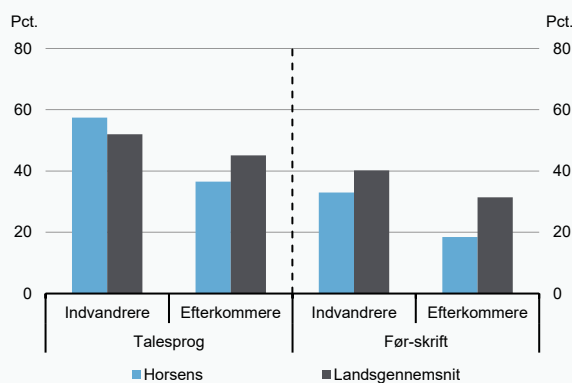
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

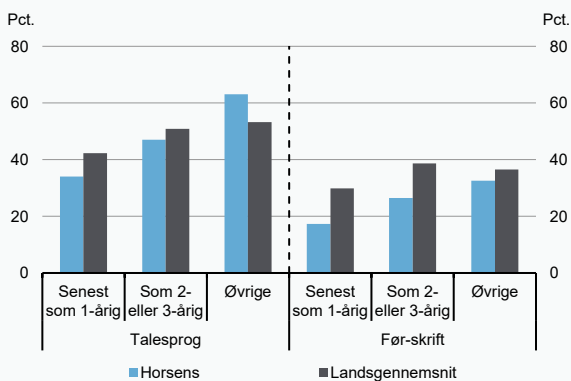
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

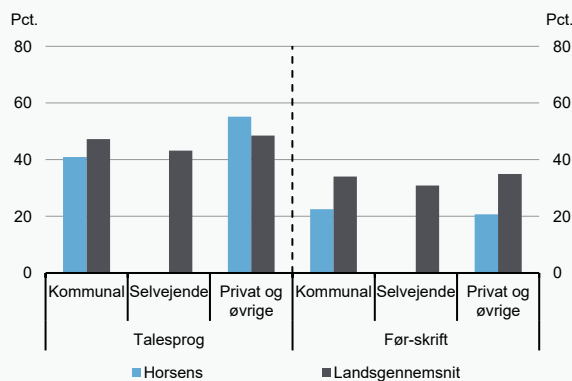
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

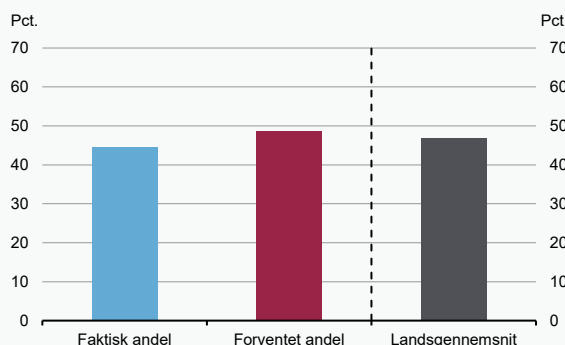


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

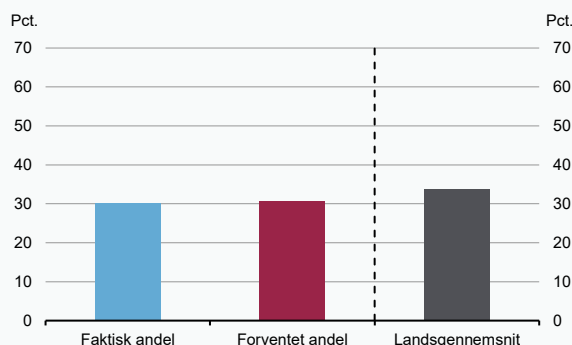
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

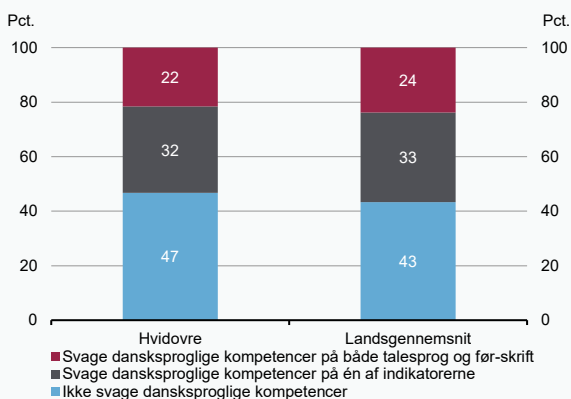
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

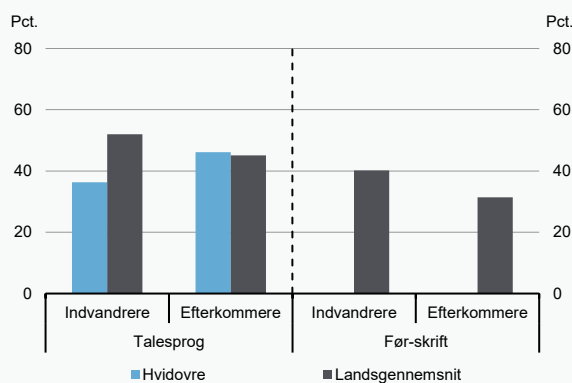
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

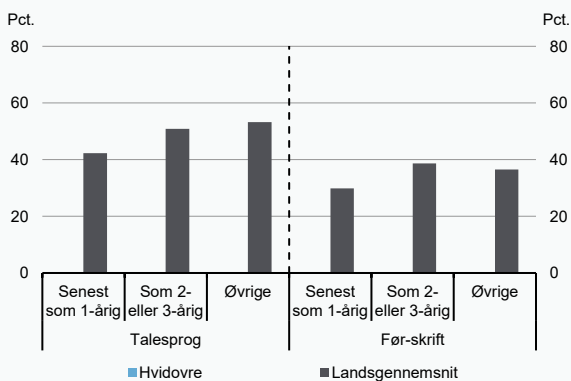
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

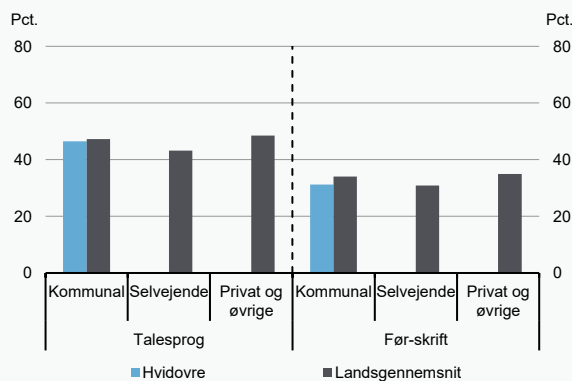
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

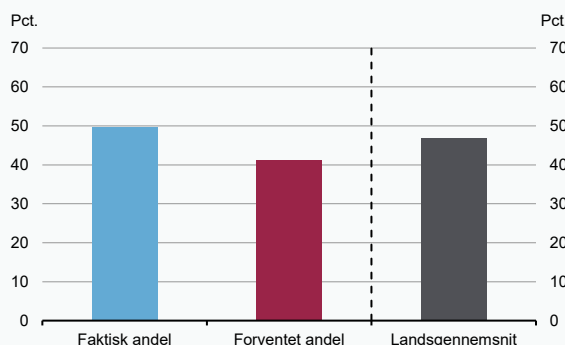


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

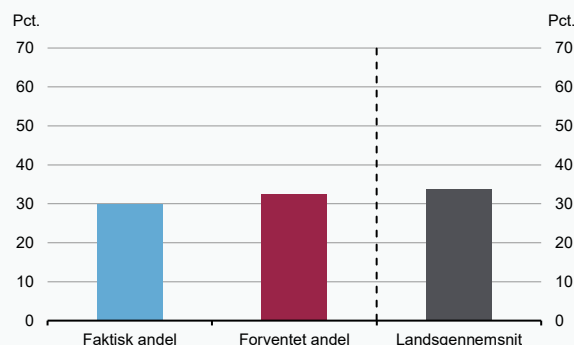
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

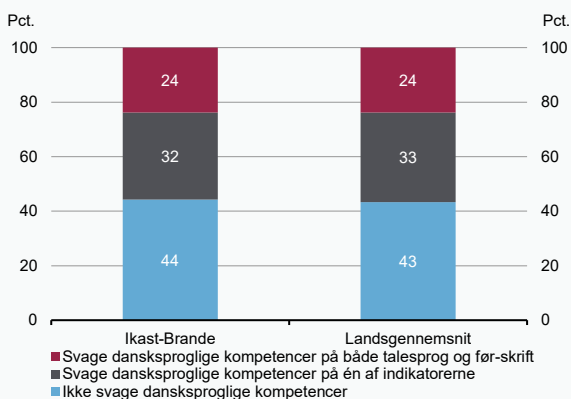
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

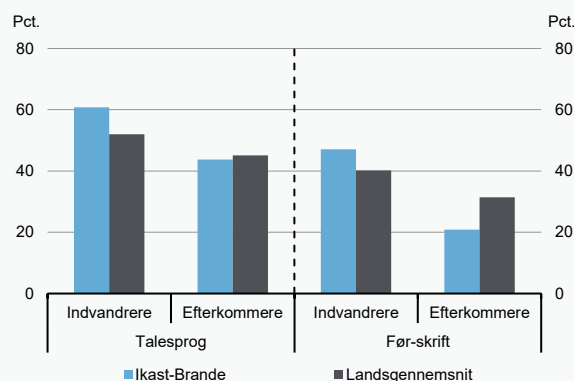
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

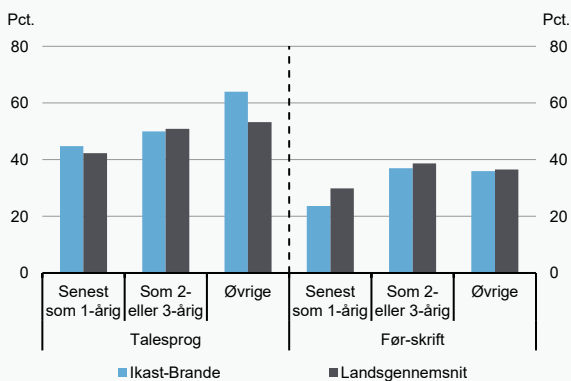
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

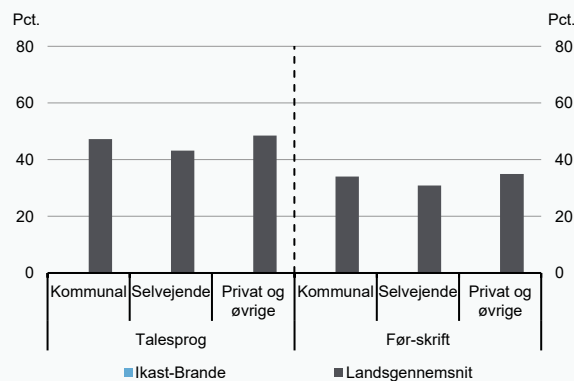
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



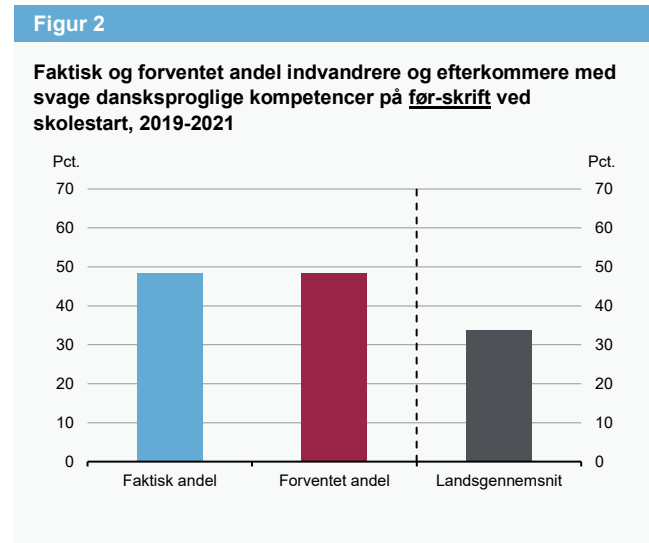
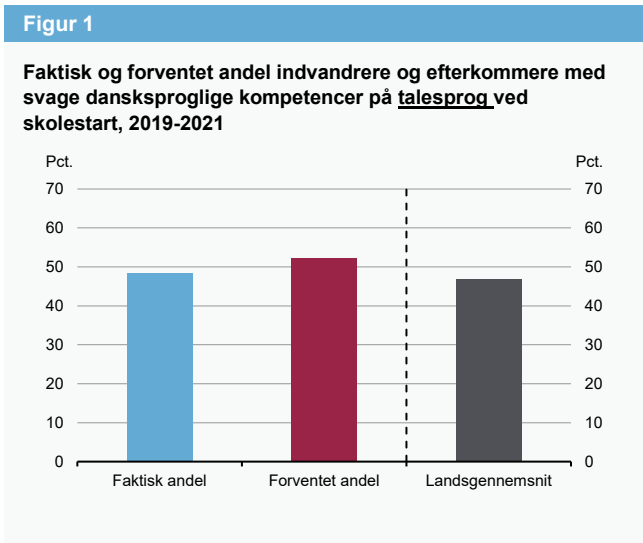
Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

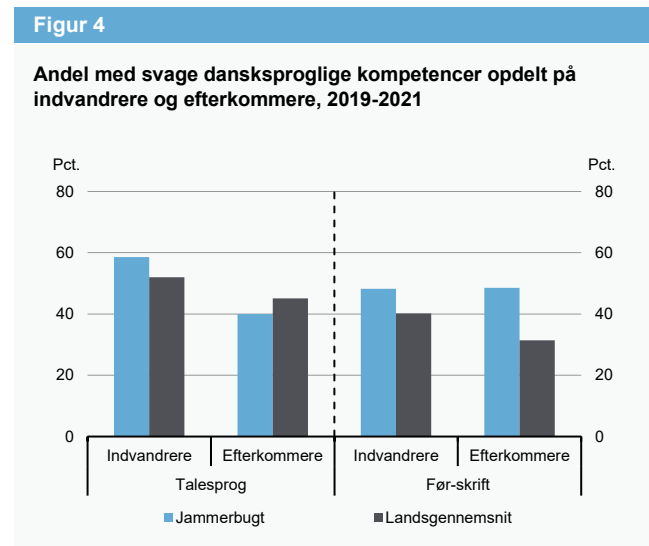
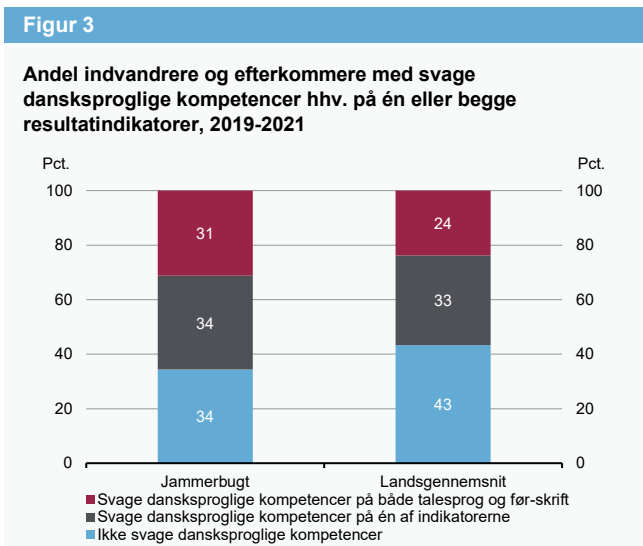


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

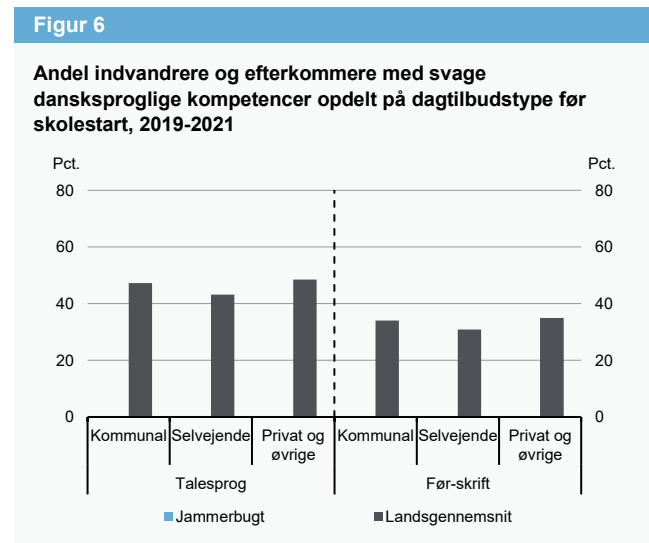
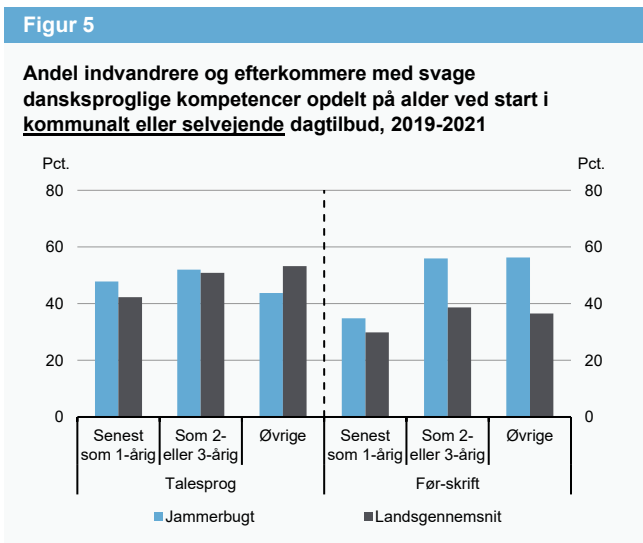
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

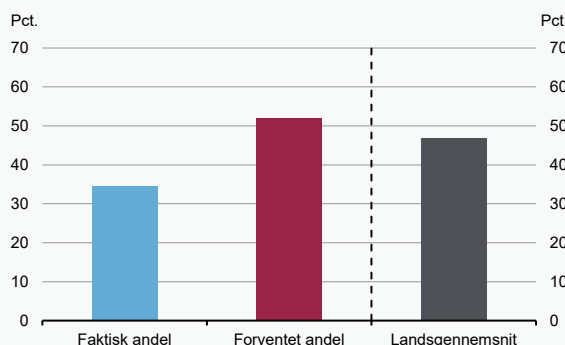


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

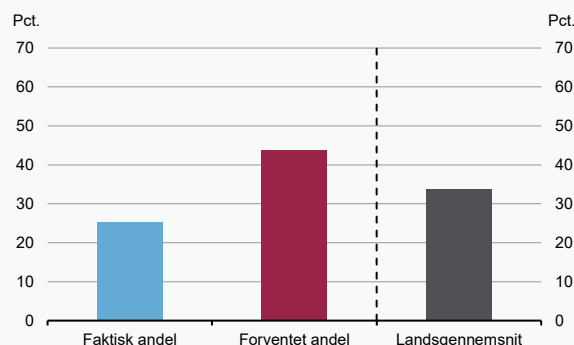
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

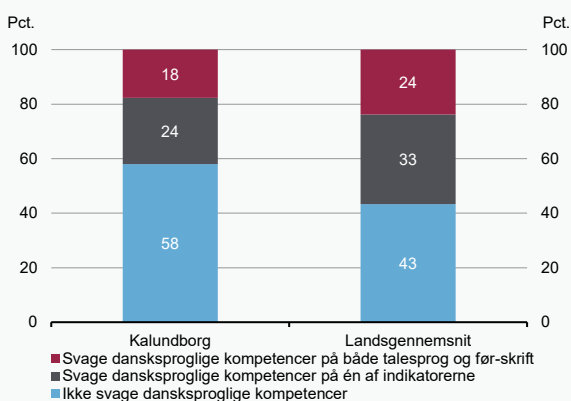
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

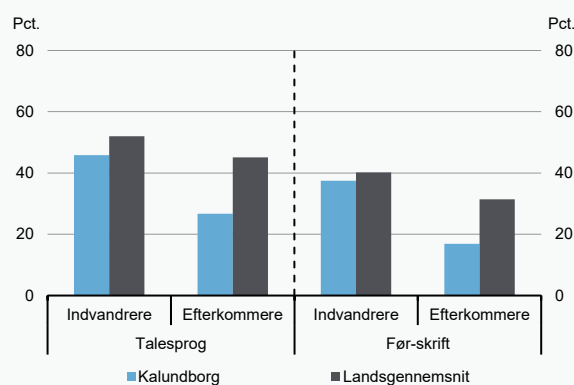
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

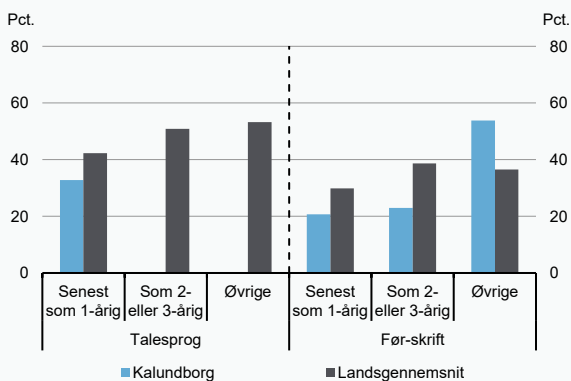
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

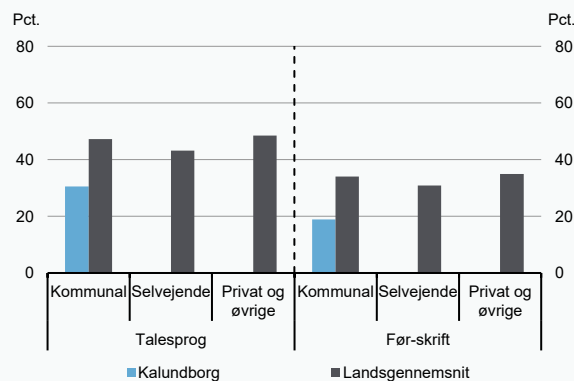
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

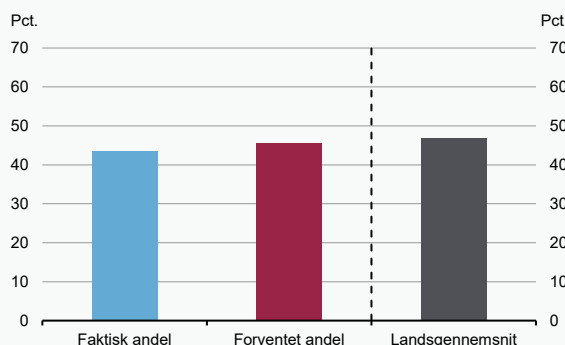


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

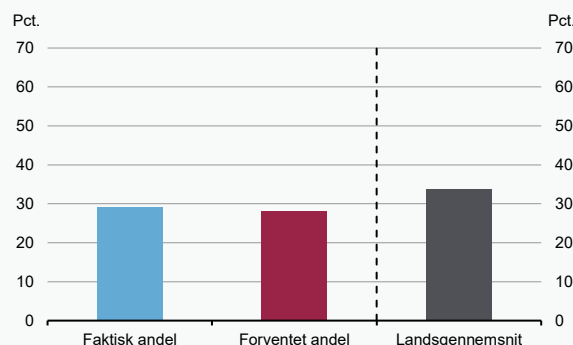
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

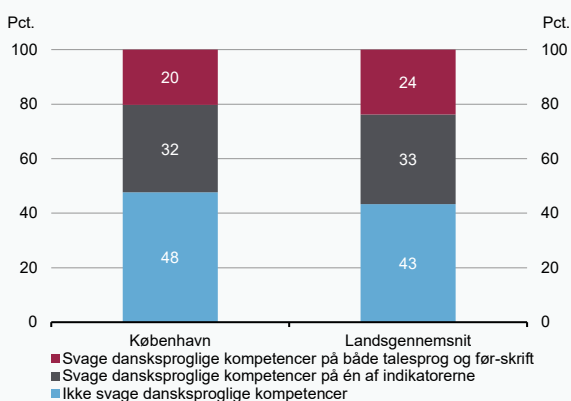
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

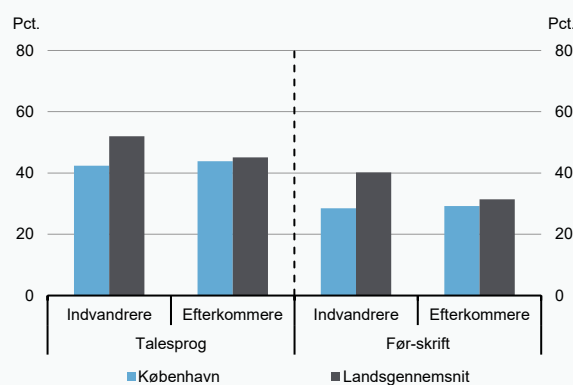
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

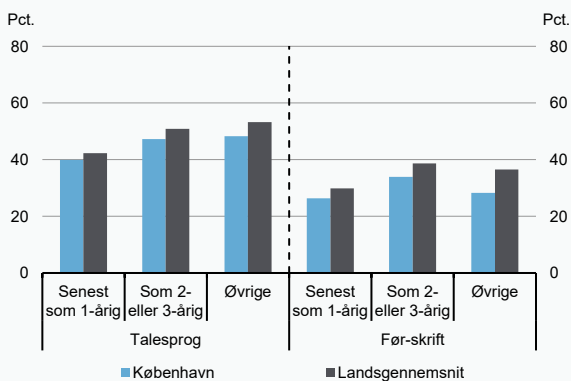
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

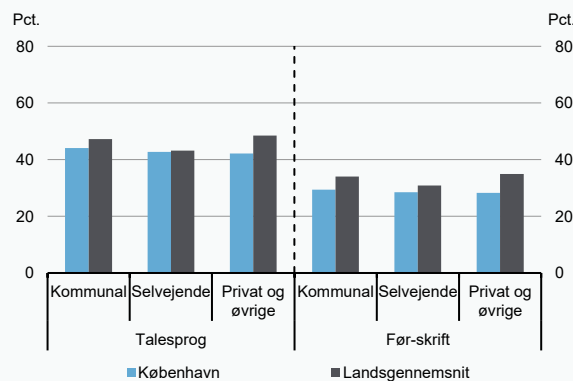
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

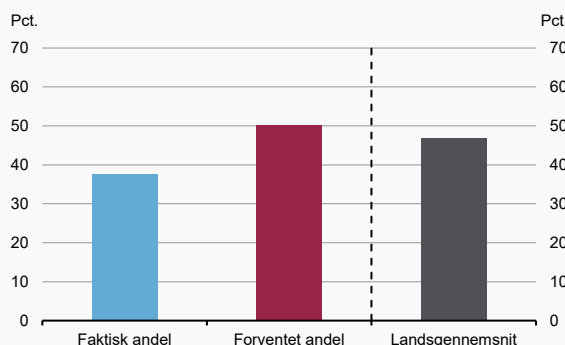


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

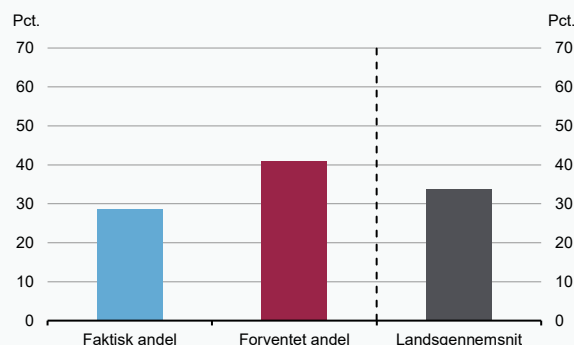
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

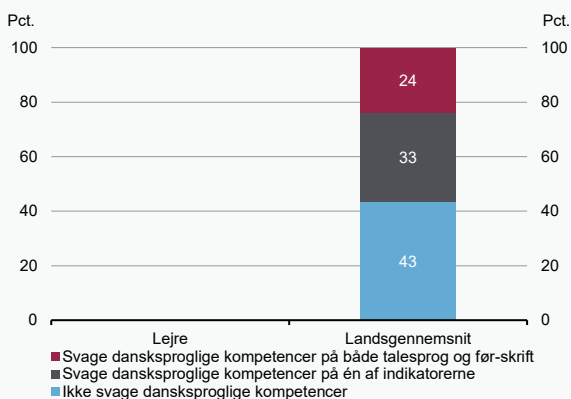
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

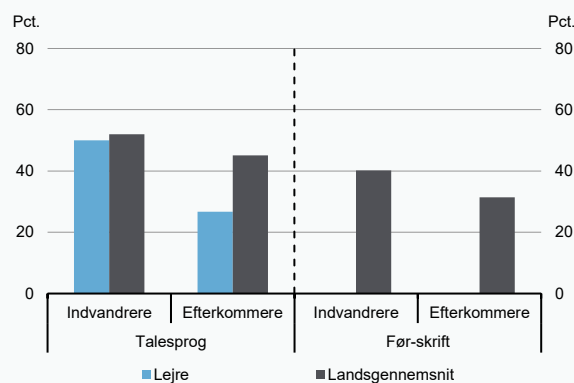
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

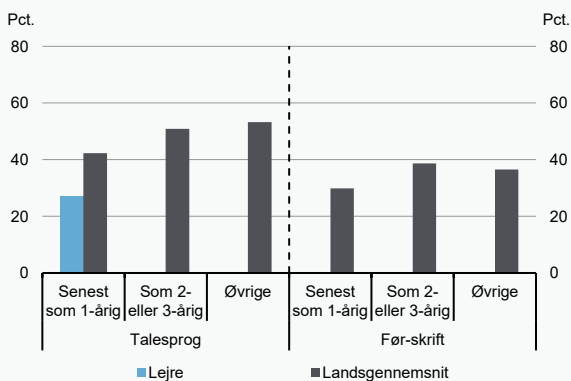
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

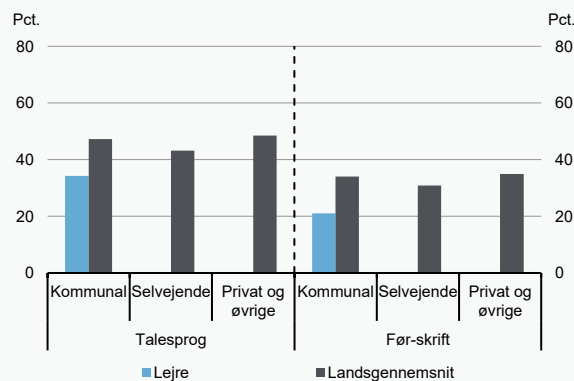
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

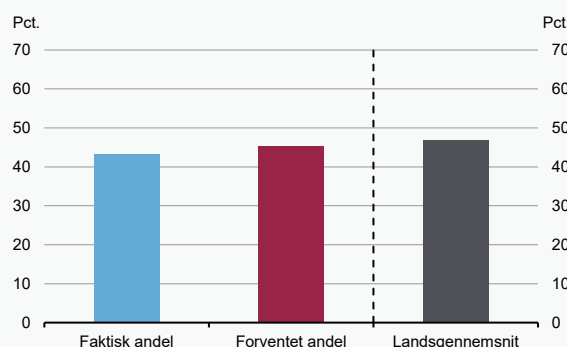


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

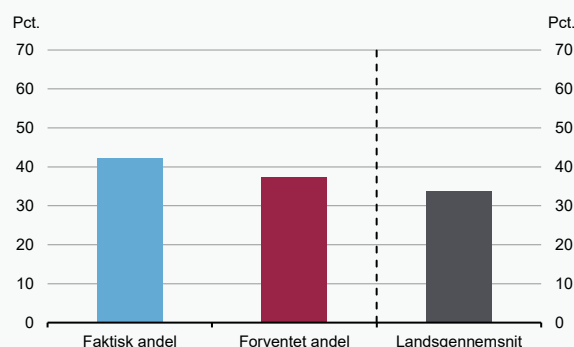
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

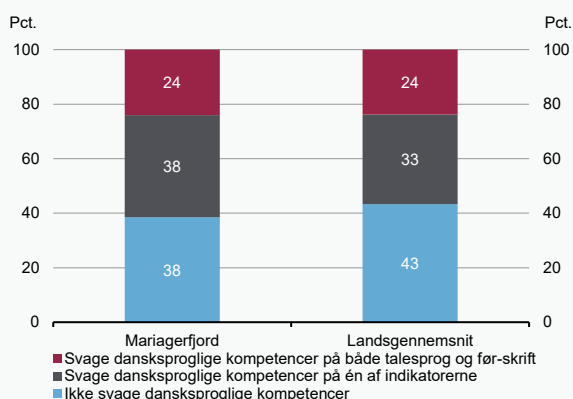
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

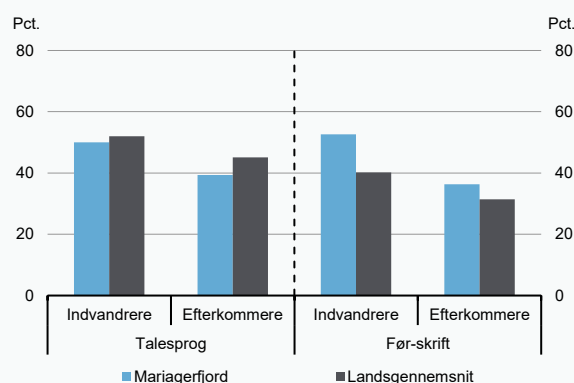
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

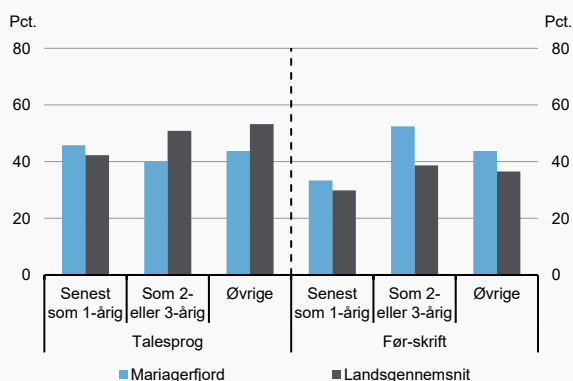
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

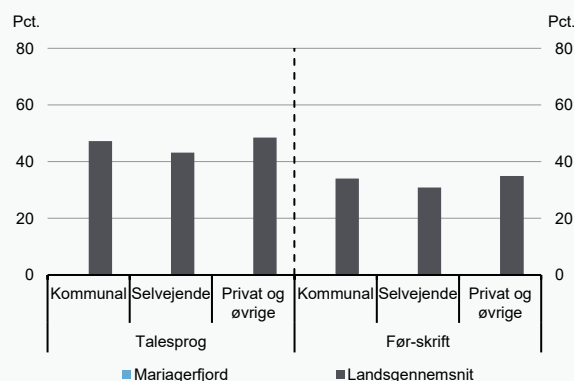
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

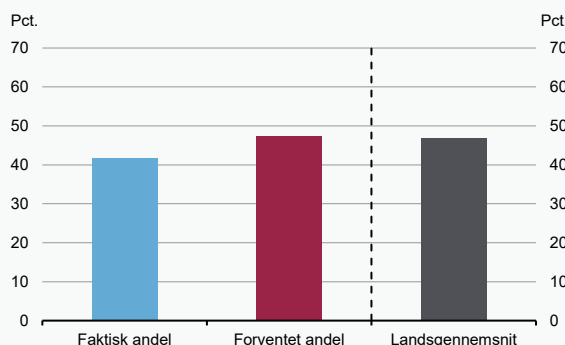


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

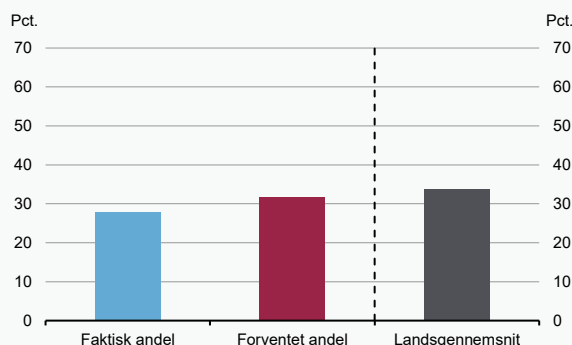
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

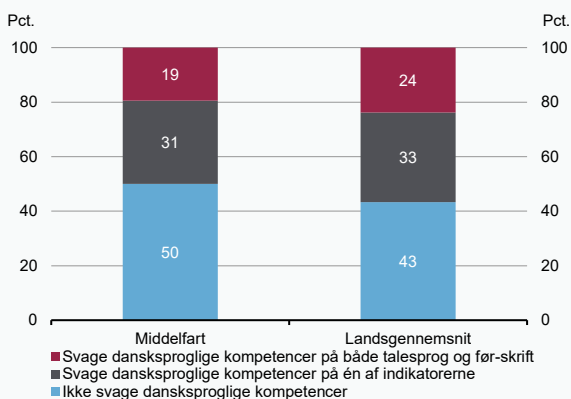
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

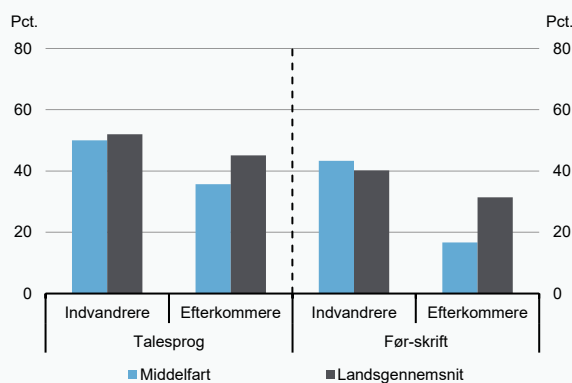
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

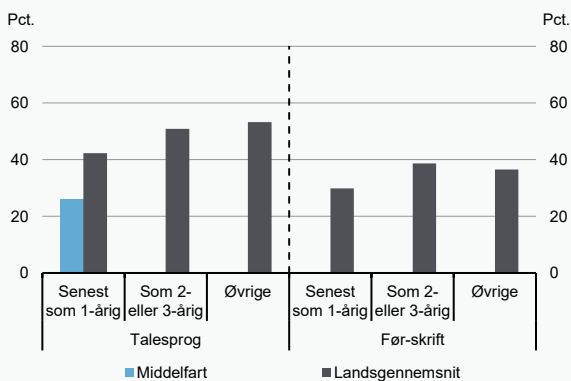
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

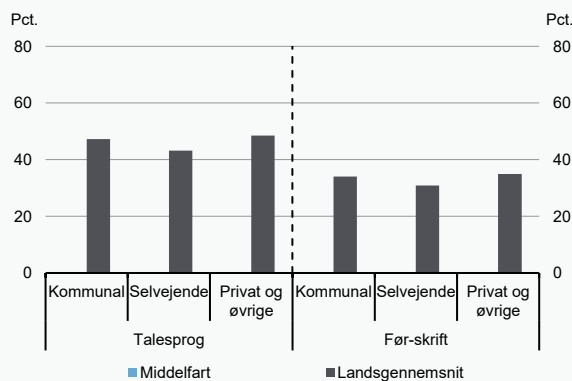
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

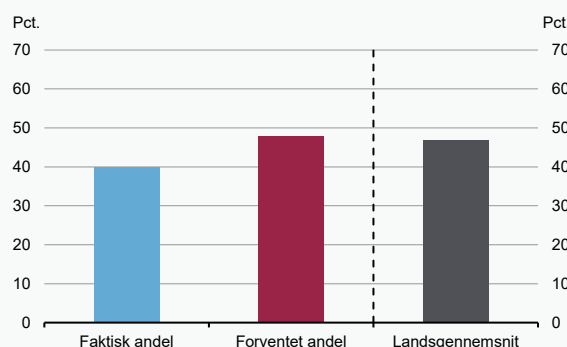


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

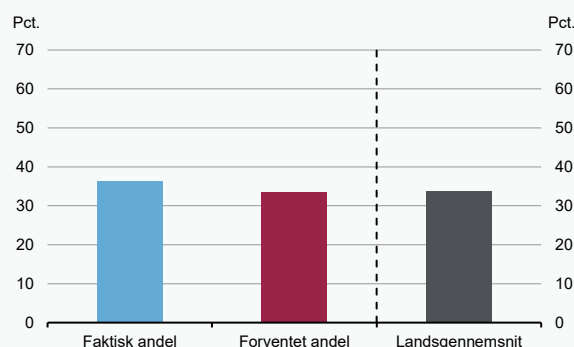
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

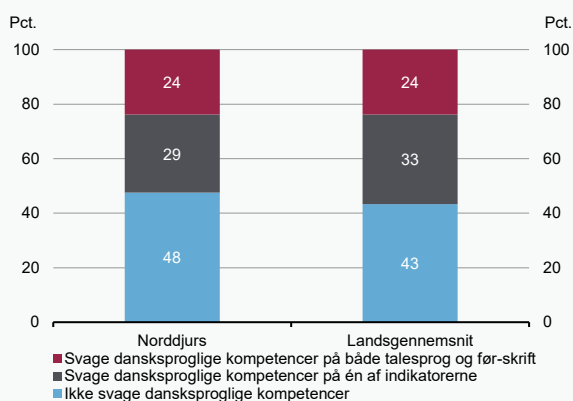
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

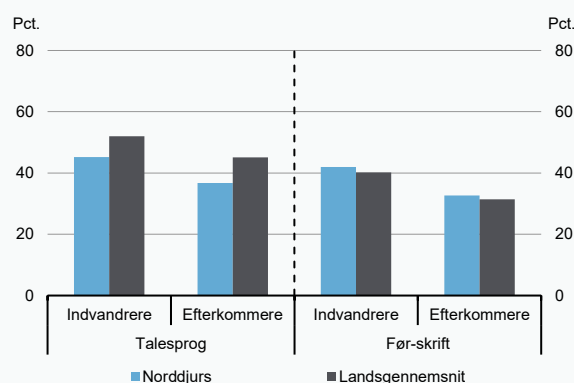
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

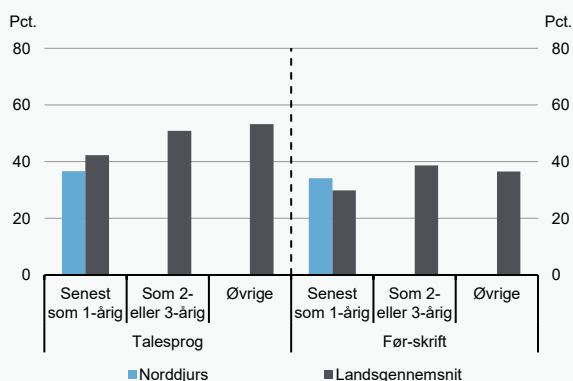
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

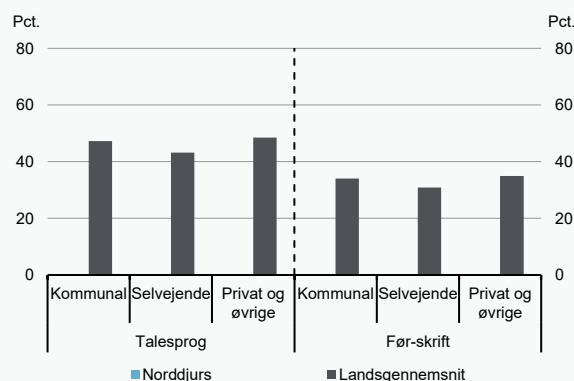
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

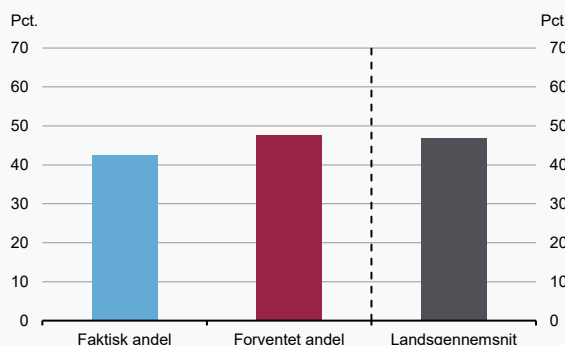


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

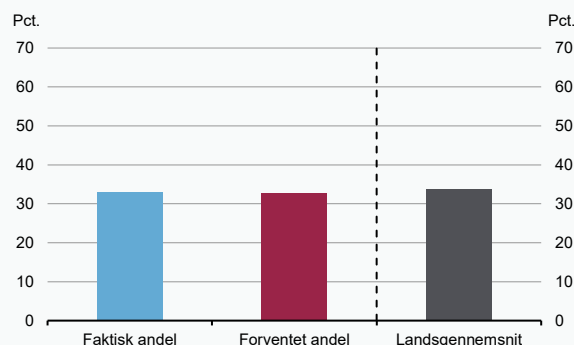
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

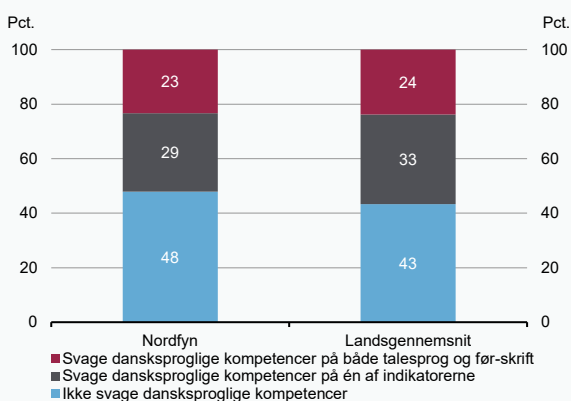
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

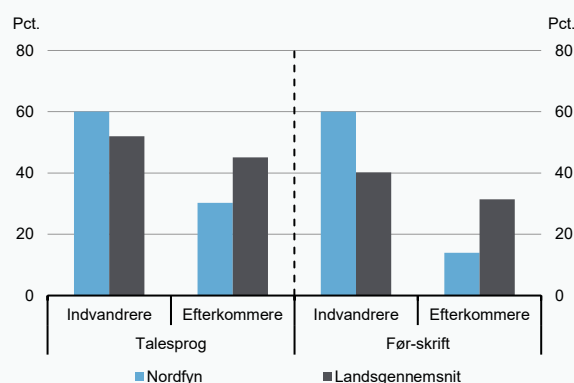
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

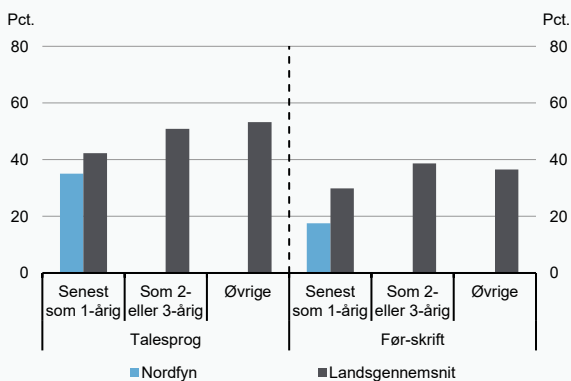
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

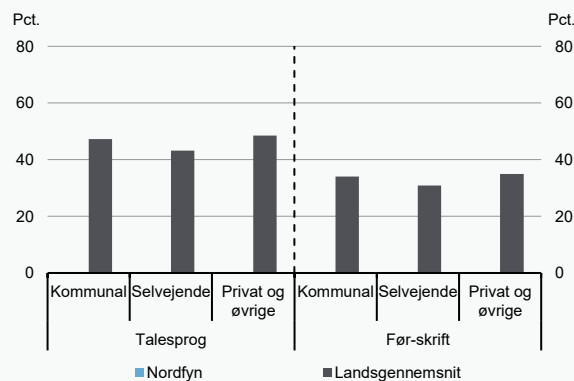
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

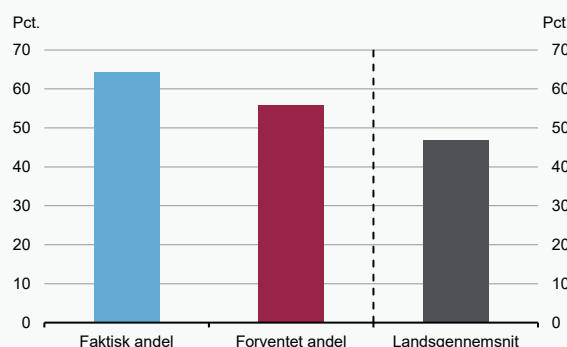


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

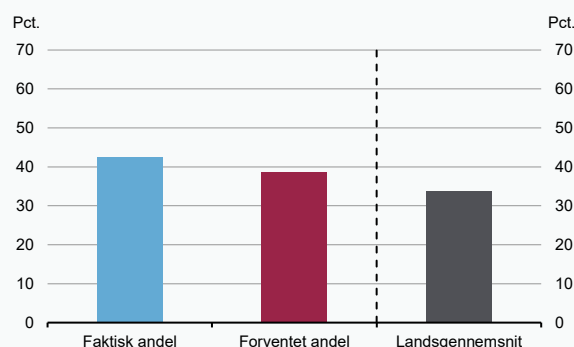
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

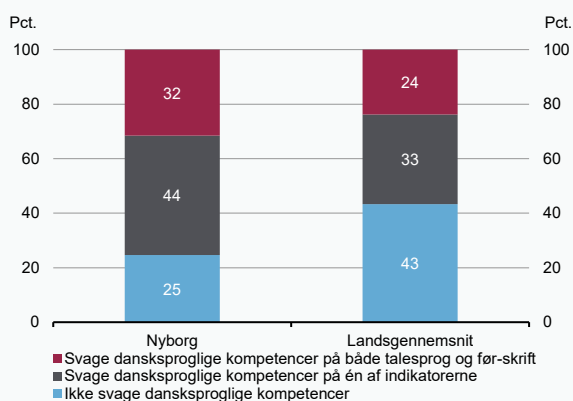
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

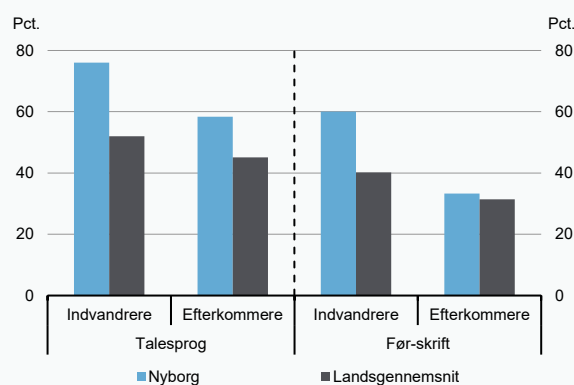
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

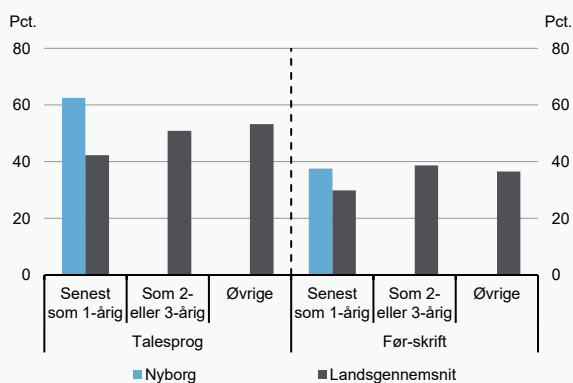
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

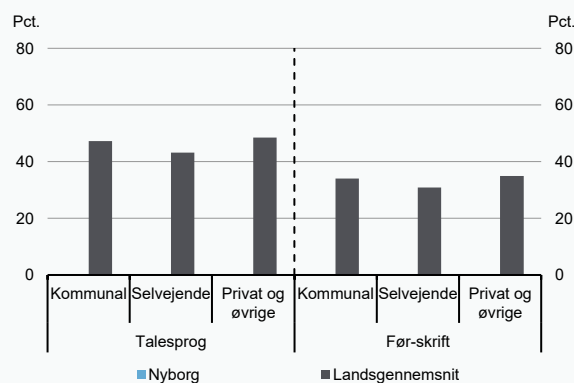
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

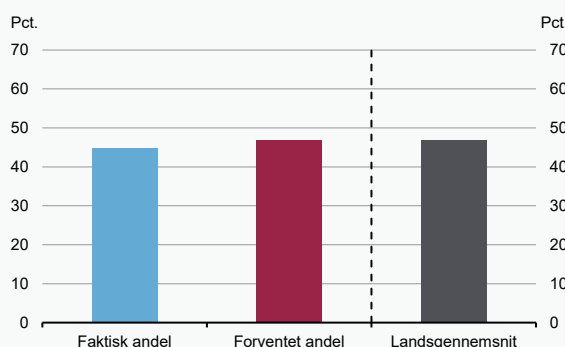


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

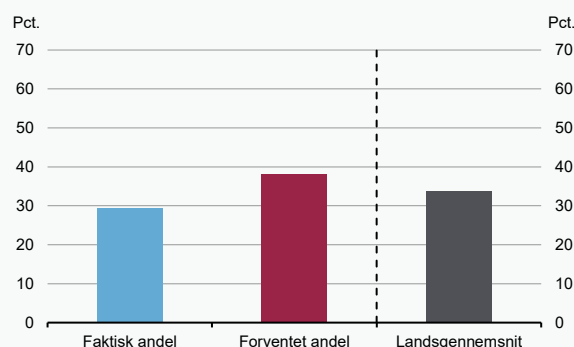
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

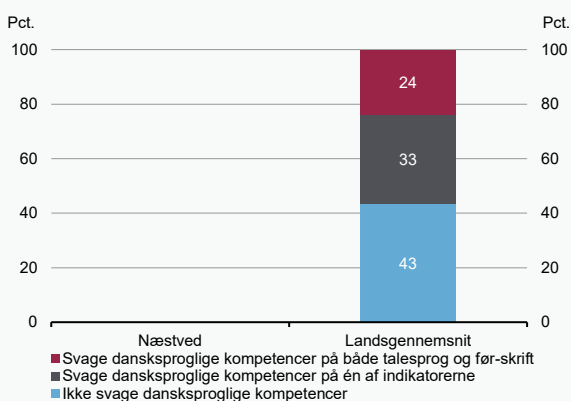
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

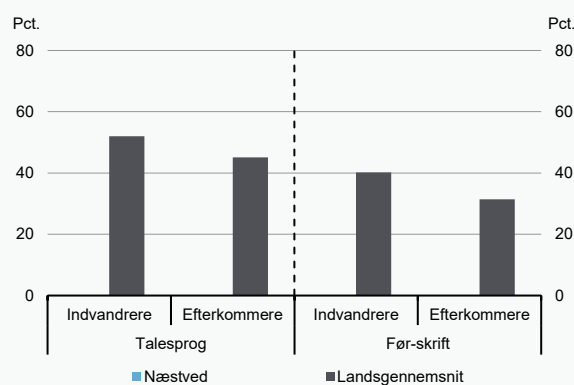
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

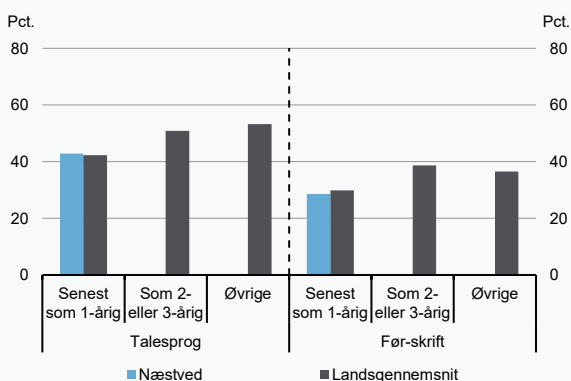
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

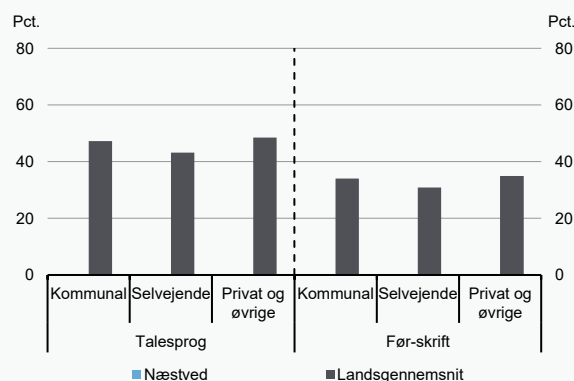
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



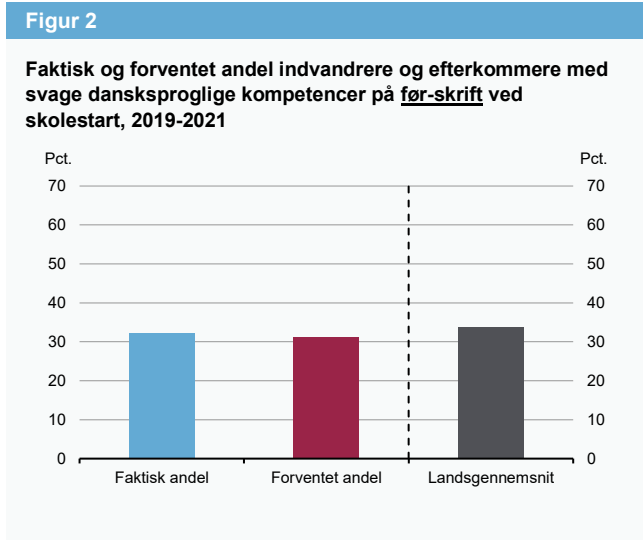
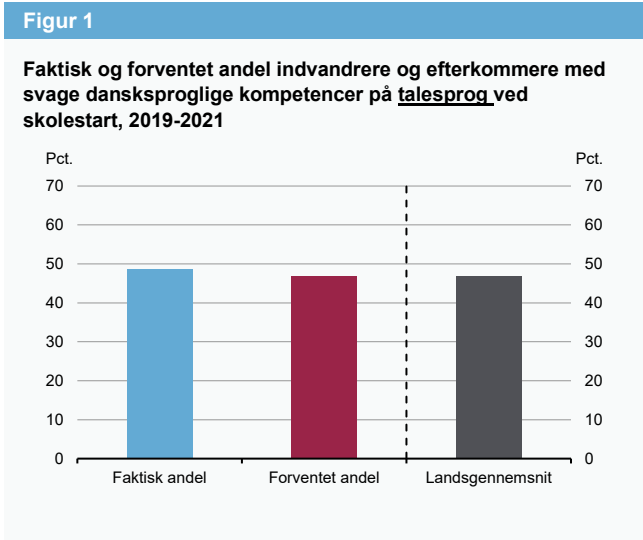
Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

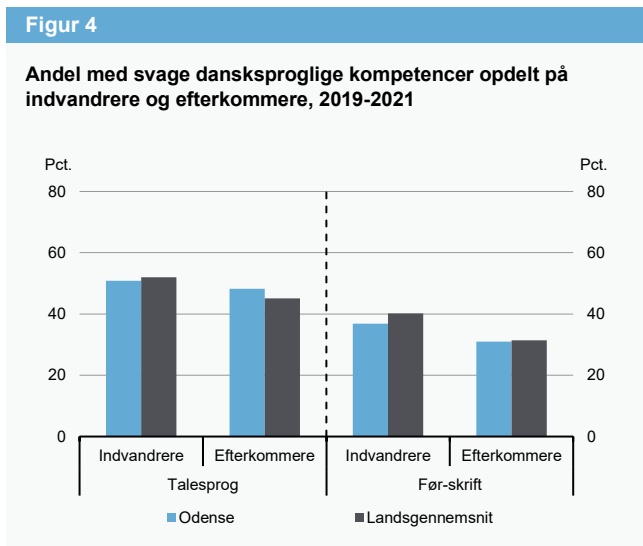
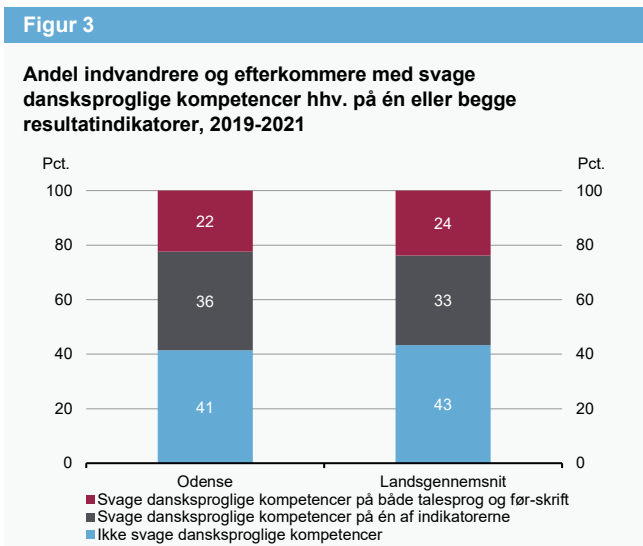


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

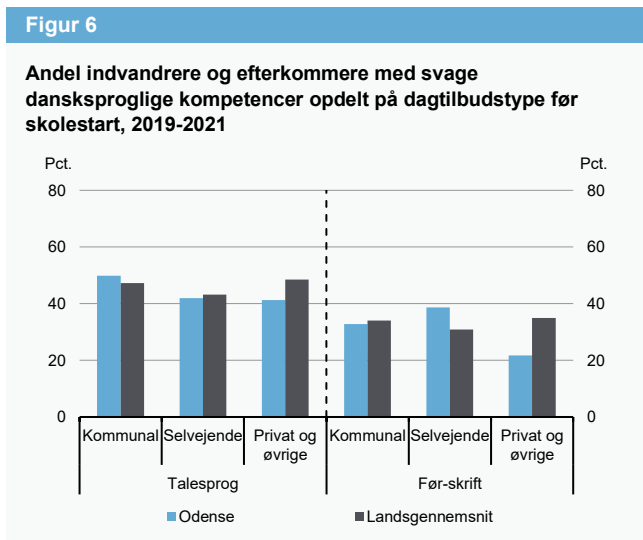
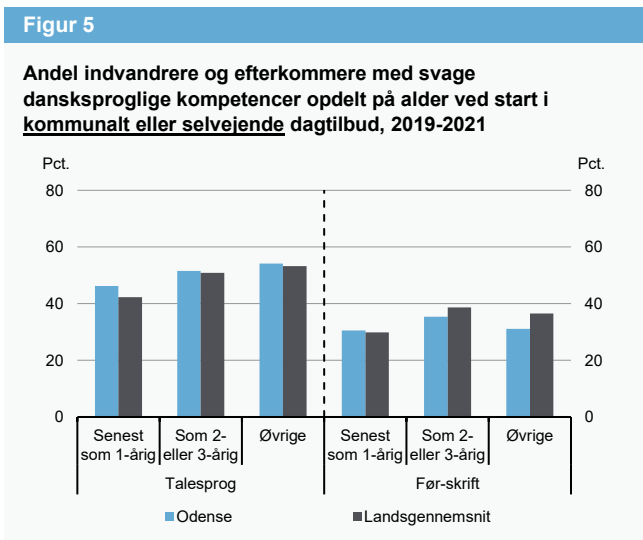
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

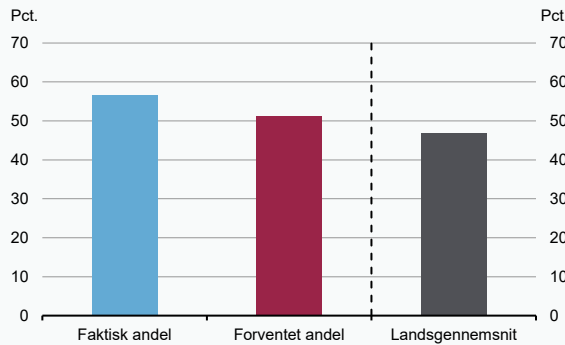


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

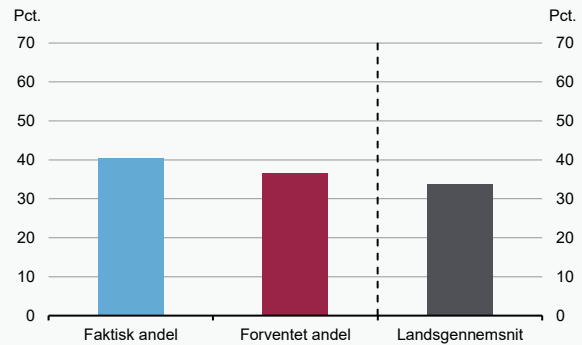
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

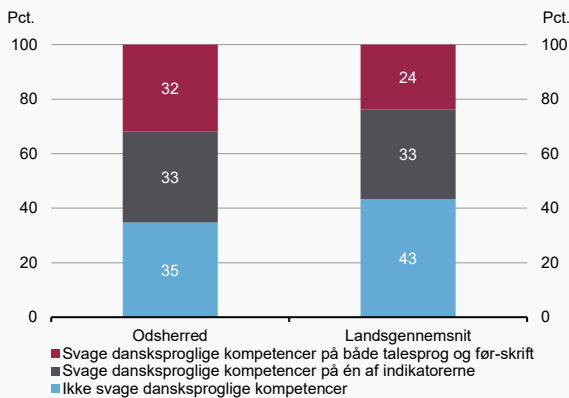
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

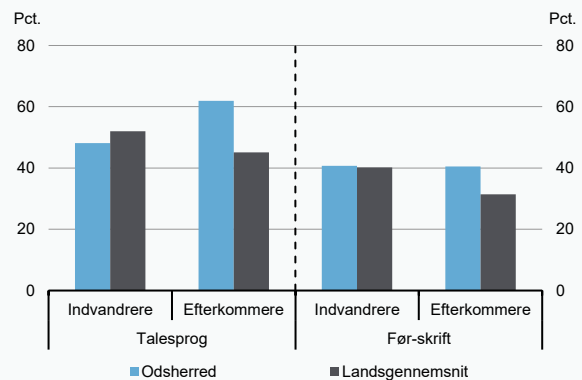
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

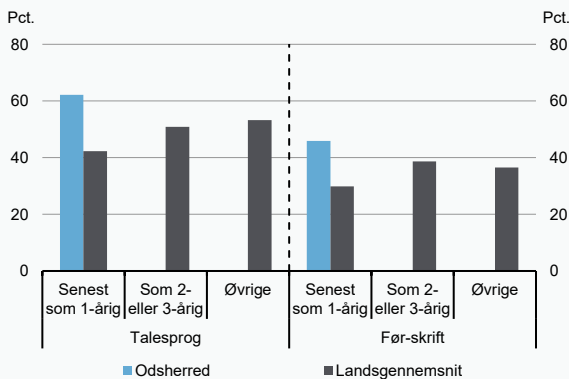
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

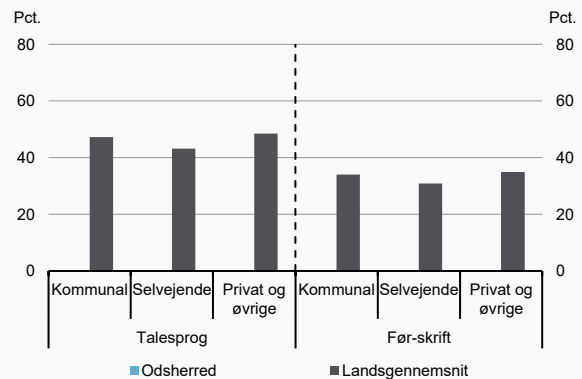
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

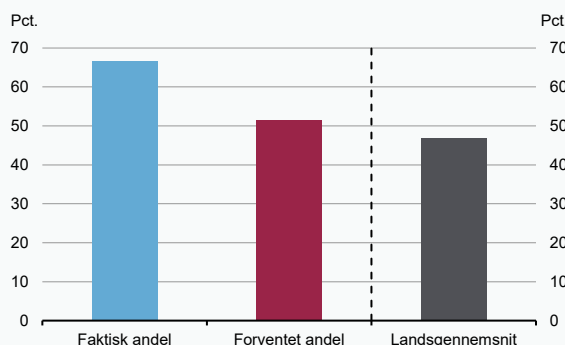


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

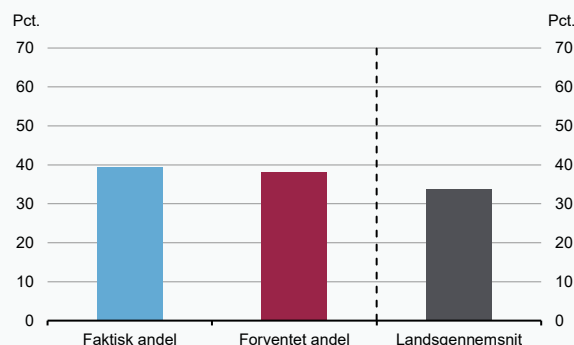
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

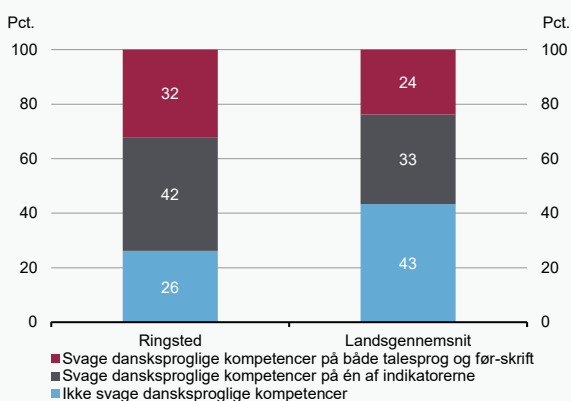
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

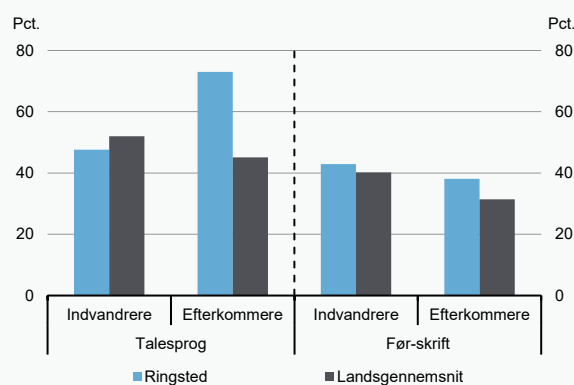
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

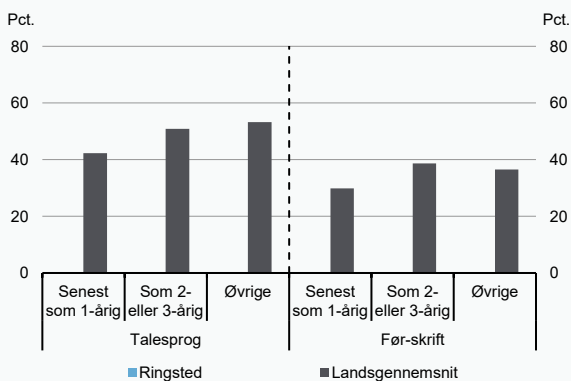
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

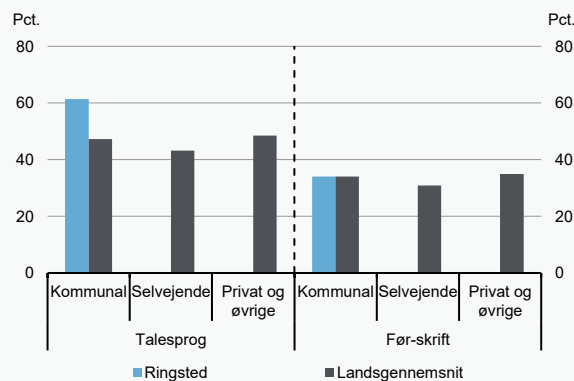
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

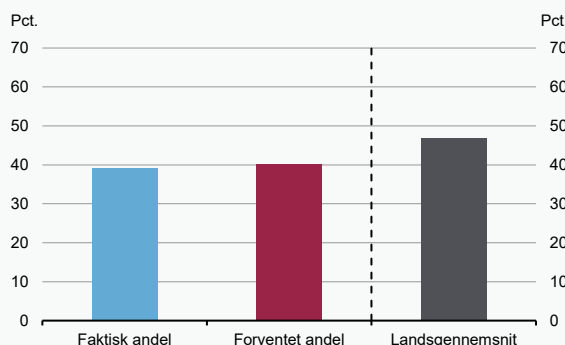


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

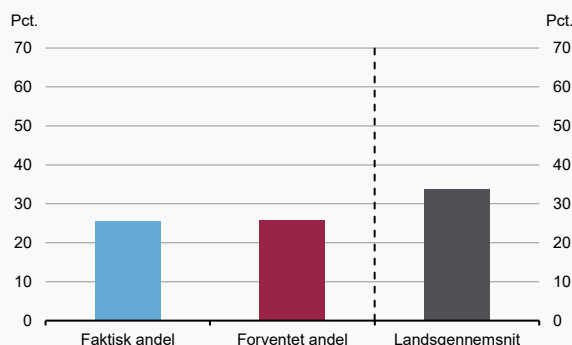
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

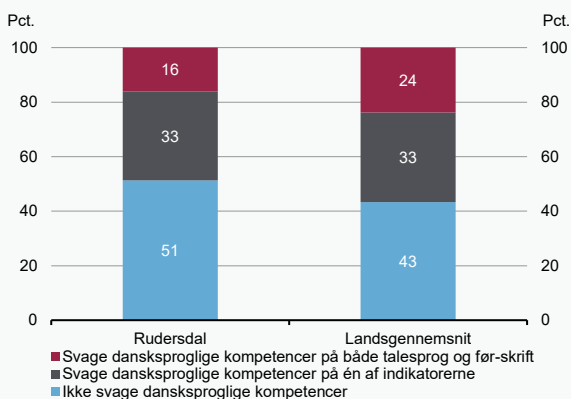
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

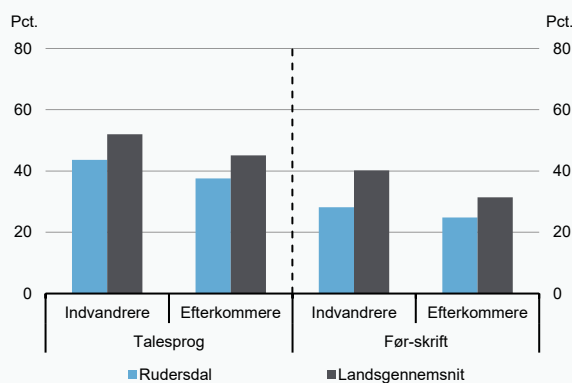
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

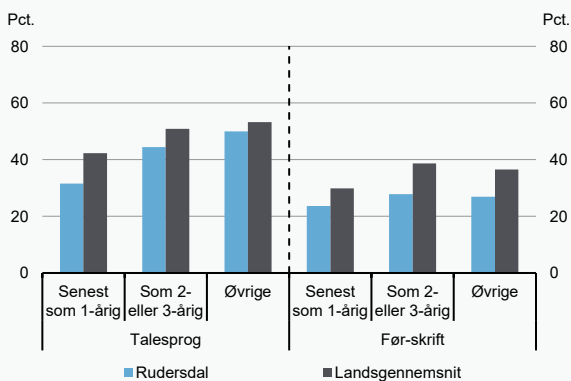
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

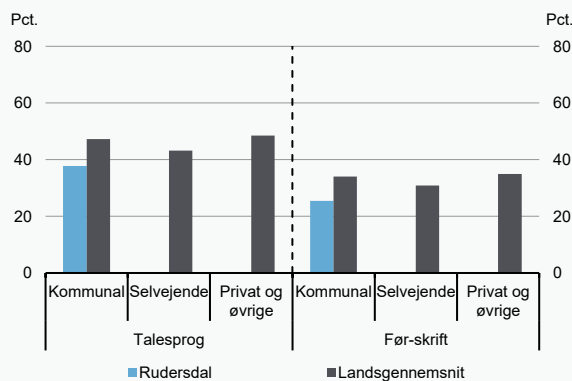
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

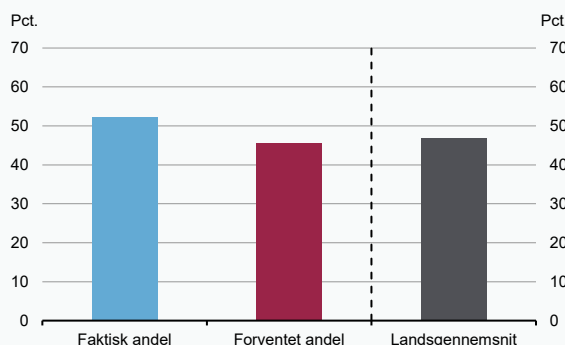


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

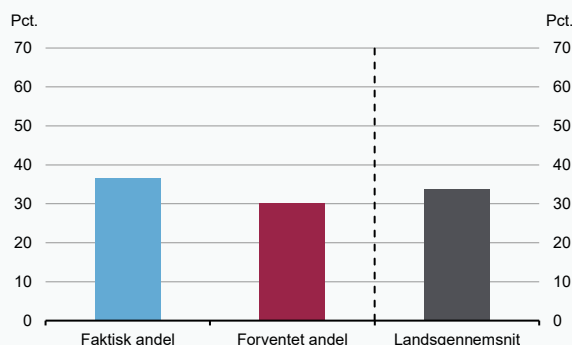
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

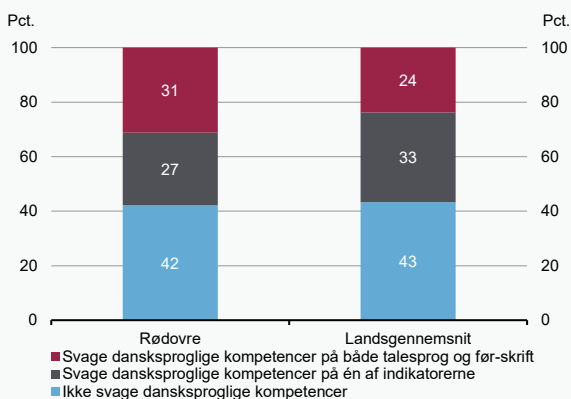
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

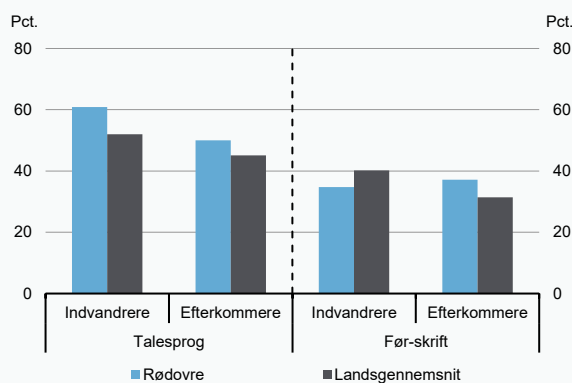
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

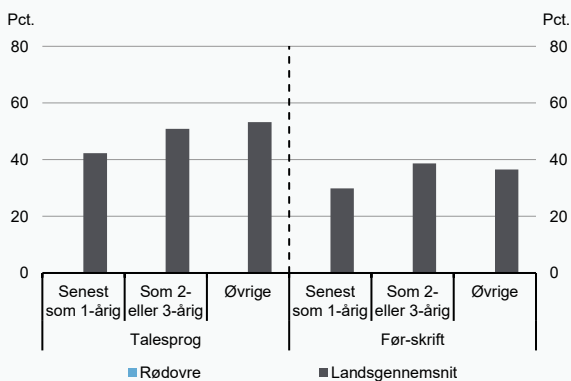
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

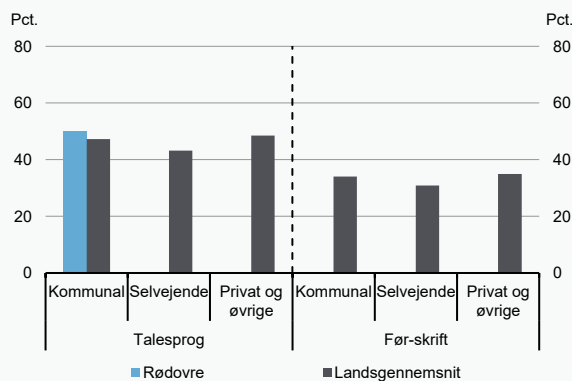
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

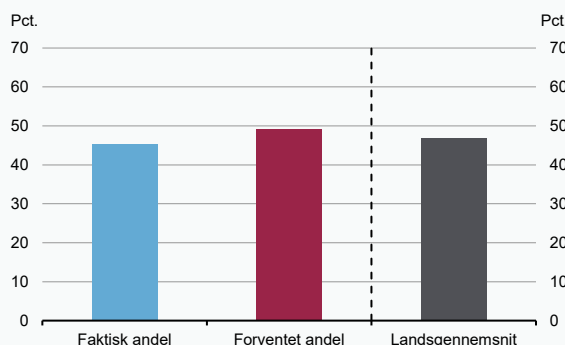


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

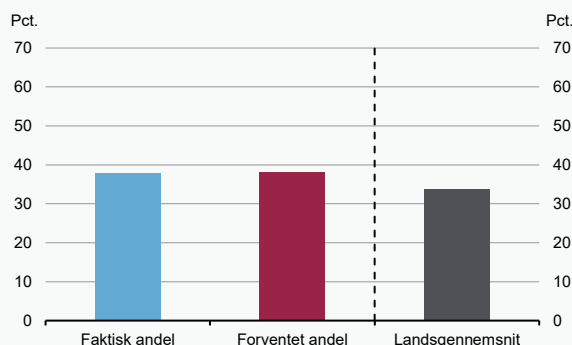
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

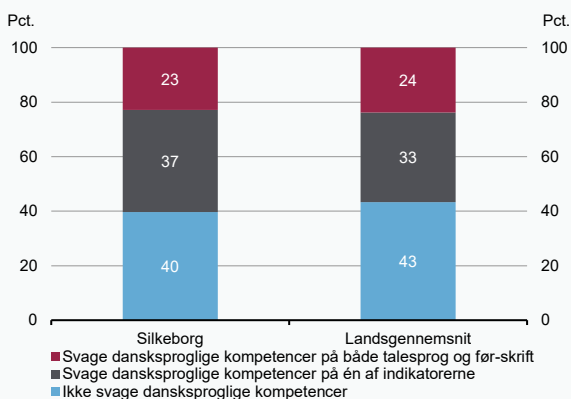
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

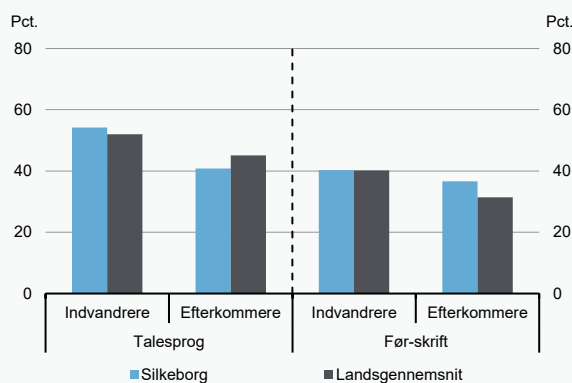
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

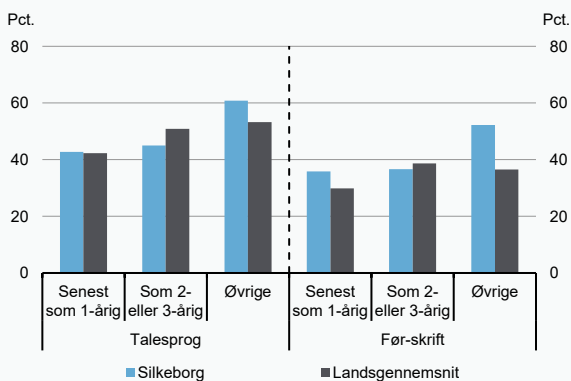
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

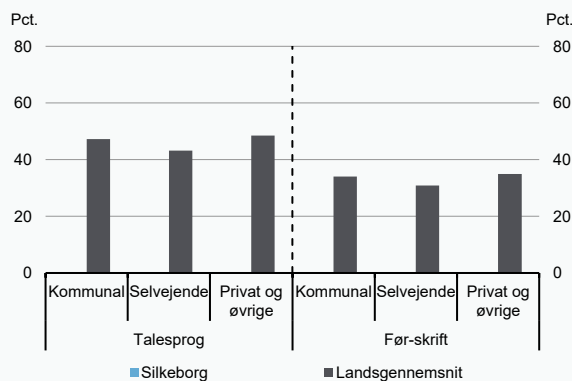
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

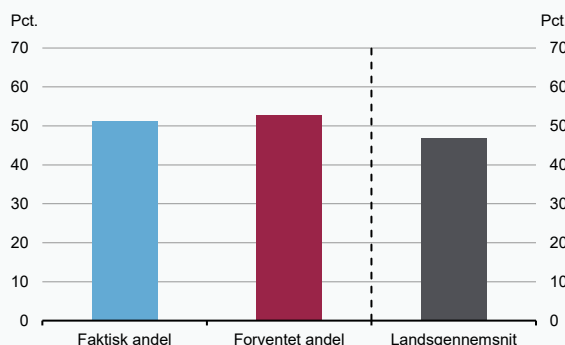


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

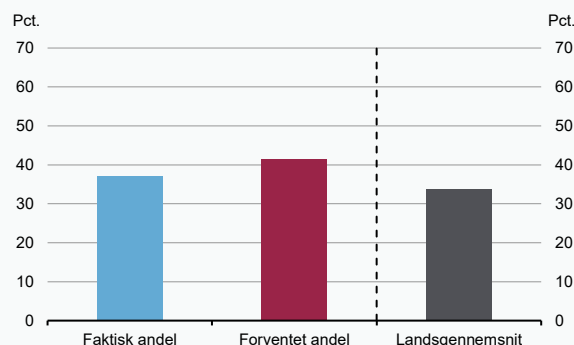
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

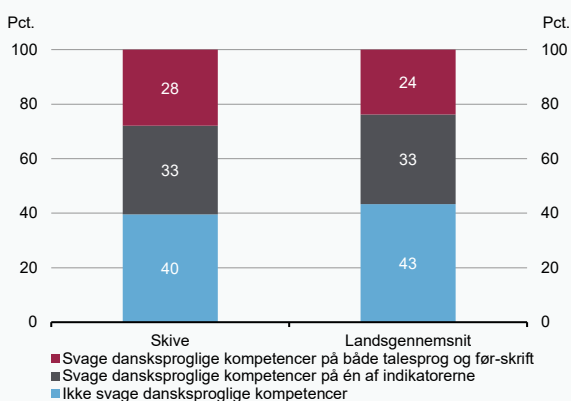
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

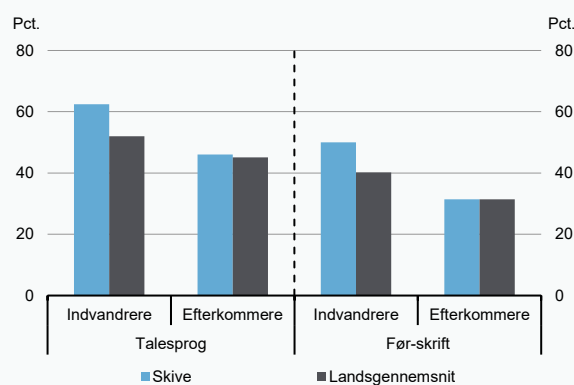
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

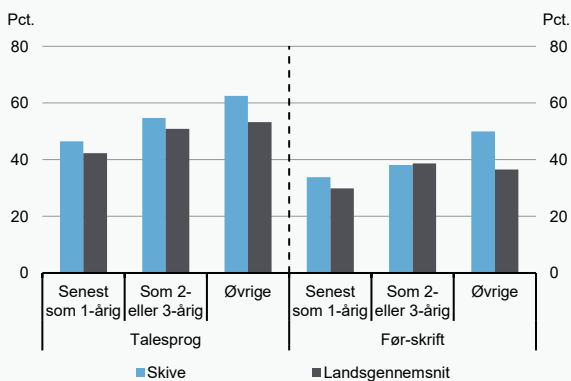
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

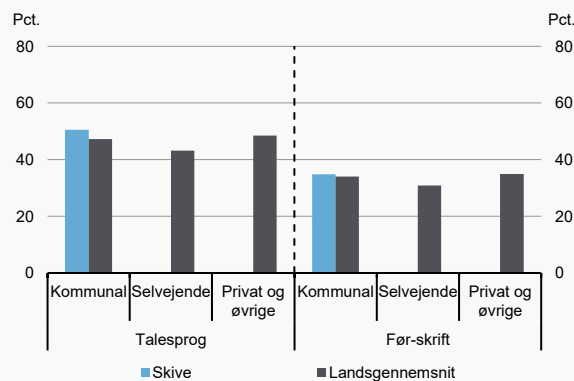
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

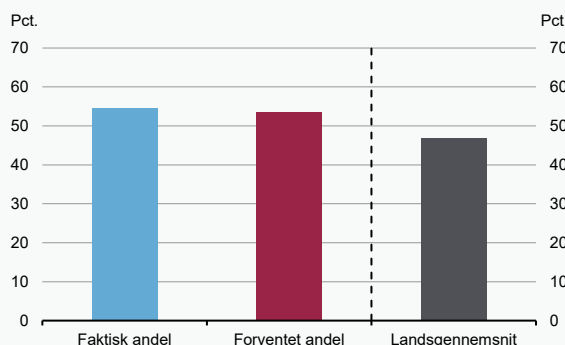


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

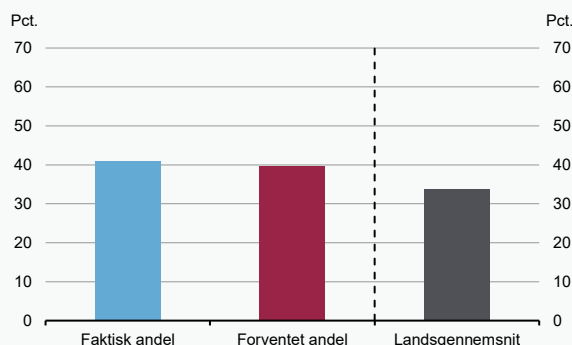
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

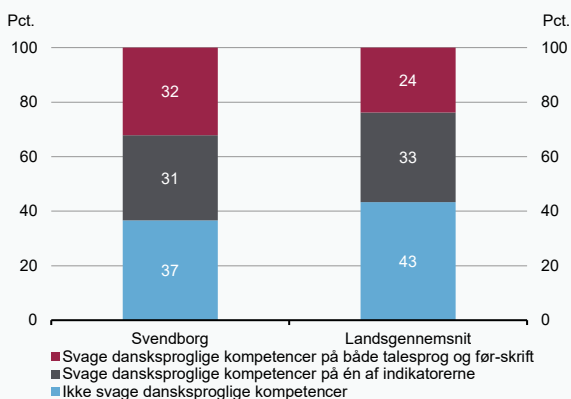
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

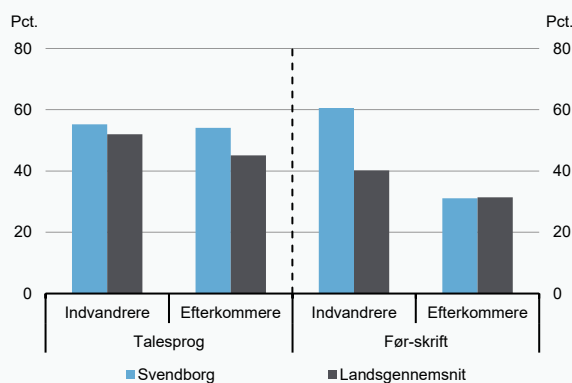
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

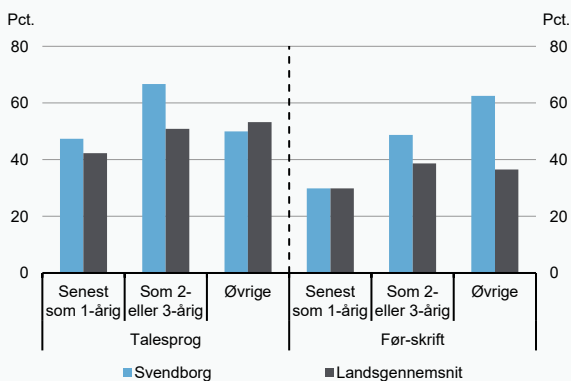
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

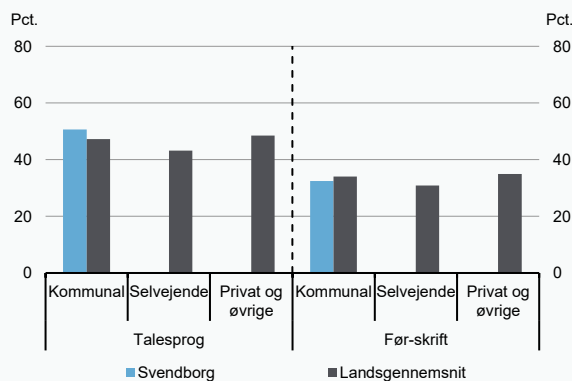
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

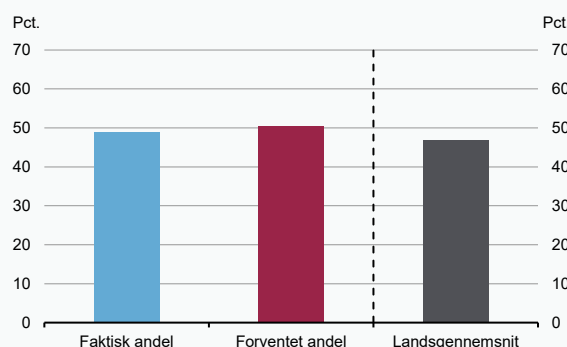


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

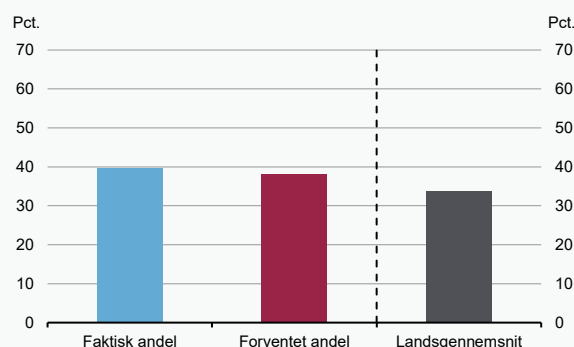
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

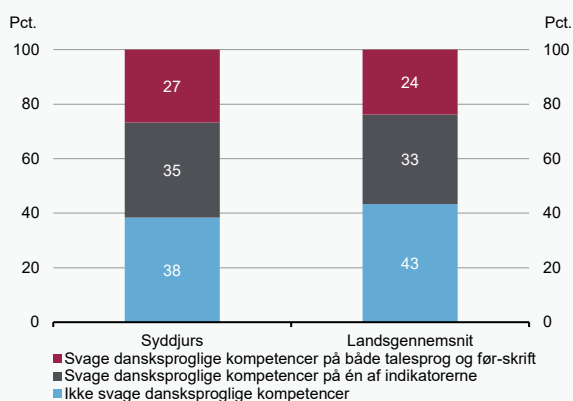
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

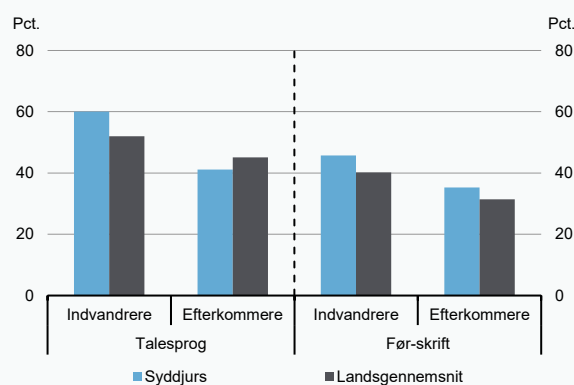
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

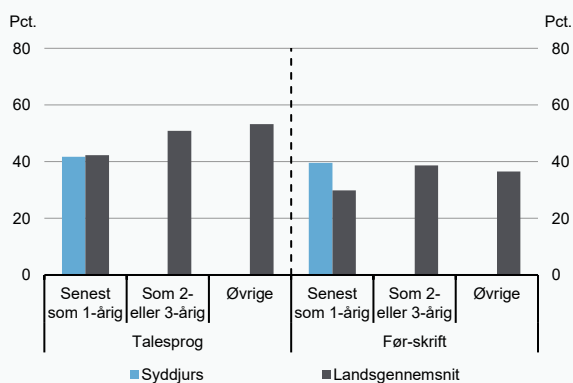
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

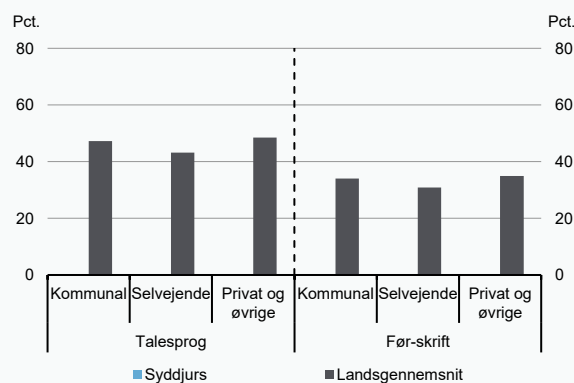
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

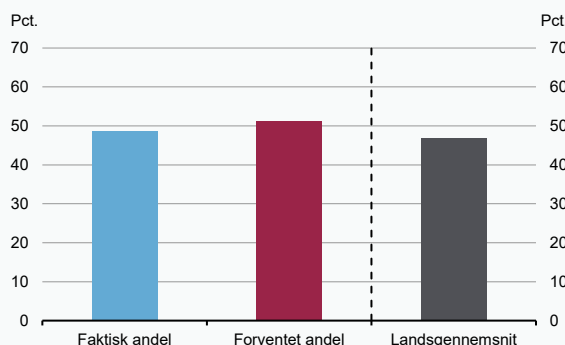


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

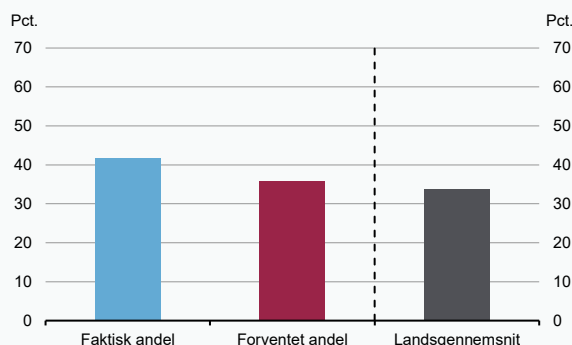
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

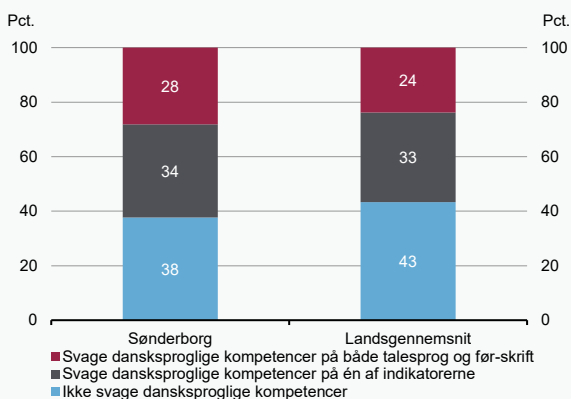
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

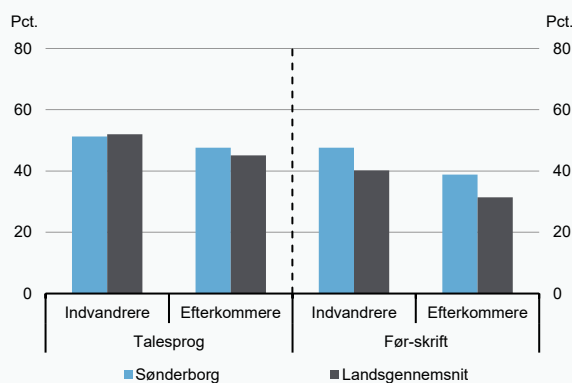
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

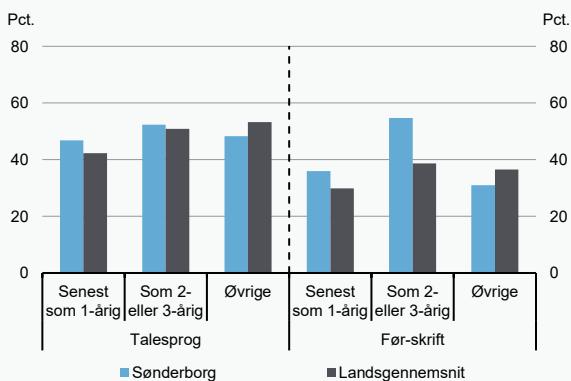
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

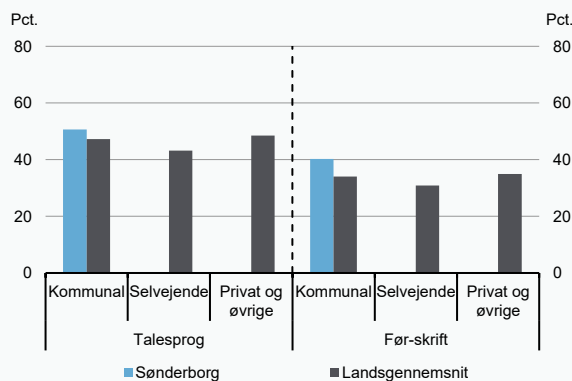
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

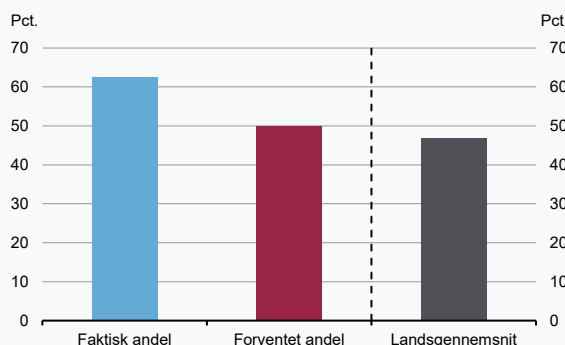


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

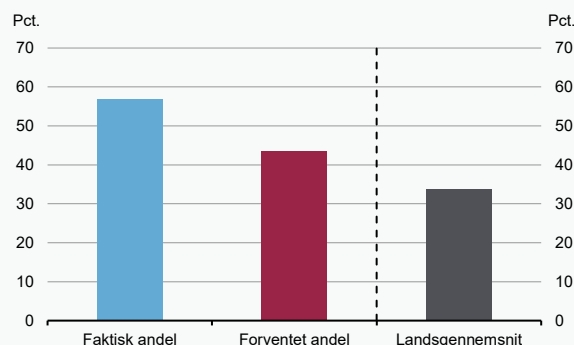
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

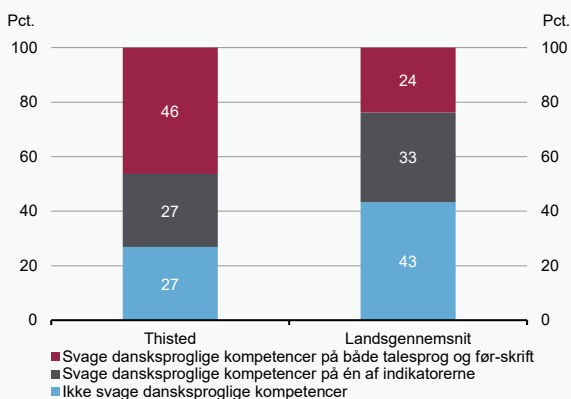
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

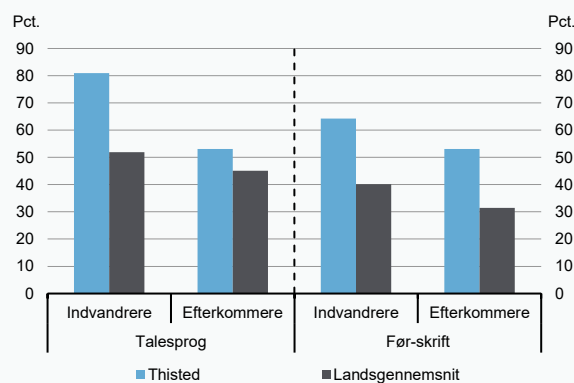
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

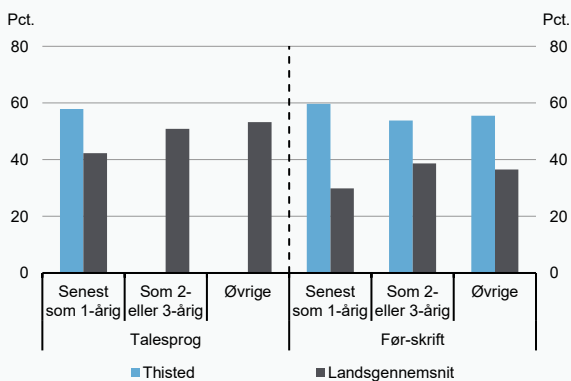
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

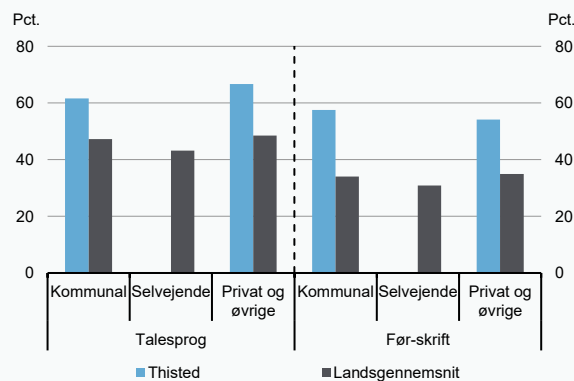
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

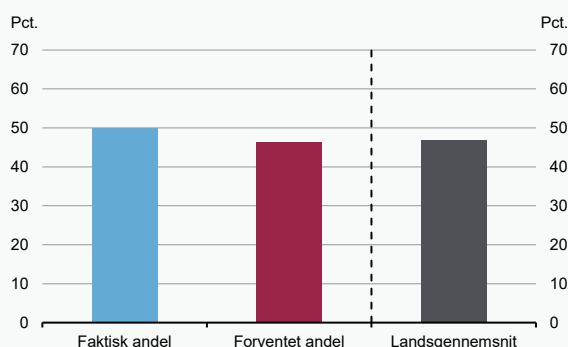


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

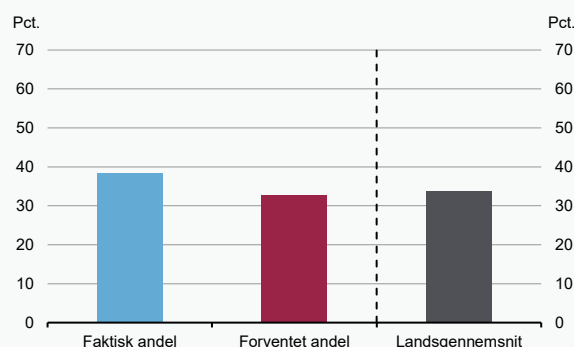
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

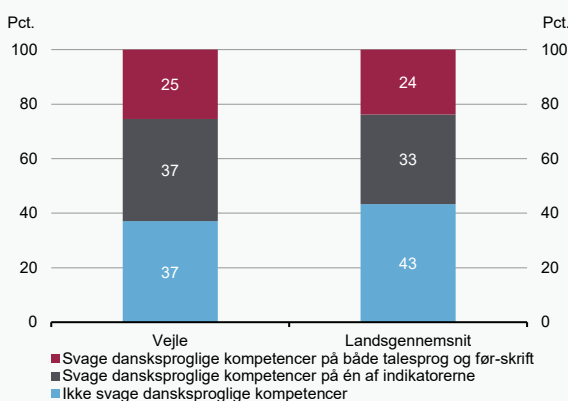
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

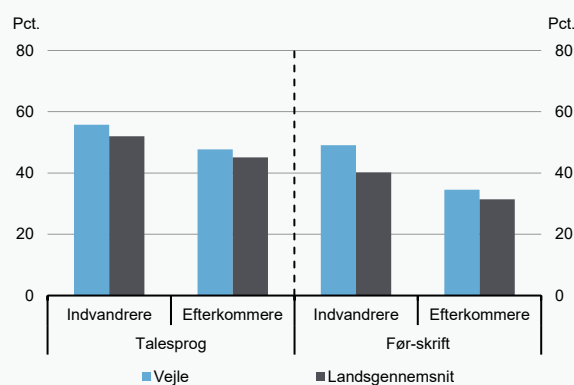
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

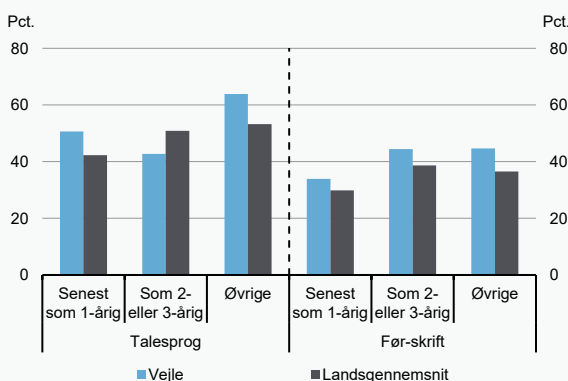
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

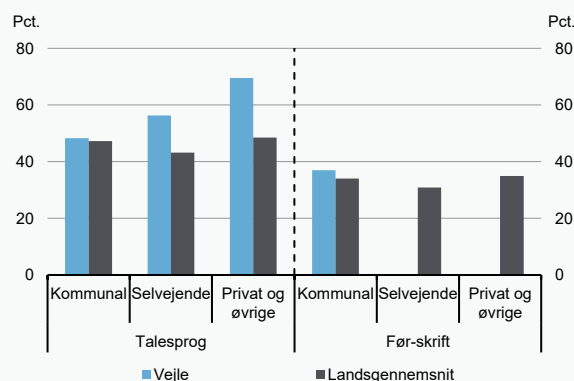
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

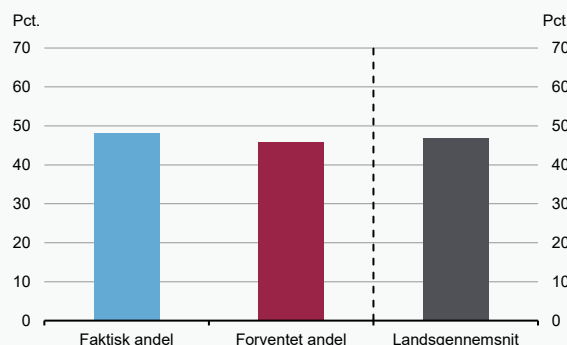


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

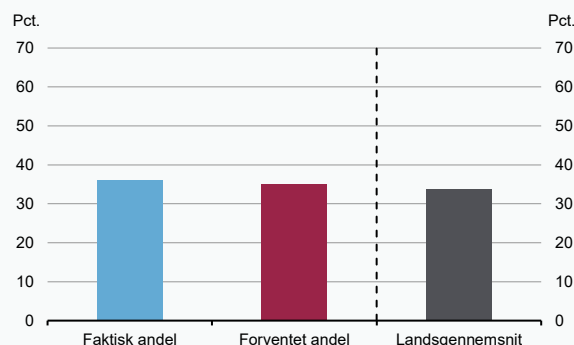
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

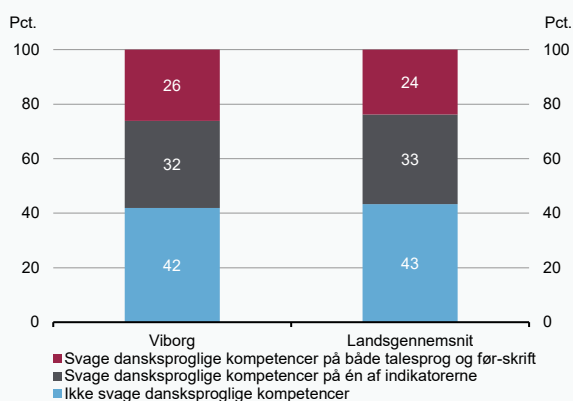
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

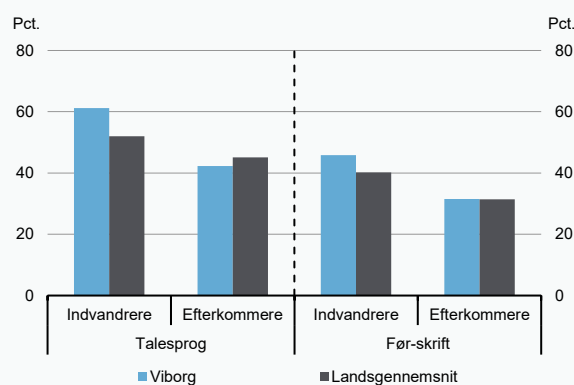
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

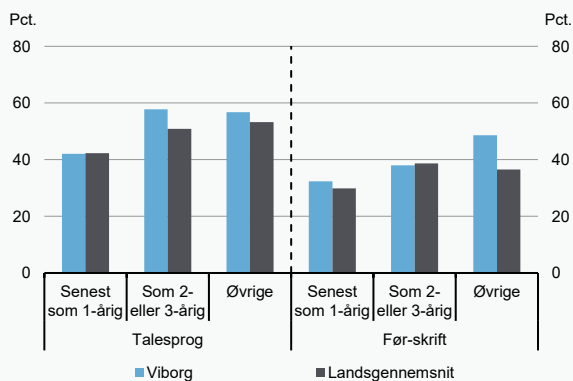
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

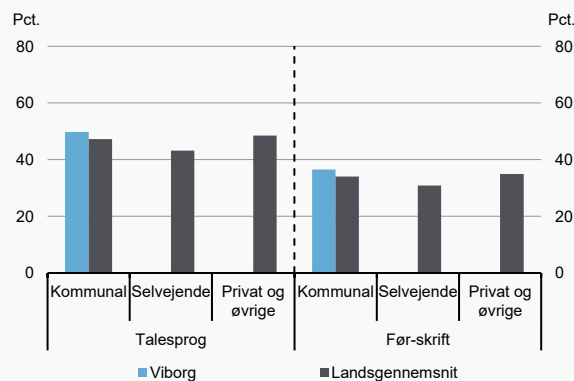
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

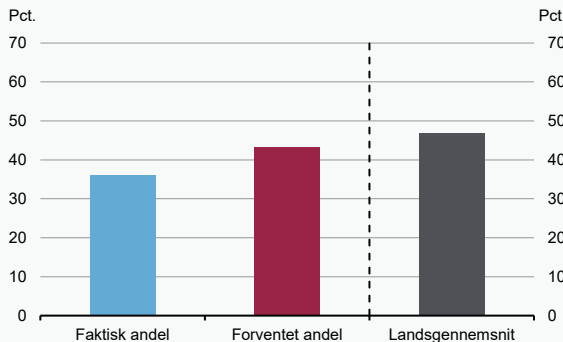


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

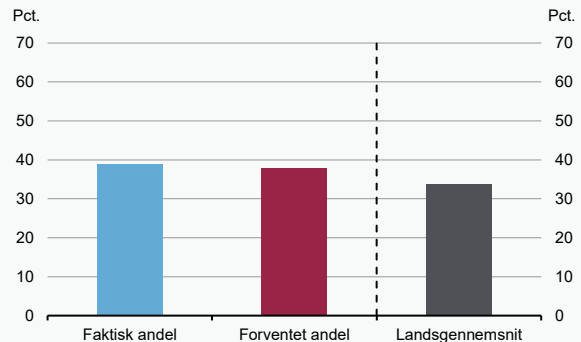
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

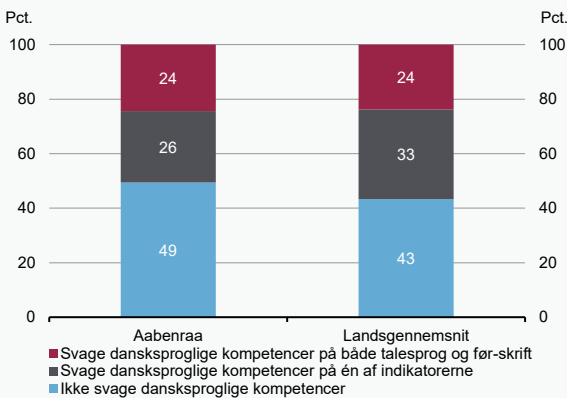
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

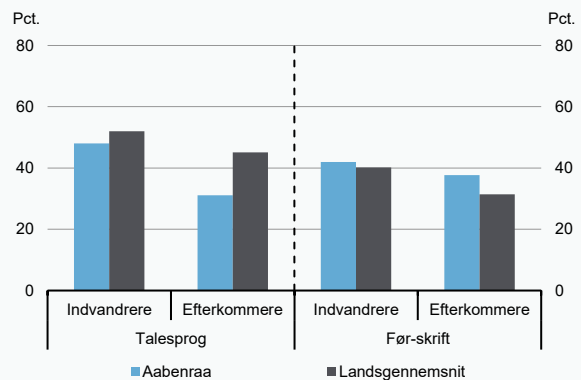
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

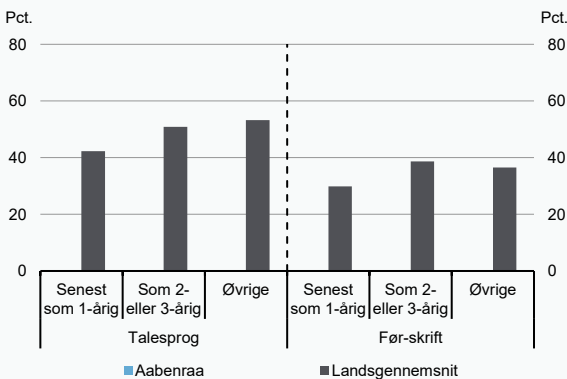
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

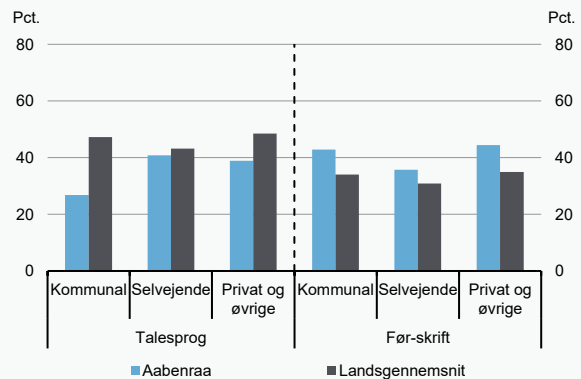
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

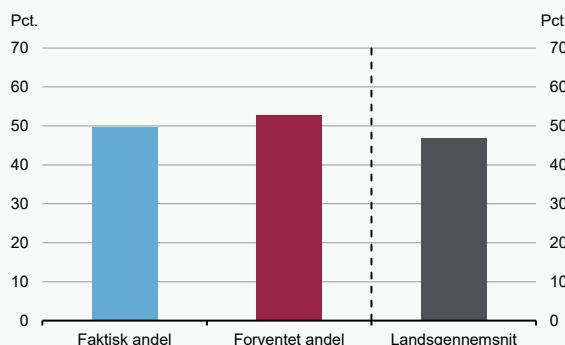


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

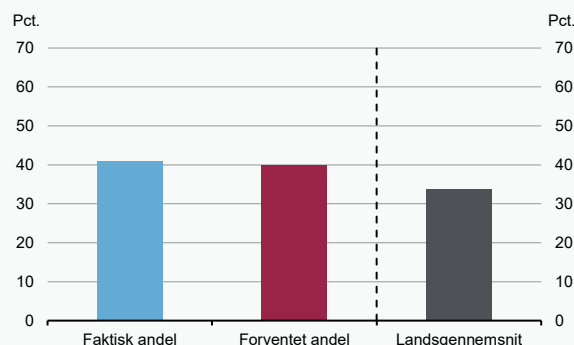
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

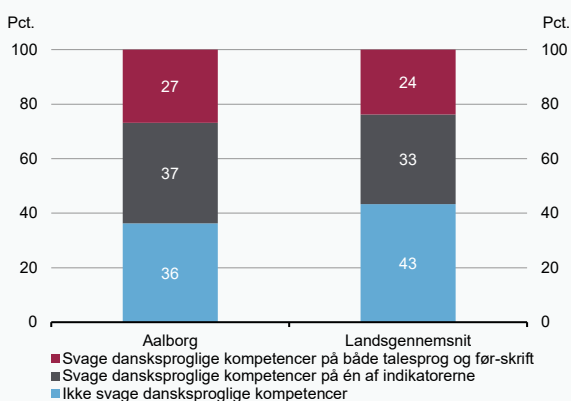
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

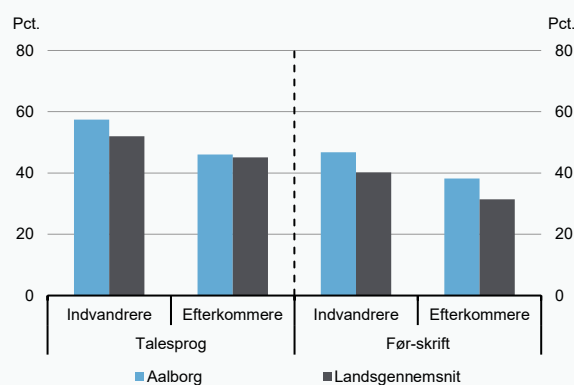
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

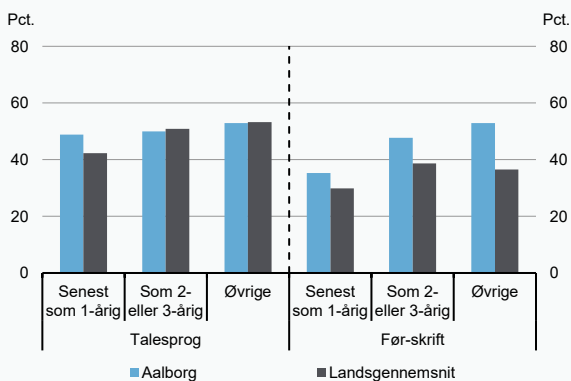
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

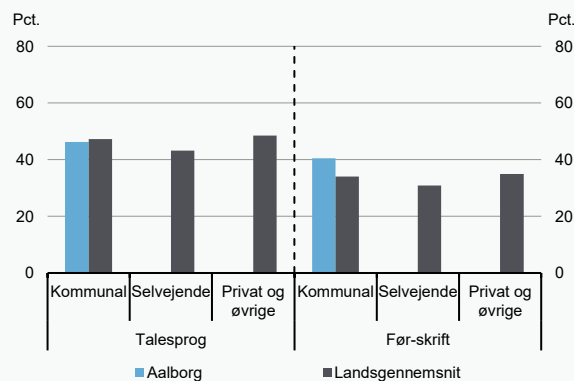
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021

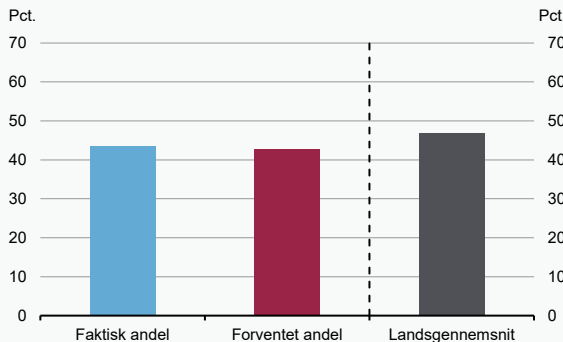


Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

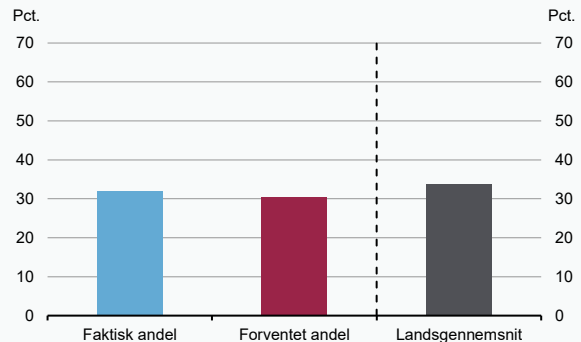
Figur 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på talesprog ved skolestart, 2019-2021



Figur 2

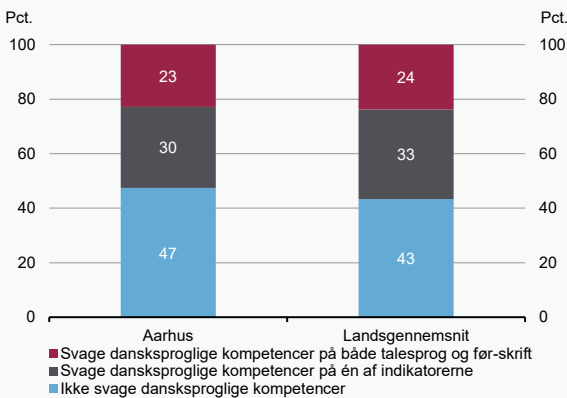
Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer på før-skrift ved skolestart, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

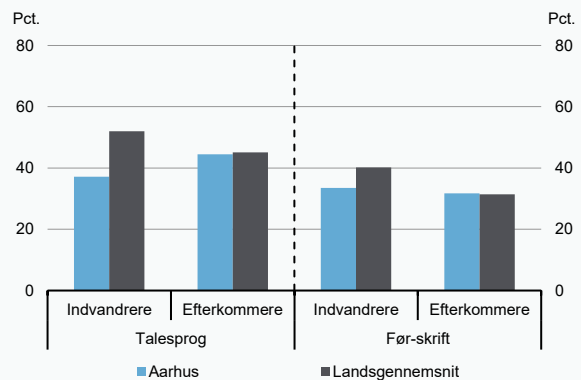
Figur 3

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. på én eller begge resultatindikatorer, 2019-2021



Figur 4

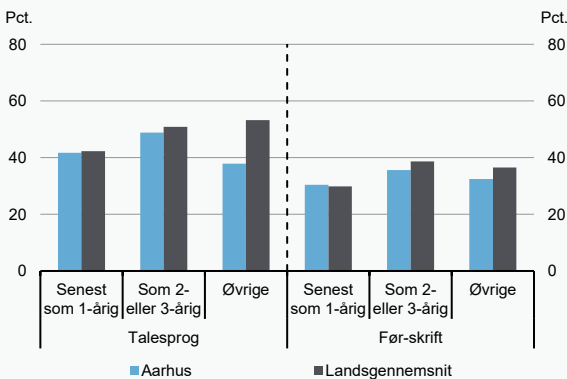
Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

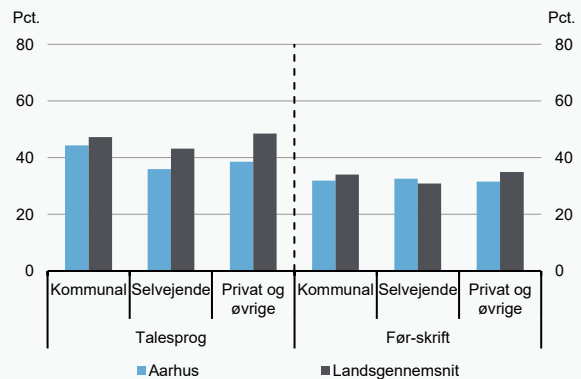
Figur 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud, 2019-2021



Figur 6

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer opdelt på dagtilbudstype før skolestart, 2019-2021



Anm.: I figur 5 indeholder kategorien "øvrige" både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. I figur 6 er børn fra private dagtilbud, private passere og børn uden for dagtilbud samlet, da det af diskretionshensyn ikke er muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.*

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Bilag 2: Kommunespecifikke nøgletal

Andel indvandrere og efterkommere med
svage dansksproglige kompetencer ved skolestart



Indenrigs- og
Sundhedsministeriets
BENCHMARKINGENHED

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for
Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed:
www.benchmark.dk

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

Indhold

1 Læsevejledning.....	3
2 Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer.....	5
3 Overlap mellem sprogvurderingsresultater	7
4 Andel med svage dansksproglige kompetencer ved skolestart opdelt på hhv. indvandrere og efterkommere.....	9
5 Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer ved skolestart opdelt på alder ved start i dagtilbud.....	11
6 Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer ved skolestart opdelt på barnets dagtilbudstype.....	13
7 Antal indvandrere og efterkommere, der er sprogvurderet, og antal med svage dansksproglige kompetencer.....	15
8 Overblik over hvilke år kommunerne indgår i analysen	17

1 Læsevejledning

I dette bilag præsenteres en række tabeller med kommunespecifikke nøgletal. Generelt er tallene i dette bilag afgrænset på samme måde som i hovedrapporten. I bilag 3 "Metode" er afgrænsninger og definitioner beskrevet. Analysen omhandler 52 kommuner. Ligesom i resten af analysen er nøgletallene poollet for perioden 2019-2021. Kommunerne kan indgå i analysen i enten et, to eller alle tre år. I tabel 7 fremgår, hvilke af årene kommunerne er med i analysen for. Ligesom i resten af analysen vises desuden resultater for begge hovedindikatorer, dvs. både talesprog og før-skrift. Læs mere herom i kapitel 3 i hovedrapporten, samt i bilag 3 "Metode".

Det er ikke alle kommuner der er med i alle tabeller, og desuden er nogle felter i løbet af tabellerne tomme. Med mindre andet er angivet i følgende læsevejledning, skyldes det, at vi ikke kan vise de pågældende resultater grundet diskretionshensyn.

Tabel 1: Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer ved skolestart, 2019-2021

Tabel 1 viser andel indvandrere og efterkommere i kommunen med svage dansksproglige kompetencer ved skolestart hhv. for talesprog og for før-skrift. Derudover vises kommunens forventede andel indvandrere og efterkommere i kommunen med svage dansksproglige kompetencer givet kommunens rammevilkår, samt kommunens benchmarkingindikator, som er forskellen mellem den faktiske og den forventede andel opgjort i procentpoint.

En benchmarkingindikator over 0 angiver, at kommunen har flere indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer end man kunne forvente ud fra kommunens rammevilkår for indvandrere og efterkommere. En benchmarkingindikator under 0 angiver omvendt, at kommunen har færre indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer end forventet.

Tabel 2: Overlap mellem sprogvurderingsresultater for indvandrere og efterkommere, 2019-2021

I tabel 2 vises overlappet mellem kommunens resultater hhv. på talesprog og på før-skrift. Konkret vises andel indvandrere og efterkommere, der har svage dansksproglige kompetencer på begge resultatindikatorer, andel der har svage dansksproglige kompetencer én af resultatindikatorerne og andel der ikke har svage dansksproglige kompetencer på nogle af resultatindikatorerne.

Tabel 3: Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021

Tabel 3 viser andel med svage dansksproglige kompetencer i kommunen hhv. for talesprog og før-skrift opdelt på om barnet er indvandrer eller efterkommer. Den samme person kan godt have svage dansksproglige kompetencer på både talesprog og før-skrift.

Tabel 4: Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer ved skolestart i 2019-2021, opdelt på barnets alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud

Tabel 4 viser andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer i kommunen opdelt på barnets alder ved start i et kommunalt eller selvejende dagtilbud. Den samme person kan godt have svage dansksproglige kompetencer på både talesprog og før-skrift.

Da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud, har det ikke været muligt at opgøre hvorvidt og hvornår et barn er startet i et privat dagtilbud. Børn, der er startet i et privat dagtilbud, og ikke senere overgået til et kommunalt eller selvejende dagtilbud, vil derfor være i kategorien "Øvrige", som både omhandler børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der var startet i et privat dagtilbud. Denne kategori bør derfor fortolkes med varsomhed.

Det har ikke været muligt at opgøre dette nøgletal for alle kommuner. Vi har slettet nøgletallene for 7 kommuner, som ikke er med i Danmarks Statistiks børnepasningsregister for 2015 og 2016. De børn, der er startet i skole hhv. i 2020 og 2021 vil typisk være fyldt 1 år i 2015 og 2016. For de 7 kommuner, hvor vi ikke har data for 2015 og 2016, kan vi derfor ikke lave en retvisende opgørelse af alder ved start i dagtilbud.

Tabel 5: Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer ved skolestart i 2019-2021, opdelt på barnets dagtilbudstype før skolestart

Tabel 5 viser andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer hhv. for talesprog og for før-skrift opdelt på barnets dagtilbudstype op til skolestart. Den samme person kan godt have svage dansksproglige kompetencer på både talesprog og før-skrift.

Børn fra private daginstitutioner, børn fra privat pasning og børn uden for dagtilbud er samlet i én kategori grundet for få observationer til at kunne vise resultaterne enkeltvis. Nogle celler i tabellen er tomme. Det skyldes enten, at kommunen ikke har indvandrere og efterkommere, der er sprogvurderet ved skolestart med klassetesten, i den pågældende dagtilbudstype, eller diskretionshensyn.

Det skal bemærkes, at tabellen ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika, så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne med hensyn til andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer.

Tabel 6: Antal indvandrere og efterkommere, der er sprogvurderet ved skolestart i 2019-2021, og antal med svage dansksproglige kompetencer

Tabel 6 viser analysens samlede population på kommuneniveau, dvs. antal indvandrere og efterkommere der er sprogvurderet i kommunen. Derudover viser tabellen antal indvandrere og efterkommere, der har svage dansksproglige kompetencer hhv. på talesprog og på før-skrift. Den samme person kan godt have svage dansksproglige kompetencer på både talesprog og før-skrift.

Tabel 7: Overblik over hvilke år kommunerne indgår i analysen

Analysen er som nævnt lavet for perioden 2019-2021. De fleste kommuner indgår i analysen alle tre år, men der er også kommuner, der kun er med i analysen for ét eller to år. I tabel 7 vises hvilke år den enkelte kommune indgår i analysen. I bilag 3 "Metode" er det beskrevet, hvorfor nogle kommuner, kun indgår i analysen i ét eller to år. I beregningen af den forventede værdi og dermed også i opgørelsen af benchmarkingindikatoren (se tabel 1) tager vi blandt andet højde for, hvilket år man er blevet sprogvurderet.

2 Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer

Tabel 1

Faktisk og forventet andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer ved skolestart, 2019-2021

Kommune	Talesprog			Før-skrift		
	Faktisk andel	Forventet andel	Benchmarkindikator	Faktisk andel	Forventet andel	Benchmarkindikator
Ballerup	56,9	51,2	5,7	43,1	35,4	7,7
Billund	38,5	42,0	-3,5	29,2	26,5	2,6
Brønderslev	61,9	50,1	11,8	45,7	37,9	7,8
Egedal	48,0	41,1	6,9	30,7	30,8	-0,1
Esbjerg	46,3	45,9	0,3	33,1	35,5	-2,3
Favrskov	52,1	47,9	4,2	41,0	37,2	3,8
Fredensborg	53,1	45,0	8,1	42,9	36,2	6,6
Fredericia	54,5	55,3	-0,7	47,3	41,9	5,4
Frederiksberg	28,1	35,0	-6,9	16,0	23,2	-7,2
Frederikssund	42,2	50,4	-8,2	41,1	38,6	2,5
Furesø	52,3	45,8	6,4	38,6	32,7	5,8
Faaborg-Midtfyn	53,2	52,7	0,5	35,1	34,2	0,9
Gladsaxe	47,3	46,6	0,7	21,1	25,7	-4,5
Greve	48,8	45,8	3,0	36,0	31,6	4,4
Guldborgsund	63,3	59,1	4,2	50,8	49,0	1,8
Haderslev	52,5	51,8	0,8	34,5	38,8	-4,3
Hedensted	49,3	43,3	6,0	44,0	37,5	6,5
Helsingør	44,8	50,9	-6,2	30,1	37,9	-7,8
Herlev	48,3	47,5	0,8	28,9	28,6	0,3
Herning	47,2	47,7	-0,5	24,3	34,0	-9,7
Hillerød	51,5	49,2	2,3	38,6	34,6	4,0
Holbæk	58,3	55,3	2,9	58,3	44,0	14,2
Holstebro	41,0	53,8	-12,9	33,3	41,5	-8,1
Horsens	42,1	45,3	-3,2	22,3	30,3	-8,0
Hvidovre	44,6	48,6	-4,0	30,2	30,6	-0,4
Ikast-Brande	49,7	41,3	8,3	29,9	32,6	-2,6
Jammerbugt	48,4	52,4	-3,9	48,4	48,4	0,0
Kalundborg	34,5	52,1	-17,6	25,2	43,7	-18,5
København	43,6	45,5	-2,0	29,1	28,0	1,0
Lejre	37,5	50,2	-12,7	28,6	40,9	-12,3
Mariagerfjord	43,3	45,3	-2,0	42,3	37,4	4,9
Middelfart	41,7	47,4	-5,7	27,8	31,8	-4,0
Norddjurs	40,0	48,0	-8,0	36,3	33,6	2,7
Nordfyn	42,5	47,6	-5,2	32,9	32,8	0,1

Kommune	Talesprog		Kommune	Før-skrift		Kommune
	Faktisk andel	Forventet andel		Faktisk andel	Forventet andel	
Nyborg	64,4	55,9	8,5	42,5	38,7	3,7
Næstved	44,8	46,8	-2,0	29,3	38,2	-8,9
Odense	48,8	47,0	1,8	32,2	31,1	1,1
Odsherred	56,5	51,1	5,4	40,6	36,5	4,0
Ringsted	66,7	51,4	15,2	39,3	38,2	1,1
Rudersdal	39,1	40,1	-1,0	25,6	25,9	-0,2
Rødovre	52,3	45,5	6,8	36,7	30,2	6,5
Silkeborg	45,3	49,2	-3,9	37,9	38,2	-0,4
Skive	51,2	52,7	-1,6	37,2	41,5	-4,3
Svendborg	54,5	53,6	0,9	41,1	39,8	1,3
Syddjurs	48,8	50,4	-1,6	39,5	38,0	1,5
Sønderborg	48,8	51,2	-2,4	41,7	35,8	5,8
Thisted	62,6	49,9	12,7	56,9	43,6	13,3
Vejle	49,9	46,2	3,6	38,4	32,8	5,6
Viborg	48,2	45,9	2,3	36,0	35,2	0,9
Aabenraa	36,0	43,3	-7,2	39,0	37,8	1,2
Aalborg	49,7	52,7	-3,0	40,9	40,0	0,9
Aarhus	43,4	42,7	0,7	32,0	30,3	1,6
Landsgennemsnit	46,8	-	-	33,7	-	-

Anm.: Resultater fra sprog vurderingen i starten af børnehaveklassen for perioden 2019-2021. Nogle af benchmarkingindikatorerne ser ikke ud til at være lig forskellen mellem den faktiske og den forventede andel. Det skyldes dog blot at tallene er afrundet til 1. decimal. Landsgennemsnittet er beregnet for de 52 kommuner, der er med i analysen. Læs mere herom i bilag 3 "Metode".
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

3 Overlap mellem sprogvurderingsresultater

Tabel 2

Overlap mellem sprogvurderingsresultater for indvandrere og efterkommere, 2019-2021

Kommune	Andel <i>uden</i> svage dansksproglige kompetencer	Andel med svage dansksproglige kompetencer på både talesprog og før-skrift	Andel kun med svage dansksproglige kompetencer på én af indikatorerne
Ballerup	31,7	31,7	36,6
Billund	49,0	16,7	34,4
Brønderslev	27,6	35,2	37,1
Esbjerg	43,1	22,5	34,4
Favrskov	38,2	31,3	30,6
Fredensborg	37,7	33,7	28,6
Fredericia	30,9	32,7	36,4
Frederiksberg	63,2	7,4	29,4
Frederikssund	45,6	28,9	25,6
Furesø	37,9	28,8	33,3
Faaborg-Midtfyn	36,0	24,3	39,6
Gladsaxe	48,6	17,0	34,4
Greve	40,8	25,6	33,6
Guldborgsund	24,2	38,3	37,5
Haderslev	38,4	25,4	36,2
Hedensted	38,1	31,3	30,6
Helsingør	44,8	19,6	35,7
Herlev	44,3	21,5	34,2
Herning	44,2	15,7	40,1
Hillerød	38,6	28,7	32,7
Holbæk	25,2	41,7	33,0
Holstebro	49,2	23,5	27,3
Horsens	51,1	15,5	33,3
Hvidovre	46,8	21,6	31,7
Ikast-Brande	44,2	23,8	32,0
Jammerbugt	34,4	31,3	34,4
Kalundborg	58,0	17,6	24,4
København	47,6	20,2	32,1
Mariagerfjord	38,5	24,0	37,5
Middelfart	50,0	19,4	30,6
Norddjurs	47,5	23,8	28,8
Nordfyn	47,9	23,3	28,8
Nyborg	24,7	31,5	43,8
Odense	41,4	22,4	36,1
Odsherred	34,8	31,9	33,3
Ringsted	26,2	32,1	41,7

Kommune	Andel <i>uden</i> svage dansksproglige kompetencer	Andel med svage dansksproglige kompetencer på både talesprog og før-skrift	Andel kun med svage dansksproglige kompetencer på én af indikatorerne
Rudersdal	51,3	16,0	32,7
Rødovre	42,2	31,2	26,6
Silkeborg	39,7	22,9	37,4
Skive	39,5	27,9	32,6
Svendborg	36,6	32,1	31,3
Syddjurs	38,4	26,7	34,9
Sønderborg	37,7	28,2	34,1
Thisted	26,8	46,3	26,8
Vejle	37,1	25,5	37,4
Viborg	41,9	26,1	32,0
Aabenraa	49,4	24,4	26,2
Aalborg	36,2	26,8	36,9
Aarhus	47,4	22,8	29,8
Lands gennemsnit	43,3	23,8	32,8

Anm.: Resultater fra sprogvurderingen i starten af børnehaveklassen for perioden 2019-2021. Lands gennemsnittet er beregnet for de 52 kommuner, der er med i analysen. Læs mere herom i bilag 3 "Metode". Egedal, Lejre og Næstved Kommune indgår ikke i tabellen grundet diskretionshensyn. For nogle kommuner summer tallene ikke til 100 pct. Det skyldes at tallene er afrundet til 1. decimal.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

4 Andel med svage dansksproglige kompetencer ved skolestart opdelt på hhv. indvandrere og efterkommere

Tabel 3

Andel med svage dansksproglige kompetencer opdelt på indvandrere og efterkommere, 2019-2021

Kommune	Talesprog		Før-skrift	
	Indvandrere	Efterkommere	Indvandrere	Efterkommere
Ballerup	61,8	56,1	50,0	42,0
Billund	40,6	37,5	37,5	25,0
Brønderslev	64,7	60,6	47,1	45,1
Egedal	52,2	46,2	47,8	23,1
Esbjerg	69,0	38,1	50,0	27,1
Favrskov	60,0	46,4	55,0	31,0
Fredensborg	64,3	49,6	38,1	44,4
Fredericia	50,0	56,1	57,1	43,9
Frederiksberg	27,4	28,5	16,4	15,8
Frederikssund	45,9	39,6	40,5	41,5
Furesø	61,4	48,6	45,5	35,8
Faaborg-Midtfyn	53,3	53,0	44,4	28,8
Gladsaxe	47,2	47,3	22,2	20,8
Guldborgsund	71,4	58,2	59,2	45,6
Greve	-	-	43,8	34,9
Haderslev	63,5	48,0	44,2	30,4
Hedensted	61,7	42,5	48,9	41,4
Helsingør	47,5	43,7	35,0	28,2
Herlev	45,5	48,8	27,3	29,1
Herning	56,7	42,9	30,8	21,5
Hillerød	59,5	48,8	47,6	35,7
Holbæk	56,5	58,9	69,4	54,2
Holstebro	44,6	39,4	30,4	34,6
Horsens	57,4	36,5	33,0	18,5
Hvidovre	36,4	46,2	-	-
Ikast-Brande	60,8	43,8	47,1	20,8
Jammerbugt	58,6	40,0	48,3	48,6
Kalundborg	45,8	26,8	37,5	16,9
København	42,4	43,8	28,5	29,2
Lejre	50,0	26,7	-	-
Mariagerfjord	50,0	39,4	52,6	36,4
Middelfart	50,0	35,7	43,3	16,7
Norddjurs	45,2	36,7	41,9	32,7
Nordfyn	60,0	30,2	60,0	14,0
Nyborg	76,0	58,3	60,0	33,3

Kommune	Talesprog		Før-skrift	
	Indvandrere	Efterkommere	Kommune	Indvandrere
Odense	50,8	48,3	36,9	31,0
Odsherred	48,1	61,9	40,7	40,5
Ringsted	47,6	73,0	42,9	38,1
Rudersdal	43,6	37,6	28,2	24,8
Rødovre	60,9	50,0	34,8	37,2
Silkeborg	54,2	40,8	40,3	36,6
Skive	62,5	46,1	50,0	31,5
Svendborg	55,3	54,1	60,5	31,1
Syddjurs	60,0	41,2	45,7	35,3
Sønderborg	51,2	47,6	47,6	38,8
Thisted	81,0	53,1	64,3	53,1
Vejle	55,8	47,7	49,0	34,5
Viborg	61,2	42,2	45,9	31,6
Aabenraa	48,0	31,1	42,0	37,7
Aalborg	57,4	46,1	46,8	38,2
Aarhus	37,2	44,4	33,5	31,7
Landsgennemsnit	51,9	45,1	40,2	31,4

Anm.: Resultater fra sprogvurderingen i starten af børnehaveklassen for perioden 2019-2021. Landsgennemsnittet er beregnet for de 52 kommuner, der er med i analysen. Læs mere herom i bilag 3 "Metode". Næstved Kommune indgår ikke i tabellen grundet diskretionshensyn.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

5 Andel indvandrere og efterkommere med svage dansk-sproglige kompetencer ved skolestart opdelt på alder ved start i dagtilbud

Tabel 4

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansk-sproglige kompetencer ved skolestart i 2019-2021, opdelt på barnets alder ved start i *kommunalt eller selvejende* dagtilbud

Kommune	Talesprog			Før-skrift		
	Startet senest som 1-årig	Startet som 2- eller 3-årig	Øvrige ¹⁾	Startet senest som 1-årig	Startet som 2- eller 3-årig	Øvrige ¹⁾
Ballerup	52,9	64,7	60,0	38,6	48,5	56,0
Billund	38,3	37,1	42,9	27,7	-	-
Brønderslev	55,7	-	-	42,9	-	-
Egedal	36,6	-	-	24,4	-	-
Esbjerg	43,7	44,2	61,9	28,7	34,6	47,6
Favrskov	44,1	58,3	62,5	38,2	-	-
Fredensborg	45,2	54,9	74,2	45,2	37,3	45,2
Frederiksberg	24,4	37,9	26,2	12,2	25,9	14,3
Frederikssund	36,4	43,3	56,3	38,6	40,0	50,0
Furesø	41,8	54,5	71,0	25,4	47,3	51,6
Faaborg-Midtfyn	56,3	-	-	27,1	-	-
Gladsaxe	42,9	49,4	57,4	16,6	25,9	27,9
Greve	38,9	63,9	58,8	29,2	47,2	41,2
Haderslev	45,7	61,4	57,7	29,8	42,1	34,6
Hedensted	42,1	58,5	58,8	42,1	41,5	58,8
Helsingør	31,4	59,3	52,6	25,7	-	-
Herlev	37,8	64,1	65,0	24,4	33,3	40,0
Hillerød	45,8	54,9	66,7	35,4	41,2	45,8
Holbæk	47,4	69,1	69,7	49,1	70,4	60,6
Holstebro	38,5	40,7	60,0	33,0	-	-
Horsens	34,0	47,0	63,0	17,3	26,5	32,6
Ikast-Brande	44,7	50,0	64,0	23,7	37,0	36,0
Jammerbugt	47,8	52,0	43,8	34,8	56,0	56,3
Kalundborg	32,8	-	-	20,7	22,9	53,8
København	40,0	47,3	48,3	26,4	33,9	28,2
Lejre	26,9	-	-	-	-	-
Mariagerfjord	45,8	40,0	43,8	33,3	52,5	43,8
Middelfart	25,8	-	-	-	-	-
Norddjurs	36,6	-	-	34,1	-	-
Nordfyn	35,0	-	-	17,5	-	-
Nyborg	62,5	-	-	37,5	-	-
Næstved	42,9	-	-	28,6	-	-
Odense	46,2	51,6	54,1	30,5	35,4	31,1

Kommune	Talesprog			Før-skrift		
	Startet senest som 1-årig	Startet som 2- eller 3-årig	Øvrige ¹⁾	Startet senest som 1-årig	Startet som 2- eller 3-årig	Øvrige ¹⁾
Odsherred	62,2	-	-	45,9	-	-
Rudersdal	31,6	44,4	50,0	23,7	27,8	26,9
Silkeborg	42,7	45,0	60,9	35,9	36,7	52,2
Skive	46,5	54,8	62,5	33,8	38,1	50,0
Svendborg	47,4	66,7	50,0	29,8	48,7	62,5
Syddjurs	41,7	-	-	39,6	-	-
Sønderborg	46,8	52,4	48,3	36,0	54,8	31,0
Thisted	57,9	-	-	59,6	53,8	55,6
Vejle	50,7	42,7	63,8	33,9	44,4	44,7
Viborg	42,1	57,7	56,8	32,3	38,0	48,6
Aalborg	48,9	50,0	52,9	35,2	47,7	52,9
Aarhus	41,8	48,8	37,8	30,4	35,6	32,4
Lands gennemsnit	42,3	50,8	53,3	29,8	38,7	36,5

Anm.: Resultater fra sprog vurderingen i starten af børnehaveklassen for perioden 2019-2021. Lands gennemsnittet er beregnet for de 52 kommuner, der er med i analysen. Læs mere herom i bilag 3 "Metode". Fredericia, Guldborgsund, Herning, Hvidovre, Ringsted, Rødovre og Aabenraa Kommune indgår ikke i tabellen, da der ikke er tal for disse kommuner i Danmarks Statistik Børnepasningsregister for 2015 og 2016. Det har derfor ikke været muligt at opgøre, hvorvidt børn i disse kommuner er startet i dagtilbud i 2015 og 2016. ¹⁾Barnets alder ved dagtilbudsstart kan kun opgøres for børn i kommunale og selvejende daginstitutioner, da vi ikke har historiske data for børn i private dagtilbud. Kategorien "øvrige" omhandler derfor både børn, der ikke er startet i dagtilbud det år de fyldte 3 år og børn, der gik i et privat dagtilbud.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

6 Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer ved skolestart opdelt på barnets dagtilbudstype

Tabel 5

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer ved skolestart i 2019-2021, opdelt på barnets dagtilbudstype før skolestart

Kommune	Talesprog			Før-skrift		
	Kommunale dagtilbud	Selvejende dagtilbud	Privat og øvrige ¹⁾	Kommunale dagtilbud	Selvejende dagtilbud	Privat og øvrige ¹⁾
Ballerup	57,0	-	56,0	44,8	-	28,0
Billund	40,0	-	33,3	-	-	-
Brønderslev	62,3	-	60,7	42,9	-	53,6
Esbjerg	44,9	47,1	56,3	29,9	-	-
Fredensborg	55,9	-	-	45,4	0,0	37,5
Fredericia	47,5	-	-	37,5	-	-
Frederiksberg	32,0	24,3	28,0	16,5	-	-
Furesø	49,6	-	-	36,5	-	-
Faaborg-Midtfyn	55,4	53,8	40,0	33,7	-	-
Gladsaxe	46,7	-	-	20,6	-	-
Greve	53,1	-	-	40,7	-	-
Haderslev	50,4	59,4	56,3	33,3	34,4	43,8
Helsingør	46,0	-	-	-	-	-
Herlev	49,6	-	-	-	-	-
Herning	50,0	-	-	25,0	-	-
Hillerød	52,3	-	-	-	-	-
Holbæk	54,5	-	70,4	54,0	-	72,2
Holstebro	41,3	-	-	34,4	-	-
Horsens	40,9	-	55,2	22,5	-	20,7
Hvidovre	46,4	-	-	31,3	-	-
Kalundborg	30,5	-	-	18,9	-	-
København	44,1	42,7	42,2	29,4	28,5	28,3
Lejre	34,2	-	-	21,1	-	-
Odense	49,9	41,9	41,3	32,7	38,7	21,7
Ringsted	61,4	-	-	34,1	-	-
Rudersdal	37,7	-	-	25,4	-	-
Rødovre	50,0	-	-	-	-	-
Skive	50,6	-	-	34,8	-	-
Svendborg	50,6	-	-	32,5	-	-
Sønderborg	50,7	-	-	40,3	-	-
Thisted	61,6	-	66,7	57,6	-	54,2
Vejle	48,3	56,3	69,6	37,0	-	-
Sønderborg	50,7	-	-	40,3	-	-

Kommune	Talesprog			Før-skrift		
	Kommunale dagtilbud	Selvejende dagtilbud	Privat og øvrige ¹⁾	Kommunale dagtilbud	Selvejende dagtilbud	Privat og øvrige ¹⁾
Thisted	61,6	-	66,7	57,6	-	54,2
Vejle	48,3	56,3	69,6	37,0	-	-
Viborg	49,8	-	-	36,5	-	-
Aabenraa	26,8	40,8	38,9	42,9	35,7	44,4
Aalborg	46,3	-	-	40,5	-	-
Aarhus	44,3	36,0	38,6	31,9	32,6	31,6
Landsgennemsnit	47,3	43,2	48,5	34,0	30,9	34,9

Anm.: Resultater fra sprogvurderingen i starten af børnehaveklassen for perioden 2019-2021. Landsgennemsnittet er beregnet for de 52 kommuner, der er med i analysen. Læs mere herom i bilag 3 "Metode". ¹⁾ Kolonnen med øvrige indeholder børn fra private daginstitutioner, private passere og børn uden for dagtilbud. Af diskretionshensyn har det ikke været muligt at opdele disse på kommuneniveau. *Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at når vi tager højde for diverse baggrundskarakteristika så er der ikke på landsplan en signifikant forskel mellem dagtilbudstyperne mht. andel børn med svage dansksproglige kompetencer.* 11 kommuner indgår ikke i tabellen grundet diskretionshensyn.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

7 Antal indvandrere og efterkommere, der er sprogvurderet, og antal med svage dansksproglige kompetencer

Tabel 6

Antal indvandrere og efterkommere, der er sprogvurderet ved skolestart i 2019-2021, og antal med svage dansksproglige kompetencer

Kommune	Antal med sprogvurderinger	Antal med svage dansk-sproglige kompetencer <i>talesprog</i>	Antal med svage dansk-sproglige kompetencer <i>før-skrift</i>
Ballerup	246	140	106
Billund	96	37	28
Brønderslev	105	65	48
Egedal	75	36	23
Esbjerg	160	74	53
Favrskov	144	75	59
Fredensborg	175	93	75
Fredericia	55	30	26
Frederiksberg	231	65	37
Frederikssund	90	38	37
Furesø	153	80	59
Faaborg-Midtfyn	111	59	39
Gladsaxe	317	150	67
Greve	125	61	45
Guldborgsund	128	81	65
Haderslev	177	93	61
Hedensted	134	66	59
Helsingør	143	64	43
Herlev	149	72	43
Herning	337	159	82
Hillerød	171	88	66
Holbæk	230	134	134
Holstebro	183	75	61
Horsens	354	149	79
Hvidovre	139	62	42
Ikast-Brande	147	73	44
Jammerbugt	64	31	31
Kalundborg	119	41	30
København	2.337	1.018	679
Lejre	56	21	16
Mariagerfjord	104	45	44
Midelfart	72	30	20
Norddjurs	80	32	29
Nordfyn	73	31	24
Nyborg	73	47	31

Kommune	Antal med sprogvurderinger	Antal med svage dansk-sproglige kompetencer <i>talesprog</i>	Antal med svage dansk-sproglige kompetencer <i>før-skrift</i>
Næstved	58	26	17
Odense	584	285	188
Odsherred	69	39	28
Ringsted	84	56	33
Rudersdal	156	61	40
Rødovre	109	57	40
Silkeborg	214	97	81
Skive	129	66	48
Svendborg	112	61	46
Syddjurs	86	42	34
Sønderborg	252	123	105
Thisted	123	77	70
Vejle	385	192	148
Viborg	272	131	98
Aabenraa	172	62	67
Aalborg	149	74	61
Aarhus	1.136	493	363
I alt	11.443	5.357	3.852

Anm.: Resultater fra sprogvurderingen i starten af børnehaveklassen for perioden 2019-2021. "I alt" er beregnet for de 52 kommuner, der er med i analysen. Læs mere herom i bilag 3 "Metode". Det samme barn kan indgå i begge kolonner med svage dansksproglige kompetencer – hhv. for talesprog og for før-skrift.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

8 Overblik over hvilke år kommunerne indgår i analysen

Tabel 7

Overblik over hvilke år kommunen er med i analysen

Kommune	2019	2020	2021
Ballerup	X	X	X
Billund	X	X	X
Brønderslev	X	X	X
Egedal	-	X	X
Esbjerg	-	X	X
Favrskov	X	X	X
Fredensborg	X	X	X
Fredericia	-	-	X
Frederiksberg	X	X	X
Frederikssund	X	X	X
Furesø	X	X	X
Faaborg-Midtfyn	X	X	X
Gladsaxe	X	X	X
Greve	X	-	X
Guldborgsund	X	X	X
Haderslev	X	X	X
Hedensted	X	X	X
Helsingør	X	X	X
Herlev	X	X	X
Herning	X	X	X
Hillerød	X	X	X
Holbæk	X	X	X
Holstebro	X	X	X
Horsens	X	X	X
Hvidovre	-	X	X
Ikast-Brande	X	X	X
Jammerbugt	X	X	X
Kalundborg	X	X	X
København	X	X	X
Lejre	X	X	X
Mariagerfjord	X	X	X
Middelfart	X	X	X
Norddjurs	X	X	X
Nordfyn	X	X	X
Nyborg	X	X	X
Næstved	-	-	X
Odense	X	X	X
Odsherred	X	X	X

Kommune	2019	2020	2021
Ringsted	X	X	X
Rudersdal	X	X	X
Rødovre	-	X	X
Silkeborg	X	X	X
Skive	X	X	X
Svendborg	X	X	X
Syddjurs	X	X	X
Sønderborg	X	X	X
Thisted	X	X	X
Vejle	X	X	X
Viborg	X	X	X
Aabenraa	X	X	X
Aalborg	-	-	X
Aarhus	X	X	X
Antal kommuner i alt	45	48	52

Anm.: "X" angiver at kommunens sprogvurderingsresultater for det pågældende år indgår i analysen.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Bilag 3: Metode

Andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer ved skolestart



Indenrigs- og
Sundhedsministeriets
BENCHMARKINGENHED

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for
Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed:
www.benchmark.dk

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

Indhold

1 Population og hovedindikator.....	3
1.1 Datagrundlag	3
1.2 Analysens population	4
1.2.1 Kommuner i analysen.....	5
1.2.2 Repræsentation	8
1.3 Svage dansksproglige kompetencer	11
2 Regressionsanalyse	14
2.1 Beskrivelse af multi-level modellen.....	14
2.2 Rammesvilkår.....	14
2.3 Regressionsresultater.....	16
3 Benchmarkinganalyse	23
3.1 Etablering af benchmarkingindikatorerne	23
3.2 Opmærksomhedspunkter ved benchmarking.....	23

1 Population og hovedindikator

1.1 Datagrundlag

Analysen er lavet på baggrund af Børne- og Undervisningsministeriets sprogvurderingsværktøj "Sprogvurdering 3-6", der traditionelt har været it-understøttet af Rambøll¹. Det er besluttet med Folkeskoleloven, at alle børnehaveklasseelever skal sprogvurderes i starten af børnehaveklassen², men det er valgfrit hvilket sprogvurderingsværktøj, der anvendes. Mange skoler anvender dog "Sprogvurdering 3-6".

Da sprogvurderingsresultaterne anvendes som et resultatmål for børnenes sproglige udvikling i dagtilbudsalderen, anvender vi kun sprogvurderingsresultater, der er foretaget i første halvår af skoleåret, konkret senest den 31. december. Datagrundlaget er beskrevet yderligere i afsnit 1.2.

Klassetesten

I børnehaveklassen kan Sprogvurdering 3-6 både foretages som en klassetest og som en individuel test³. Begge test er en test af den enkelte elevs dansksproglige kompetencer. Den individuelle test gennemføres som en 1:1 test, hvor barn og voksen sidder over for hinanden og gennemgår testen. Klassetesten gennemføres for alle elever i klassen samtidig. Her sidder eleverne på deres pladser (så de ikke kan se sidemandens svar). Læreren eller en anden voksen læser spørgsmålene op for hele klassen, som hver især besvarer testen enten på papir eller på en iPad.

Resultaterne fra de to test er ikke umiddelbart sammenlignelige. I vejledningen til sprogvurderingsmaterialet fremgår det, at den individuelle test kan anvendes som et *supplement* til klassetesten for de børn, der scorer lavt i klassetesten, og mange børn har derfor kun resultater fra klassetesten. I denne analyse anvender vi derfor kun resultater fra klassetesten. Enkelte kommuner anvender kun eller primært den individuelle test. De kommuner vil altså ikke indgå i denne analyse.

Hvis samme barn har flere sprogvurderinger anvendes den første

Nogle elever er blevet sprogvurderet flere gange med klassetesten i løbet af det første halve år i børnehaveklassen. For de elever anvender vi børnenes første sprogvurderingsresultat, fordi formålet med analysen er at undersøge, hvor mange indvandrere og efterkommere, der har svage dansksproglige kompetencer ved skolestart, som en indikator for dagtilbuddenes arbejde med børns sprog. I den sammenhæng er det mest hensigtsmæssigt at anvende resultatet fra den tidligste sprogvurdering, dels fordi det er det resultat, der er tættest på tidspunktet for barnets overgang fra dagtilbud til skole, og dels fordi eventuelle senere sprogvurderinger kan være påvirket af indsatser i skolen. Eksempelvis kan en børnehaveklasselærer igangsætte særlige sprogstimulerende indsatser for børn med svage dansksproglige kompetencer, som kan ses i de senere sprogvurderingsresultater.

Sprogvurdering 3-6 har et krav om et minimum antal af spørgsmål, som man skal besvare, for at der beregnes et resultat hhv. for talesprog og for før-skrift. Derfor er der nogle børn, som ikke har fået et resultat på en eller begge resultatindikatorer. Hvis et barn ikke har fået et resultat på nogle af

¹ Fra 2021 har Børne- og Undervisningsministeriet også udviklet sin egen it-understøttelse af Sprogvurdering 3-6. Til denne analyse har det dog kun været muligt at få data fra Rambøll. Det er uvist om nogle kommuner allerede i efteråret 2021 var gået over til Børne- og Undervisningsministeriets it-løsning.

² Skoler, hvor mere end 30 pct. af eleverne bor i et udsat boligområde, er undtaget den obligatoriske sprogvurdering, da eleverne i stedet skal bestå en obligatorisk sprogprøve i børnehaveklassen. Læs mere herom i afsnit 1.2.

³ Du kan læse mere om de to test i vejledningen til sprogvurderingsmaterialet.

resultatindikatorerne, men har fået lavet en senere sprogvurdering anvendes den senere sprogvurdering (som dog skal være lavet seneste den 31. december, jf. ovenfor). Hvis et barn kun har fået et resultat på én af resultatindikatorerne, men har fået lavet en senere sprogvurdering med resultat på begge resultatindikatorer, anvendes denne senere sprogvurdering for begge resultatindikatorer, hvis sprogvurderingen er lavet senest 30 dage efter den første sprogvurdering. Langt størstedelen af børnene har dog resultater på begge resultatindikatorer allerede i deres første sprogvurdering.

Analysen indeholder kun resultater for de indvandrere og efterkommere, der har fået et resultat på begge resultatindikatorer, hvilket er tilfældet for 99 pct. af de indvandrere og efterkommere, der har et sprogvurderingsresultat.

1.2 Analysens population

Analysen omhandler helt overordnet indvandrere og efterkommere, som ved starten af børnehaveklassen enten i 2019, 2020 eller 2021 gik på en folkeskole og blev sprogvurderet med klassetesten i Sprogvurdering 3-6. Elever fra frie- og private skoler indgår ikke i analysen, da vi kun har adgang til sprogvurderingsresultater fra få af disse skoler. Desuden er specialskoleelever frasortet, da det er meget få elever på specialskolerne, der er blevet sprogvurderet med Sprogvurdering 3-6 i børnehaveklassen. I benchmarkinganalysen kontrollerer vi for kommunale rammevilkår, hvilket du kan læse mere om i kapitel 2. Det er derfor ikke vurderingen, at det skævvrider analysens resultater, at privatskolerne ikke er med.

De konkrete kriterier for, hvornår et barn indgår i populationen, samt hvilke registre informationerne stammer fra, fremgår af tabel 1.1. Foruden disse kriterier er analysepopulationen afgrænset yderligere for at sikre, at resultaterne for de enkelte kommuner i analysen er repræsentative for hele kommunen og ikke blot en enkel eller få af kommunens skoler. Disse kriterier beskrives i afsnit 1.2.1.

Tabel 1.1

Afgrænsning af populationen

Kriterier	Afgrænsning	Register
Barnet er enten indvandrer eller efterkommer	IE_TYPE = 2 eller 3	BEF fra DST
Barnet går på skolen den 1. oktober	Starttidspunkt er senest den 1. oktober det pågældende skoleår og sluttidspunkt er tidligst den 1. oktober.	KOTRE fra DST
Barnet går på en folkeskole	Institutionsnummer = 1012	KOTRE fra DST
Barnet går i 0. klasse	Uddannelsesdel = 20	KOTRE fra DST
Barnet er blevet sprogvurderet med klassetesten ("Sprogvurdering 3-6") i det første halve år af skoleåret	Testdatoen er senest den 31. december.	Sprogvurdering 3-6
Barnet har fået et resultat både på talesprog og før-skrift i sprogvurderingen	For at få et resultat på hver af resultatindikatorerne, skal man svare på et minimum antal spørgsmål. Analysen omhandler kun de børn, der har fået et resultat på både talesprog og før-skrift. Det har næsten alle de børn, der er blevet sprogvurderet.	Sprogvurdering 3-6

Analyseperiode

Analysen omhandler data fra tre skoleår, 2019/2020, 2020/2021 og 2021/2022 (i det følgende omtales skoleårene blot 2019, 2020 og 2021 med henvisning til, at sprogvurderingerne foretages i første halvår af skoleåret). Kommunerne kan indgå i analysen i enten et, to eller alle tre skoleår. Dette er uddybet nedenfor.

Kommunens sprogvurderingsresultater pooler for de tre år for at sikre, at antallet af personer med et sprogvurderingsresultat bliver tilstrækkeligt højt også på kommuneniveau. Analysen omhandler således kommunernes resultater for indvandrere og efterkommere samlet for perioden 2019-2021. Det valg underbygges blandt andet af, at andelen af indvandrere og efterkommere, som har svage dansksproglige kompetencer, er konstant på landsplan over de tre år. I benchmarkinganalysen tager vi desuden højde for landsplanstendenser på tværs af de tre år, ved at kontrollere for hvilket af de tre år, eleven er blevet sprogvurderet i. Se resultaterne heraf i tabel 2.3 og 2.4 nedenfor.

Definition af indvandrere og efterkommere

Vi følger Danmarks Statistiks definition af herkomst. Her skelnes der mellem personer med dansk oprindelse, indvandrere og efterkommere. Personer med dansk oprindelse er personer, hvor mindst én af forældrene både er dansk statsborger og er født i Danmark. Således er man indvandrer eller efterkommer, hvis ingen af forældrene er både danske statsborgere og født i Danmark. Indvandrere er født uden for Danmark, mens efterkommere er født i Danmark.

Af denne definition følger, at hvis én af barnets forældre er indvandrer og den anden forælder er dansk statsborger og født i Danmark, så er barnets herkomst defineret som dansk oprindelse, og barnet vil altså ikke indgå i denne analyse.

Indvandrere og efterkommere, hvor forældrene har dansk oprindelse

I regressionsanalysen (se kapitel 2) tager vi blandt andet højde for, om barnets forældre har dansk oprindelse. I lyset af ovenstående definition, kan det lyde lidt mærkeligt, at indvandrere og efterkommere kan have forældre med dansk oprindelse. Det er dog muligt, fordi herkomstdefinitionen ikke tager bedsteforældrenes oprindelse i betragtning. Forældrene vil fx have dansk oprindelse, selvom barnet ikke har det, i tilfælde hvor forælderen eller forældrene med dansk oprindelse er født i udlandet, men hvor minimum en af bedsteforældrene både er født i Danmark og er dansk statsborger⁴. Det bemærkes, at det kun er tilfældet for ca. 300 børn i populationen (dvs. under 3 pct.). Vi tager dog højde for det, da der har en signifikant sammenhæng til sandsynligheden for at indvandrere og efterkommere har svage dansksproglige kompetencer. Højen et al., 2019 finder desuden et lignende resultat, når de ser på sammenhængen mellem om barnets far har dansk oprindelse og indvandrere og efterkommeres sprog⁵.

1.2.1 Kommuner i analysen

Dagtilbudskommune

Det enkelte barns resultater tilskrives barnets dagtilbudskommune umiddelbart før skolestart (konkret den 1. januar det år barnet starter i skole). Det skyldes, at vi i analysen anvender sprogvurderingsresultatet som en indikator for barnets sproglige niveau ved afslutningen af dagtilbudsalderen. For 97 pct. af alle indvandrere og efterkommere i analysens population er dagtilbudskommunen den samme som både skolekommunen og barnets bopælskommune.

Der er naturligvis også børn, som skifter kommune i løbet af dagtilbudsalderen. I så fald er det en overvejelse, hvorvidt barnets resultat skal tilskrives den seneste eller den første dagtilbudskommune, og dette vil ofte også afhænge af, hvornår barnet flyttede kommune. Når vi har valgt barnets dagtilbudskommune den 1. januar i det år, hvor barnet starter i skole, skyldes det flere ting. På den ene side ønsker vi at identificere barnets seneste dagtilbudskommune, fordi det er den kommune,

⁴ Læs mere herom i "Afrapportering fra arbejdsgruppe om opgørelser af personer med indvandrerbaggrund" fra Social- og Indenrigsministeriet, 2020.

⁵ Anders Højen, Dorte Bleses, Peter Jensen og Philip S. Dale, 2019: "Patterns of educational achievement among groups of immigrant children in Denmark emerge already in preschool second-language and preliteracy skills".

der senest har haft ansvar for barnets sproglige udvikling. På den anden side starter mange i førskole eksempelvis i SFO'en i månederne op til skolestart, så den 1. januar er valgt for at identificere et tidspunkt, hvor barnet stadig gik i dagtilbud.

For børn, der har gået enten i en privat daginstitution eller i en privat pasningsordning, har vi ikke data om barnets dagtilbudskommune. For disse børn anvendes barnets bopælskommune. Som nævnt ovenfor er bopælskommunen den samme som både dagtilbudskommunen og skolekommunen for 97 pct. af populationen, hvorfor det vurderes at være en valid opgørelse at anvende bopælskommunen i stedet for dagtilbudskommunen for børn fra private dagtilbud. Barnets bopælskommune anvendes også for de børn, der ikke gik i dagtilbud den 1. januar i året for skolestart.

Kriterier for at kommunen indgår i analysen

Det er ikke alle kommuner, der anvender Sprogvurdering 3-6, og derudover er der også kommuner, hvor kun enkelte skoler anvender dette sprogvurderingsmateriale, men hvor det ikke er bredt anvendt af alle eller de fleste skoler i kommunen. Vi har afgrænset analysen sådan, at den kun omhandler de kommuner, der ser ud til at sprogvurdere de fleste indvandrere og efterkommere med Sprogvurdering 3-6 det pågældende år på tværs af alle eller de fleste skoler. Det betyder, at selvom analysen omhandler data fra tre skoleår, så indgår kommunen kun i analysen for de skoleår, hvor en forholdsvist høj andel indvandrere og efterkommere er sprogvurderet i kommunen.

De konkrete kriterier for denne afgrænsning er uddybet nedenfor. Samlet set omhandler analysen resultater fra 52 kommuner, hvoraf 44 af dem er med i analysen alle tre år, 5 kommuner er med i to år og tre kommuner er med i et enkelt år. I bilag 2 "Kommunespecifikke nøgletal" kan du se, hvilke år de enkelte kommuner indgår i analysen. Overordnet set er der ca. 13.600 børn, der opfylder kriterierne i tabel 1.1 og heraf indgår 11.443 børn i analysen som følge af afgrænsningen i nedenstående tre trin. Dvs. over 80 pct. af de indvandrere og efterkommere, der er sprogvurderet med klassetesten, er med i analysen.

Kommunerne er overordnet set afgrænset ud fra følgende tre trin (afgrænsningen er illustreret i boks 1 på næste side og uddybet under boksen):

1. Kommunen har som minimum resultater for 2021.
2. Kommunen indgår kun i analysen i de skoleår, hvor man anvender sprogvurderingsmaterialet (Sprogvurdering 3-6, klassetesten) til at sprogvurdere størstedelen af kommunens indvandrere og efterkommere.
3. Samlet set for alle tre år er der sprogvurderingsresultater for minimum 50 indvandrere og efterkommere pr. kommune.

Boks 1.1

Overblik over afgrænsningen af kommuner i analysen

Analysepopulation pr. kommune (Krav: Antal indvandrere og efterkommere med sprogvurderingsresultat er samlet minimum 50 pr. kommune)	
2021:	<i>Krav for at indgå i analysen i 2021</i> Minimum 70 pct. er sprogvurderet <i>eller</i> Minimum 60 pct. er sprogvurderet, hvis minimum 70 pct. er sprogvurderet i 2020 . <i>Nødvendig betingelse for at indgå i analysen</i>
2020:	<i>Krav for at indgå i analysen i 2020</i> Minimum 70 pct. er sprogvurderet <i>eller</i> Minimum 60 pct. er sprogvurderet, hvis minimum 70 pct. er sprogvurderet i 2021 .
2019:	<i>Krav for at indgå i analysen i 2019</i> Minimum 70 pct. er sprogvurderet.

Trin 1: Kommunen har som minimum resultater for 2021

Det første krav – at kommunerne i analysen som minimum indgår med data fra det seneste af analyseårerne, 2021 – er sat for at analysens resultat ikke udelukkende afspejler historiske data. Udgangspunktet er, at minimum 70 pct. af alle sprogvurderingsberettigede⁶ indvandrere og efterkommere i børnehaveklasserne på de kommunale folkeskoler er sprogvurderet i 2021. Derved sikres, at resultaterne for de enkelte kommuner er resultater for hele kommunen og ikke for en enkel eller få af kommunens skoler. Omvendt har det også været et hensyn at have så mange kommuner med i analysen som muligt. Derfor har vi lavet en slags dispensation til dette krav, sådan at kommuner alternativt kan opfylde kravet i dette trin, hvis man har sprogvurderet mellem 60 og 70 pct. i 2021 og over 70 pct. i 2020.

Elever på skoler, der er omfattet reglen om obligatoriske sprogprøver, indgår ikke i beregningen af de 70 pct. (hverken i dette trin eller i trin 2 nedenfor), da det på disse skoler er frivilligt, om eleverne sprogvurderes. Det skyldes, at formålet med 70/60-procentskravet er at identificere de kommuner, der bruger Sprogvurdering 3-6 og ikke et andet sprogvurderingsmateriale til størstedelen af indvandrere og efterkommere i kommunen. Denne beregning skal ikke påvirkes af, hvorvidt sprogprøveskolerne sprogvurderer deres elever eller ej. Elever fra skoler, som er omfattet reglen om sprogprøver, indgår dog i selve analysen (og i optællingen i trin 3 nedenfor) såfremt de er blevet sprogvurderet og i øvrigt lever op til de øvrige afgrænsningskrav. Læs mere herom i afsnit 1.2.2 om repræsentation.

Trin 2: Kommunen indgår kun i analysen i de skoleår, hvor man anvender sprogvurderingsmateriale (Sprogvurdering 3-6, klassetesten) til at sprogvurdere størstedelen af kommunens indvandrere og efterkommere

I det næste trin er det afgrænset, hvilke af de tre skoleår kommunen indgår i analysen. Som nævnt i trin 1 indgår alle kommuner i analysen som minimum med data for 2021. Udgangspunktet i trin 2 er igen, at kommunen indgår i analysen i de skoleår, hvor minimum 70 pct. af alle sprogvurderingsberettigede indvandrere og efterkommere i børnehaveklasserne på de kommunale folkeskoler er sprogvurderet. Ligesom i trin 1 er der dog også et hensyn til, at analysen skal omhandle så mange

⁶ I denne opgørelse ses bort fra de elever, der går på skoler, der er omfattet reglen om obligatoriske sprogprøver, da sprogvurderingen ikke er obligatorisk for disse skoler. Læs mere herom i afsnit 1.2.2.

kommuner som muligt. Derfor indgår kommunerne også i analysen for 2020 og 2021, hvis de opfylder et af følgende to krav:

1. Minimum 70 pct. er sprogvurderet i 2020 og minimum 60 pct. er sprogvurderet i 2021 (dvs. svarer til kravet i trin 1).
2. Minimum 60 pct. er sprogvurderet i 2020 og minimum 70 pct. er sprogvurderet i 2021.

Samlet betyder trin 1 og trin 2, at alle kommuner i analysen som minimum indgår i analysen med data fra 2021. Størstedelen af kommunerne indgår dog med data for alle tre skoleår. I benchmarkinganalysen tager vi højde for, hvilket år sprogvurderingen er foretaget, det fremgår af regressionsstabellerne nedenfor. Hvis der er systematiske forskelle i resultaterne på tværs af de tre år, vil vi altså tage højde for det.

Trin 3: Samlet set for alle tre år er der sprogvurderingsresultater for minimum 50 indvandrere og efterkommere pr. kommune

Afslutningsvist har vi afgrænset analysen til kun at omhandle de kommuner, der på baggrund af trin 1 og trin 2 har sprogvurderingsresultater for minimum 50 indvandrere og efterkommere pr. kommune (samlet for de skoleår, der indgår i analysen). Dette krav har vi sat for at sikre at sikre, at det er meningsfulgt at opgøre resultaterne på kommuneniveau, herunder at kommunens resultater ikke er for påvirket af enkelte børn.

1.2.2 Repræsentation

Er analysepopulationen repræsentativ for alle indvandrere og efterkommere i børnehaveklassen?

Analysen omhandler 11.443 børn (omtales i det følgende "*analysepopulationen*"), hvilket er lidt over halvdelen af de ca. 21.500 indvandrere og efterkommere, som i perioden 2019-2021 har gået i børnehaveklasse i en folkeskole i Danmark (omtales i det følgende "*alle indvandrere og efterkommere*"). En analysepopulation på lidt over halvdelen af alle indvandrere og efterkommere kan måske lyde som en lille andel. Det skal dog ses i lyset af, at det også kun er lidt over halvdelen af kommunerne, der er med i analysen, jf. afgrænsningen ovenfor.

På baggrund af frafaldsanalyser har vi ikke grund til at tro, at analysepopulationen er markant anderledes end gruppen af alle indvandrere og efterkommere. For eksempel ligner analysepopulationen alle indvandrere og efterkommere på fordelingen for mor og fars uddannelsesniveau, for børnenes herkomst samt for børnenes oprindelsesland. Der er dog to forhold, hvor analysepopulationen er anderledes end alle indvandrere og efterkommere. For det første er der en lille tendens til at drenge samt børn, hvis mor ikke er i beskæftigelse, er en smule underrepræsenteret i analysepopulationen i forhold til fordelingen for alle indvandrere og efterkommere. Derudover er andel elever, der har gået på en sprogprøveskole, underrepræsenteret i analysepopulationen. Disse forhold uddybes nedenfor.

Det er forventeligt, at de nævnte grupper (drenge, børn hvor mor ikke er i beskæftigelse samt elever på sprogprøveskoler), oftere vil have svagere dansksproglige kompetencer ved skolestart. Der er altså tegn på, at elever med de svageste dansksproglige kompetencer ikke sprogvurderes med kassetesten ligeså ofte som de øvrige børn. Det kan derfor ikke udelukkes, at de deskriptive i analysen underestimerer andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer en smule.

Vi har desuden undersøgt, hvorvidt de kommuner, hvor der bor forholdsvis mange indvandrere og efterkommere, er enten under- eller overrepræsenteret i analysen. Det er der dog ikke tegn på. Hvis man ser bort fra Aarhus og København, er fordelingen rimelig ens med hensyn til antal indvandrere og efterkommere i kommunernes børnehaveklasse hhv. i de kommuner der indgår i analysen, og de der ikke gør⁷. Og ligeledes er fordelingen rimelig ens, når vi ser på andel indvandrere og efterkommere pr. klasse hhv. i de kommuner, der er med i analysen, og de kommuner, der ikke er med. I analysen tager vi dog både højde for antal indvandrere og efterkommere i kommunernes børnehaveklasse og for andel indvandrere og efterkommere i barnets dagtilbud, da vi betragter disse forhold som kommunale rammevilkår i forhold til børnenes sprogvurderingsresultater.

Er analysepopulationen repræsentativ for alle indvandrere og efterkommere i børnehaveklassen i de kommuner, der er med i analysen?

Vi vender nu blikket mod de 52 kommuner, der indgår i analysen. I de kommuner har der i perioden 2019-2021 gået ca. 15.000 indvandrere og efterkommere i folkeskolens børnehaveklasse, dvs. at vores analysepopulation på 11.443 dækker lidt over 75 pct. af alle indvandrere og efterkommere i de kommuner. Frafaldsanalysen viser generelt de samme tendenser, som når vi sammenligner med alle kommuner ovenfor. Dvs. at vi overordnet set vurderer, at analysepopulationen er forholdsvis repræsentativ for alle indvandrere og efterkommere i analysekommunerne, dog med de samme forbehold som ovenfor, dvs. at drenge, børn hvis mor ikke er i beskæftigelse og elever på sprogprøveskoler er en smule underrepræsenteret.

Det kan som nævnt ovenfor ikke udelukkes, at de børn, der ikke er blevet sprogvurderet, oftere har svage dansksproglige kompetencer end gennemsnittet. Det betyder, at vi i de deskriptive resultater i analysen kan komme til at underestimere andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer. Det er dog vigtigt at nævne, at vi tager højde for disse potentielle selektionsudfordringer, når vi sammenligner kommunernes resultater i kapitel 5 i hovedrapporten. I benchmarkinganalysen sammenlignes kommunerne faktiske andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer med kommunens forventede andel. I beregningen af den forventede andel indgår kun de indvandrere og efterkommere, der er sprogvurderet, og som dermed indgår i analysen. Hvis et barn ikke er blevet sprogvurderet, vil barnet hverken påvirke kommunens faktiske eller forventede andel.

Mere specifikt tager analysen blandt andet højde for barnets køn og om barnets mor er i beskæftigelse på individniveau, og derudover tager vi højde for andel indvandrere og efterkommere, der er sprogvurderet både på skole- og kommuneniveau. Vi tager ikke højde for andel drenge i kommunen, der er sprogvurderet, eller for andel børn hvor mor ikke er i beskæftigelse, der er sprogvurderet, i kommunen, fordi disse variable ikke er signifikante og desuden korrelerer med andel indvandrere og efterkommere i kommunen, der sprogvurderes (som vi tager højde for). I kapitel 2 herunder kan du se den fulde liste over hvilke rammevilkår, vi tager højde for i benchmarkinganalysen.

Elever på skoler, der er omfattet reglen om sprogprøver

I en delaftale til "Aftalen om parallelsamfund" blev det i 2018 besluttet at indføre obligatoriske sprogprøver på skoler, hvor mere end 30 pct. af eleverne bor i et boligområde, der har været på Social- og Boligministeriets liste over udsatte boligområder mindst én gang inden for de seneste tre år. På disse skoler er det frivilligt, hvorvidt man også vælger at sprogvurdere børnene i starten af skoleåret. Læs mere om forskellen på sprogprøver og sprogvurderinger i boksen herunder.

⁷ Både København og Aarhus Kommune er med i analysen. Da vi med denne opgørelse ser på antal børn, vil de to kommuner altid trække gennemsnittet væsentligt op, fordi der er væsentlig flere indbyggere i de to kommuner sammenlignet med i de øvrige kommuner.

BEGREBER

SPROGVURDERINGEN VS. SPROGPRØVER

I børnehaveklassen findes to forskellige prøver/test relateret til barnets sprog, og disse kan i nogle tilfælde blive forvekslet.

Sprogvurderinger (Folkeskoleloven)

Det er besluttet med Folkeskoleloven, at alle børnehaveklasseelever skal sprogvurderes i starten af børnehaveklassen. Skoler, der er omfattet reglen om obligatoriske sprogpøver (se nedenfor), er dog undtaget obligatoriske sprogvurderinger, men skolerne kan stadig vælge at gøre brug af sprogvurderingerne.

Sprogvurderingen skal bruges til planlægning af undervisningen i børnehaveklassen. Man kan ikke "dumpe" sprogvurderingen.

Sprogprøver (Aftale om parallelsamfund)

I en delaftale til Aftalen om parallelsamfund blev det i 2018 besluttet at indføre obligatoriske sprogpøver på skoler, hvor mere end 30 pct. af eleverne bor i et boligområde, der har været på Social- og Boligministeriets liste over udsatte boligområder mindst én gang inden for de seneste tre år.

Eleven har tre obligatoriske forsøg og et fjerde frivilligt forsøg til at bestå sprogpøven i løbet af børnehaveklassen (med sprogstimulerende forløb mellem prøverne). Hvis eleven ikke vurderes sprogpøparat i sprogpøven, skal eleven som udgangspunkt gå børnehaveklassen om og igen deltage i de obligatoriske sprogpøveforsøg samt i sprogstimuleringsforløb.

Som nævnt vil elever fra skoler, som er omfattet reglen om sprogpøver, indgå i analysen såfremt de er blevet sprogvurderet og i øvrigt lever op til de øvrige afgrænsningskrav. Elever fra sprogpøveskoler er dog underrepræsenteret i vores analysepopulation. På landsplan er det ca. 8 pct. af alle indvandrere og efterkommere i børnehaveklassen de tre år, som går på sprogpøveskoler – og hvis vi kun ser på de kommuner, der indgår i analysen, er andelen også knap 8 pct. (svarende til ca. 1.100 indvandrere og efterkommere). Til sammenligning går ca. 3,5 pct. af analysepopulationen (svarende til ca. 400 indvandrere og efterkommere) på en sprogpøveskole. På trods af underrepræsentationen hører det altså med til billedet, at det kun er ca. 700 børn, som ikke indgår i analysen på grund af reglen om obligatoriske sprogpøver.

Det er forventningen, at børn på sprogpøveskoler alt andet lige oftere har svage dansksproglige kompetencer end gennemsnittet, og det kan derfor ikke udelukkes, at vi med denne analysepopulation kommer til at underestimere andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer en smule i de deskriptive resultater.

En hypotese kunne desuden være, at de elever, der er sprogvurderet på sprogpøveskolerne har bedre dansksproglige kompetencer end de resterende elever på samme skole (eller omvendt). Den slags selektion ville i så fald kunne påvirke benchmarkingresultaterne, når vi sammenligner kommunerne. Vi finder dog ikke støtte til hypotesen. I stedet viser en baggrundsanalyse, at hvis man på en skole med sprogpøver, har valgt at sprogvurdere nogle af eleverne, så ser det ud til, at man sprogvurderer størstedelen af eleverne. Faktisk er minimum 75 pct. af alle indvandrere og efterkommere på skoler med sprogpøver sprogvurderet. Gennemsnitligt for de sprogpøveskoler, der er med i analysen, er 89 pct. sprogvurderet, mens det samme er tilfældet for 91 pct. af elever på øvrige skoler. Det kan altså se ud til at frafaldet i analysepopulationen for elever fra sprogpøveskoler i højere grad skyldes at nogle sprogpøveskoler vælger slet ikke at sprogvurdere eleverne (hvilket de som nævnt også har lov til at fravælge), og ikke at skoler med sprogpøver fx kun sprogvurderer nogle elevgrupper. Vi har dog ikke undersøgt denne tolkning nærmere.

I benchmarkinganalysen tager vi højde for andel indvandrere og efterkommere på skolen, der er sprogvurderet med klassetesten, for at imødekomme en potentiel selektion af hvilke elever, der sprogvurderes og hvilke, der ikke gør. Denne variabel retter sig både mod skoler med sprogprøver og mod øvrige skoler. Derudover har vi undersøgt, hvad det ville betyde, hvis vi også tager højde for, om den enkelte elev går på en skole, der er omfattet reglen om sprogprøver. Variablen er i begge tilfælde negativ, dog kun signifikant i modellen for før-skrift. Med andre ord er der en tendens til, at elever (der er sprogvurderet) på sprogprøveskoler alt andet lige har mindre sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer for før-skrift ved skolestart end andre elever – vel mærket når vi har taget højde for øvrige rammevilkår, fx hvornår på skoleåret sprogvurderingen er foretaget samt elevens baggrundskarakteristika. Dette umiddelbart overraskende resultat kunne tyde på, at variabelen om sprogprøveskoler kommer til at måle kommunens indsats for disse børn og ikke børnenes rammevilkår i forhold til at have gode dansksproglige kompetencer. Man kunne for eksempel forestille sig, at dagtilbuddene er særligt opmærksomme på at arbejde med udviklingen af børns sprog i de områder, hvor man ved at børnene i starten af skolen skal bestå en sprogprøve. Vi har ikke undersøgt denne hypotese nærmere, men da vi kun er interesseret i at tage højde for kommunens rammevilkår – altså det kommunen ikke kan påvirke på kort eller mellemlang sigt – og ikke er interesseret i at tage højde for kommunens praksis, har vi valgt ikke at tage højde for om barnet går på en sprogprøveskole i benchmarkinganalysen. Det kan dog nævnes, at det ikke ville have påvirket benchmarkingindikatoren, hvis vi havde taget højde for det. De to benchmarkingindikatorer hhv. med og uden den pågældende variabel korrelerer med 1,000 for talesprog og med 0,999 for før-skrift. Vi har desuden også forsøgt at tage højde for, om der er en eller flere sprogprøveskoler i kommunen samt andel sprogprøveskoler i kommunen. Begge disse rammevilkår var insignifikante.

1.3 Svage dansksproglige kompetencer

I sprogvurderingen opgøres børnenes resultater på to resultatindikatorer hhv. for deres talesproglige færdigheder og for deres før-skriftlige færdigheder. For hver af resultatindikatorerne får man et resultat på en percentil-score (også kaldet normscore) fra 0 til 100. På denne score er resultatet korrigeret for barnets køn og alder ved sprogvurderingen. Korrektionen bygger på et normstudie, der blev foretaget i forbindelse med udarbejdelsen af sprogvurderingsmaterialet. Det er værd at bemærke, at normstudiet omhandlede en repræsentativ population af *etsprogede* danske børnehaveklasseelever. Eksempelvis angiver en percentil-score på 10, at barnets sprogvurdering er på niveau med de 10 pct. etsprogede danske børn fra normstudiet med de svageste dansksproglige kompetencer.

På baggrund af percentil-scoren kan barnets resultat (hhv. for talesprog og for før-skrift) inddeles i tre indsatsgrupper:

- *Særlig indsats*: Børn med resultater mellem 0 og 5 på percentil-scoren. Det er således de børn, der klarer sig allerdårligst ved sprogvurderingen og resultatet indikerer, at børnene har behov for en ekstra sprogstimulerende indsats ift. deres dansksproglige udvikling.
- *Fokuseret indsats*: Børn med resultater mellem 5 og 15 på percentil-scoren. Det er børn med et lidt bedre sprogvurderingsresultat ift. børnene i "særlig indsats", men resultatet indikerer stadig, at børnene har behov for en ekstra sprogstimulerende indsats ift. deres dansksproglige udvikling.
- *Generel indsats*: Børn med resultatet mellem 15 og 100 på percentil-scoren. Resultater i denne kategori indikerer, at børnene har et alderssvarende sprog, selvom de stadig kan være under gennemsnittet på nogle sproglige områder i deres dansksproglige udvikling.

I en repræsentativ population af etsprogede børnehaveklasseelever på landsplan, er det forventningen, at 15 pct. af børnene vil være i de to laveste indsatsgrupper – 5 pct. forventes at få resultater i kategorien ”særlig indsats” og 10 pct. forventes at få resultater i kategorien ”fokuseret indsats”.

I denne analyse ser vi på andel *børn med svage dansksproglige kompetencer*. Det har vi defineret som børn i de to indsatsgrupper, der indikerer, at barnet har behov for en ekstra sprogstimulerende indsats ift. sit danske sprog. Vi betegner således barnet som havende svage dansksproglige kompetencer, hvis sprogvurderingsresultaterne ligger i ”særlig indsats” eller i ”fokuseret indsats” – eller med andre ord, hvis sprogvurderingsresultaterne ligger mellem 0 og 15 på percentil-scoren.

Der er selvfølgelig også forskelle på børnenes sproglige niveau for de børn, der ikke har svage dansksproglige kompetencer (dvs. børn, der har et sprogvurderingsresultat mellem 15 og 100). I den forbindelse kan der også være børn, der klarer sig udmærket, men hvor man ud fra barnets rammevilkår, ville forvente et endnu bedre resultat. Dette er dog ikke fokus i denne analyse.

Det er vigtigt at påpege, at identifikationen af børn med svage dansksproglige kompetencer, ikke skal forveksles med børn med sprogforstyrrelser i en diagnostisk forståelse. I definitionen af ”børn med svage dansksproglige kompetencer” ligger der således ikke, at de pågældende børn nødvendigvis har vedvarende dansksproglige udfordringer, men at de på det tidspunkt, hvor testen af taget (kort efter at de er startet i skole) er forsinkede i deres dansksproglige udvikling sammenlignet med etsprogede børn. Det er interessant i et benchmarkingsperspektiv, da det kan give mulighed for at identificere kommuner, der i mindre grad end andre kommuner oplever, at indvandrere og efterkommere har svage/forsinkede dansksproglige kompetencer ved skolestart.

Normstudie om étsprogede danske børn

Sprogvurderingsresultaterne er som nævnt opgjort på baggrund af et normstudie, der kun omhandlede en repræsentativ population af *etsprogede* danske børnehaveklasseelever. I denne analyse, hvor vi kun ser på indvandrere og efterkommere, har vi en formodning om, at en stor del af børnene er tosprogede forstået sådan, at de ud over det danske sprog også taler et andet sprog i hjemmet. En anke mod analysen kunne derfor være, at sprogvurderingsmaterialet ikke kan bruges til denne analyse dels fordi materialet ikke tager barnets kompetencer på sit modersmål i betragtning og dels fordi at barnets resultater sammenlignes med etsprogede børns sprogkompetencer. Begge pointer er værd at være opmærksomme på, når vi arbejder med sprogresultater for indvandrere og efterkommere, men vi mener dog ikke, at de er problematiske for denne analyse.

For det første fremgår det af vejledningsmaterialet til Sprogvurdering 3-6, der som nævnt stilles til rådighed af Børne- og Undervisningsministeriet, at materialet kan anvendes til at vurdere den dansksproglige udvikling hos både ét- og tosprogede børn, men resultatet af sprogvurderingen kan kun anvendes til at vurdere et tosproget barns dansksproglige færdigheder”. Som nævnt i hovedrapporten peger internationale forskningsresultater på, at uanset tosprogede børns kompetencer på modersmålet, så er lave andetsprogskompetencer (dvs. lave kompetencer på dansk) tidligt i livet en risikofaktor i forhold til at klare sig godt i løbet af skoletiden (se fx Halle et al, 2012 og Kieffer, 2008⁸). Desuden viser denne analyse, at mere end halvdelen af kommunerne anvender dette ma-

⁸ Halle, Tamara, Elizabeth Hair, Laura Wandner, Michelle McNamara and Nina Chien (2012). "Predictors and outcomes of early versus later English language proficiency among English language learners". Kieffer, Michael J. (2008) "Catching Up or Falling Behind? Initial English Proficiency, Concentrated Poverty, and the Reading Growth of Language Minority Learners in the United States".

teriale til at sprogvurdere børn, der er indvandrere og efterkommere. Sprogvurderingsmaterialet bruges altså i høj grad af kommunerne også i forhold til denne elevgruppe.

For det andet er det som nævnt ikke overraskende, at indvandrere og efterkommere som gruppe klarer sig dårligere ved sprogvurderingen i børnehaveklassen end deres klassekammerater med dansk oprindelse. Formålet med denne analyse er således heller ikke at sammenligne indvandrere og efterkommeres sprogvurderingsresultater med resultaterne for børn med dansk oprindelse. Formålet er i stedet at se på forskelle i resultaterne på tværs af kommunerne specifikt for indvandrere og efterkommere. Denne viden er interessant, fordi det kan give kommunerne et indblik i, om indvandrere og efterkommere er lige forsinket i alle kommuner, eller om der er nogle kommuner, der i højere grad lykkes med at løfte børnenes dansksproglige kompetencer også for indvandrere og efterkommere. I denne sammenligning er det naturligvis værd at tage højde for indvandrere og efterkommeres forskellige karakteristika, hvilket vi gør i kapitel 5 i hovedrapporten.

Vi undersøger udelukkende børnenes dansksproglige kompetencer

Det er desuden væsentligt at være opmærksom på, at resultatet af sprogvurderingen kun kan anvendes til at vurdere et tosproget barns dansksproglige færdigheder. Som nævnt kan mange af børnene i analysen forventes at være tosprogede. Hvis man skal udtale sig om et tosproget barns samlede sproglige niveau, ville man skulle inddrage viden om barnets sproglige kompetencer på begge sprog. Det er dog ikke denne analyses formål. Vi er i stedet interesseret at identificere, hvorvidt børnene har svage dansksproglige kompetencer, når de starter i skole, for at sammenligne hvor godt kommunerne lykkes med at løfte netop børnenes danske sprog frem mod skolestart. For at undgå misforståelser kalder vi hovedindikatoren for "svage dansksproglige kompetencer", hvilket tydeliggør, at resultatet kun omhandler udviklingen i forhold til det danske sprog.

I vejledningsmaterialet til Sprogvurdering 3-6 fremgår det, at for indvandrere og efterkommere kan sprogvurderingsresultater i kategorierne "særlig indsats" eller "fokuseret indsats" enten indikere, at barnet har generelle sproglige problemer på begge sprog eller at barnet er forsinket i tilegnelsen af det danske sprog. Det påpeges i vejledningsmaterialet, at begge grupper kræver opmærksomhed, men på forskellige måder. Selvom et dårligt sprogvurderingsresultat blot er udtryk for at barnets dansksproglige udvikling er forsinket, anbefales det at barnet motiveres til at kommunikere på dansk og desuden har rigelig med dansksproglig stimulering af høj kvalitet.

2 Regressionsanalyse

Regressionsresultaterne i kapitel 5 i hovedrapporten er beregnet med en logistisk multilevelmodel. I dette kapitel beskrives modellen samt hvilke konkrete rammevilkår, der indgår i estimationen. Dernæst vises regressionsresultaterne hhv. for modellen for talesprog og for modellen for før-skrift.

2.1 Beskrivelse af multi-level modellen

Vi har som nævnt anvendt en logisk multilevelmodel til regressionsanalysen i kapitel 5 i hovedrapporten. I modellen er niveau 1 *individniveau*, niveau 2 er *dagtilbudsniveau* og niveau 3 er *kommuneniveau*. Dagtilbudsniveauet angiver barnets dagtilbud den 1. januar det år barnet starter i skole. For børn i private daginstitutioner i 2019 og 2020 er dette dog opgjort den første onsdag i oktober⁹, for børn i private daginstitutioner 2021 er det opgjort den 1. januar 2021. Kommuneniveauet angiver dagtilbuddets beliggenhedskommune, for børn i private dagtilbud og børn uden for dagtilbud anvendes dog barnets bopælskommune.

Multi-level-modeller anvendes ofte, når data har en hierarkisk struktur. Konkret i denne analyse antages det, at børnenes sproglige niveau alt andet lige er mere ens blandt børn hhv. i samme dagtilbud og i samme kommune, fordi de deler en række ikke-observerbare karakteristika.

2.2 Rammevilkår

I benchmarkinganalysen i hovedrapportens kapitel 5 tages der højde for kommunernes rammevilkår. Rammevilkår betegner de strukturelle forhold, som den enkelte kommune opererer under, og er generelt kendetegnet ved, at de ikke kan ændres af kommunerne på kort eller mellemlang sigt. I tabel 2.1 beskrives hvilke rammevilkår, der konkret indgår i analysen, samt hvilke registre vi anvender for at identificere dem. Som det fremgår af modellen indgår både rammevilkår på individ, dagtilbud- og kommuneniveau. Benchmarkinganalysen omhandler som bekendt andel indvandrere og efterkommere i kommunen med svage dansksproglige kompetencer ved skolestart i perioden 2019-2021.

Tabel 2.2

Rammevilkår i benchmarkinganalysen om andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer ved skolestart

Variabel	Register	Bemærkning
Barnets og forældrenes herkomst		
Barnets herkomst	BEF	Vi anvender Danmarks Statistiks definition. Efterkommere er født i Danmark, og ingen af forældrene er danske statsborgere og født i Danmark. Indvandrere er født i uden for Danmark, og ingen af forældrene er danske statsborgere og født i Danmark.
Barnets oprindelsesland	BEF	Vi anvender Danmarks Statistiks definition. Oprindelsesland defineres som udgangspunkt ud fra moderens fødeland eller statsborgerskabsland. Oprindelsesland forstås således ikke som barnets fødeland, men refererer til hvilket geografisk område barnet eller barnets forældre oprindeligt er indvandret fra. Kategorien ME-NAPT-lande er en forkortelse for lande i Mellemøsten, Nordafrika samt Afghanistan, Pakistan og Tyrkiet.

⁹ Hvis et barn gik i privat dagtilbud i oktober 2018, men var startet i et kommunalt eller selvejende dagtilbud inden den 1. januar 2019, er det registeringen den 1. januar, som anvendes.

Mor/far har dansk herkomst ¹⁾	BEF	Det følger af Danmarks Statistiks herkomstdefinition, at indvandrere og efterkommere kan have forældre, der er klassificeret som personer med dansk oprindelse. Læs mere herom i kapitel 1.2.
Barnets baggrundskarakteristika		
Køn	BEF	
Alder ved sprogvurderingen (i måneder)	BEF, Sprogvurdering 3-6	
Antal måneder i skolen ved sprogvurderingen	Sprogvurdering 3-6	Skolestart er angivet som den 1. august for alle børn. Dvs. variabelen angiver antal måneder fra 1. august til dato for sprogvurderingen.
Har været anbragt	BUAF	Angiver om man har været anbragt i løbet af livet, dog senest den 1. januar det år, hvor man starter i skole.
Har modtaget forebyggende foranstaltning	BUFO	Angiver om man har modtaget en forebyggende foranstaltning i løbet af livet, dog senest den 1. januar det år, hvor man starter i skole. Indsatsen efter § 11 i Serviceloven tælles ikke med.
Forældrenes karakteristika		
Mors/fars højeste fuldførte uddannelse ¹⁾	UDDF	Opgjort pr. 31. juli det år, hvor barnet starter i skole.
Husstandens ækvivalerede disponible indkomst	IND	Opgjort for året før barnet startede i skole. Dvs. hvis barnet er startet i skole i 2019, så er indkomsten opgjort for kalenderåret 2018.
Mor er i beskæftigelse	RAS	Opgjort i november året før barnet starter i skolen. Modellen indeholder kun en variabel for mors beskæftigelsesstatus, da rammevilkåret ikke er signifikant for barnets far.
Bor i almen bolig	BBRENHED, BBR_ENH, BEFADR	Opgjort pr. december året før barnet starter i skole.
Mors alder ved barnets fødsel	BEF	
Mor dømt efter straffeloven eller øvrige særlove i de seneste fem år	KRAF	Opgjort for de seneste fem år, dvs. hvis barnet er startet i skole i 2019, så er dette opgjort for perioden 2014 til 2018. Modellen indeholder kun en variabel for mors beskæftigelsesstatus, da rammevilkåret ikke er signifikant for barnets far.
Barnets søskende		
Placering i søskendeflokken	BEF	Søskende afgrænses til andre børn i husstanden under 18 år på opgørelsestidspunktet, 30. september det år, hvor barnet starter i skole.
Antal personer under 18 år i husstanden (inkl. barnet selv)	BEF	Søskende afgrænses til andre børn i husstanden under 18 år på opgørelsestidspunktet, 30. september det år, hvor barnet starter i skole.
Kontakt til sundhedsvæsenet		
Barnets antal besøgsdage på somatisk sygehus det seneste år	LPR	
Barnet har en psykiatrisk diagnose	LPR	Opgørelsen omfatter aktionsdiagnoser og bidiagnoser, som er registreret i forbindelse med kontakt til et sygehus de seneste fem år, dvs. hvis barnet er startet i skole i 2019, så er dette opgjort for perioden 2014 til 2018.
Mors antal besøgsdage på somatisk sygehus det seneste år	LPR	
Karakteristika ved barnets fødsel		
Lav fødselsvægt	MFR	Lav fødselsvægt defineres som under 2.500 gram.
Mors BMI ved barnets fødsel	MFR	
Negative begivenheder		
Flyttet kommune indenfor de sidste tre år inden skolestart	FLYT	Opgjort frem til skolestart (defineret som skolestart 1. august). Dvs. hvis barnet er startet i skole i 2019, opgøres det som flytninger fra 1. januar 2016 til og med 31. juli 2019.
Barnets dagtilbud inden skolestart		
Dagtilbudstype før skolestart	BOERNFB, BOERNPRI, Register for private daginstitutioner ²⁾	Barnets dagtilbud er opgjort pr. 1. januar det år, hvor barnet starter i skole (dvs. cirka et halvt år før skolestart). For børn, der startede i skole i 2019 eller 2020, er private daginstitutioner dog opgjort den første onsdag i oktober året før skolestart.

Andel børn i dagtilbuddet med anden etnisk herkomst end dansk ⁵⁾	BOERNFB, BEF	Børn i dagtilbuddet er opgjort pr. 1. januar det år, hvor barnet starter i skole (dvs. cirka et halvt år før skolestart). Variablen omhandler alle børn i daginstitutionen, hvis integreret institution, så kun børn i 3-6-årsafdelingen. For børn i private daginstitutioner opgøres andel med anden etnisk herkomst samlet for alle de private daginstitutioner i kommunen (da vi ikke har data på institutionsniveau for private daginstitutioner). Kategorien "gik ikke i dagtilbud inden skolestart" indeholder også børn i private pasningsordninger, da vi ikke har dagtilbudsdata for disse tilbudstyper.
Alder ved start i <i>kommunalt eller selvejende</i> dagtilbud	BOERNFB, DAGI, BEF	Angiver alderen det år, hvor barnet startede i et kommunalt eller selvejende dagtilbud. Dette har kun været muligt at opgøre for børn i kommunale og selvejende dagtilbud. Det har desuden ikke været muligt at opgøre alder ved start i dagtilbud for børn fra 7 af kommunerne i analysen, da disse kommuner ikke er med i børnepasningsregistret (BOERNFB) for 2015 og 2016.
Barnets skole		
Andel indvandrere og efterkommere på barnets skole, som er sprogvurderet med Sprogvurdering 3-6, klasses testen	KOTRE, Sprogvurdering 3-6	
Kommunekarakteristika		
Andel med MENAPT-land som oprindelsesland	BEF	Andel af indvandrere og efterkommere i folkeskolens børnehaveklasser, der har oprindelse i et MENAPT-land (dvs. lande i Mellemøsten, Nordafrika samt Afghanistan, Pakistan og Tyrkiet). Opgjort på kommuneniveau.
Andel med et afrikansk land som oprindelsesland (ikke et MENAPT-land)	BEF	Andel af indvandrere og efterkommere i folkeskolens børnehaveklasser, der har oprindelse i et afrikansk land udover MENAPT-landene. Opgjort på kommuneniveau.
Andel med et asiatisk land som oprindelsesland	BEF	Andel af indvandrere og efterkommere i folkeskolens børnehaveklasser, der har oprindelse i et asiatisk land. Opgjort på kommuneniveau.
Antal indvandrere og efterkommere i kommunen i folkeskolens børnehaveklasser	BEF, KOTRE	
Andel af indvandrere og efterkommere i kommunens folkeskoler, som er sprogvurderet med Sprogvurdering 3-6, klasses testen	BEF, KOTRE, Sprogvurdering 3-6	
Årsdummy		
År for sprogvurderingen	Sprogvurdering 3-6	

Anm.: Hvis ikke andet er angivet, er registrene fra Danmarks Statistik. ¹⁾Der er kodet en separat variabel hhv. for barnets mor og barnets far. ²⁾Register fra Danmarks Statistik om "Børnepasning i private dagsinstitutioner før skolestart".

2.3 Regressionsresultater

I tabel 2.3 og 2.4 vises resultaterne af regressionsanalysen. Det er disse resultater, der anvendes i benchmarkinganalysen i kapitel 5 i hovedrapporten. Hovedindikatoren angiver, om børnene i analysen (indvandrere og efterkommere) har svage dansksproglige kompetencer ved skolestart. Et positivt parameterestimat angiver, at rammevilkåret øger barnets sandsynlighed for at have svage dansksproglige kompetencer. Tabellen viser parameterestimatet, standardfejlen og den marginale effekt af de variable, der indgår i modellen. Resultaterne fortolkes på samme måde som en almindelig logistisk regressionsanalyse. Da alle variable indgår i analysen samtidig, er parameterestimater og marginale effekter udtryk for variabelens betydning, når de øvrige variable holdes konstant.

Det skal bemærkes, at det ikke er meningsfuldt at fortolke på resultaterne for køn og alder ved sprogvurderingen. Det skyldes, at der i beregningen af sprogvurderingsscoren allerede er taget højde for barnets køn og alder. Vi har dog vurderet, at det var væsentligt stadig at tage højde for begge rammevilkår, blandt andet fordi begge variable stadig er signifikante i denne analyse.

Tabel 2.3

Regressionsresultater, sandsynlighed for at indvandrere og efterkommere har svage dansksproglige kompetencer ved skolestart for talesprog (2019-2021)

Variabel	Parameter-estimat	Standardfejl	Marginale effekter (procentpoint)
Barnets og forældrenes herkomst			
Barnets herkomst (ref.: Indvanderer)			
Efterkommer	0,02	0,06	0,42
Barnets oprindelsesland (ref.: MENAPT-lande)			
Andet vestligt land end Danmark	-0,41 ***	0,06	-9,27
Øvrige europæiske lande	-0,22 **	0,07	-5,01
Øvrige afrikanske lande	-0,15 *	0,09	-3,44
Øvrige lande	-0,05	0,07	-1,06
Mor har dansk herkomst (ref.: Nej)	-0,88 ***	0,20	-19,40
Far har dansk herkomst (ref.: Nej)	-0,64 **	0,22	-14,10
Barnets baggrundskarakteristika			
Køn (ref.: Pige)	-0,34 ***	0,04	-7,47
Alder ved sprogvurderingen (i måneder)	0,24 **	0,10	5,33
Alder ved sprogvurderingen (i måneder)^2	0,00 **	0,00	-0,04
Antal måneder i skolen ved sprogvurderinger, siden 1. august (ref.: 1-2 mdr. efter skolestart)			
Under 1 mdr. efter skolestart	0,13	0,08	2,96
2-3 mdr. efter skolestart	-0,05	0,05	-1,12
3-5 mdr. efter skolestart	-0,18 **	0,09	-3,87
Mere end 5 mdr. efter skolestart (dvs. de har gået børnehaveklassen om)	-0,26	0,18	-5,82
Har været anbragt (ref.: Nej)	-0,71 **	0,29	-15,70
Har modtaget forebyggelig foranstaltning (ref.: Nej)	0,12	0,09	2,69
Forældres karakteristika			
Mors højst fuldførte uddannelse (ref.: Grundskolen)			
Gymnasial uddannelse	-0,16 **	0,07	-3,73
Erhvervsfaglig uddannelse	-0,16 **	0,06	-3,56
Kort videregående uddannelse	-0,12	0,10	-2,80
Mellemlang videregående uddannelse	-0,36 ***	0,07	-8,25
Lang videregående uddannelse	-0,51 ***	0,08	-11,40
Uddannelse uoplyst	-0,05	0,12	-1,14
Fars højst fuldførte uddannelse (ref.: Grundskolen)			
Gymnasial uddannelse	-0,12	0,08	-2,79
Erhvervsfaglig uddannelse	-0,13 **	0,06	-2,95
Kort videregående uddannelse	-0,06	0,10	-1,39
Mellemlang videregående uddannelse	-0,26 ***	0,07	-5,84
Lang videregående uddannelse	-0,17 **	0,08	-3,84
Uddannelse uoplyst	0,11	0,09	2,40
Husstandens ækvivalerede disponible indkomst (ref.: Lav indkomst)			

Under middel	-0,15 **	0,06	-3,34
Middel	-0,22 **	0,08	-4,94
Over middel	-0,33 **	0,10	-7,49
Høj	-0,62 ***	0,12	-13,80
Mor er i beskæftigelse (ref.: Nej)	-0,14 **	0,05	-3,13
Bor i almen bolig (ref.: Nej)	0,19 ***	0,05	4,16
Mors alder ved barnets fødsel (ref.: 30-35 år)			
23 år eller yngre	0,13	0,08	2,85
24-29 år	0,10 *	0,05	2,29
36-38 år	0,09	0,08	1,89
39 år eller ældre	0,08	0,10	1,88
Fars alder ved barnets fødsel (ref.: 30-35 år)			
23 år eller yngre	0,15	0,13	3,34
24-29 år	0,00	0,06	0,01
36-38 år	-0,07	0,07	-1,54
39 år eller ældre	-0,09	0,06	-1,92
Mor dømt efter straffeloven eller øvrige særlove i de seneste fem år (ref.: Nej)	0,00	0,11	-0,09
Mor ukendt (ref.: Nej)	0,40 *	0,22	8,95
Far ukendt (ref.: Nej)	-0,25 **	0,11	-5,49
Barnets søskende			
Placering i søskendeflokken (ref.: Ældste barn)			
Enebarn	0,06	0,07	1,33
Midterbarn	-0,17 **	0,08	-3,64
Yngste barn	-0,01	0,06	-0,21
Antal personer under 18 år i husstanden (ref.: To børn)			
Tre børn i husstanden	0,00	0,06	-0,03
Fire børn i husstanden	0,07	0,09	1,54
Fem eller flere børn i husstanden	-0,02	0,11	-0,40
Kontakt til sundhedsvæsenet			
Barnets antal besøgsdage på somatisk sygehus det seneste år (ref.: 0 sygehusdage)			
1-3 sygehusdage	0,01	0,05	0,25
Over 3 sygehusdage	0,12	0,10	2,67
Barnet har en psykiatrisk diagnose (ref.: Nej)	0,45 **	0,18	9,89
Mors antal besøgsdage på somatisk sygehus det seneste år (ref.: 0 sygehusdage)			
1-3 sygehusdage	0,10 **	0,05	2,26
Over 3 sygehusdage	0,07	0,05	1,52
Karakteristika ved barnets fødsel			
Barnet er født med lav fødselsvægt (ref.: Nej)	0,16	0,11	3,52
Mors BMI ved barnets fødsel (ref.: Normalvægtig, 18,5-25)			
Undervægtig (Under 18,5)	-0,15	0,11	-3,24

Overvægtig eller svært overvægtig (over 25)	0,09 *	0,05	1,98
Flytning			
Barnet har flyttet kommune indenfor de seneste tre år (ref.: Nej)	0,01	0,04	0,25
Barnets dagtilbud inden skolestart			
Dagtilbudstype før skolestart (ref.: Kommunalt dagtilbud)			
Selvejende dagtilbud	-0,10	0,07	-2,29
Privat daginstitution	-0,09	0,14	-1,99
Privat pasnings eller uden for dagtilbud	0,14	0,15	3,21
Andel børn i dagtilbuddet med anden etnisk herkomst end dansk (ref.: 5-10 pct.)			
Under 5 pct.	0,09	0,13	1,99
10-20 pct.	0,24 **	0,07	5,34
20-30 pct.	0,34 ***	0,08	7,61
Over 30 pct.	0,30 ***	0,08	6,56
Alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud (ref.: Senest det år barnet fyldte 1 år)			
Det år barnet fyldte 2 år	0,22 ***	0,06	4,96
Det år barnet fyldte 3 år	0,31 ***	0,07	6,82
Var ikke startet i kommunalt eller selvejende dagtilbud det år barnet fyldte 3 år	0,62 ***	0,08	13,70
Dagtilbudsstart ukendt	0,24 **	0,10	5,28
Barnets skole ved sprogvurderingen			
Andel indvandrere og efterkommere på barnets skole, som er sprogvurderet med klassesproget (ref.: Over 90 pct.)			
Under 60 pct.	-0,10	0,13	-2,16
60-80 pct.	-0,23 **	0,07	-4,97
80-90 pct.	-0,07	0,05	-1,54
Kommunekaraktistika			
Andel med MENAPT-land som oprindelsesland	0,05 **	0,02	1,08
Andel med MENAPT-land som oprindelsesland ²	0,00 **	0,00	-0,01
Andel med et afrikansk land som oprindelsesland (ikke et MENAPT-land)	0,00	0,01	0,11
Andel med et asiatisk land som oprindelsesland	-0,03 **	0,02	-0,78
Andel med et asiatisk land som oprindelsesland ²	0,00 *	0,00	0,03
Antal indvandrere og efterkommere i kommunen i folkeskolens børnehaveklasse, log	0,02	0,05	0,35
Andel af indvandrere og efterkommere i kommunens folkeskoler, som er sprogvurderet med Sprogvurdering 3-6, klassesproget, log	0,07	0,26	1,55
År			
År for sprogvurderingen (ref.: 2019)			
2020	0,03	0,05	0,70
2021	0,04	0,05	0,83

Anm.: Antal observationer: 11.443. *p<0,10, **p<0,05, ***p<0,01. Resultater fra sprogvurderingen i starten af børnehaveklassen for perioden 2019-2021. Enkelte kommuner er dog ikke med i analysen i alle tre år. Læs mere herom i afsnit 1.2.1.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger

Tabel 2.4

Regressionsresultater, sandsynlighed for at indvandrere og efterkommere har svage dansksproglige kompetencer ved skolestart for før-skrift (2019-2021)

Variabel	Parameter-estimat	Standardfejl	Marginale effekter (procentpoint)
Barnets og forældrenes herkomst			
Barnets herkomst (ref.: Indvanderer)			
Efterkommer	-0,27 ***	0,07	-5,23
Barnets oprindelsesland (ref.: MENAPT-lande)			
Andet vestligt land end Danmark	0,00	0,07	-0,08
Øvrige europæiske lande	-0,05	0,08	-0,99
Øvrige afrikanske lande	-0,31 **	0,10	-5,82
Øvrige lande	-0,39 ***	0,08	-7,31
Mor har dansk herkomst (ref.: Nej)	-0,28	0,20	-5,50
Far har dansk herkomst (ref.: Nej)	-0,40 *	0,24	-7,73
Barnets baggrundskarakteristika			
Køn (ref.: Pige)	-0,43 ***	0,04	-8,25
Alder ved sprogvurderingen (i måneder)	-0,33 **	0,11	-6,36
Alder ved sprogvurderingen (i måneder)^2	0,00 **	0,00	0,04
Antal måneder i skolen ved sprogvurderinger, siden 1. august (ref.: 1-2 mdr. efter skolestart)			
Under 1 mdr. efter skolestart	0,25 **	0,09	5,19
2-3 mdr. efter skolestart	-0,26 ***	0,05	-5,10
3-5 mdr. efter skolestart	-0,64 ***	0,10	-11,70
Mere end 5 mdr. efter skolestart (dvs. de har gået børnehaveklassen om)	-0,55 **	0,19	-10,10
Har været anbragt (ref.: Nej)	-0,53 *	0,31	-10,20
Har modtaget forebyggelig foranstaltning (ref.: Nej)	0,29 **	0,09	5,66
Forældres karakteristika			
Mors højst fuldførte uddannelse (ref.: Grundskolen)			
Gymnasial uddannelse	-0,21 **	0,08	-4,18
Erhvervsfaglig uddannelse	-0,22 **	0,07	-4,47
Kort videregående uddannelse	-0,22 **	0,11	-4,53
Mellemlang videregående uddannelse	-0,49 ***	0,07	-9,58
Lang videregående uddannelse	-0,55 ***	0,09	-10,70
Uddannelse uoplyst	-0,06	0,12	-1,18
Fars højst fuldførte uddannelse (ref.: Grundskolen)			
Gymnasial uddannelse	-0,39 ***	0,08	-7,73
Erhvervsfaglig uddannelse	-0,18 **	0,07	-3,67
Kort videregående uddannelse	-0,42 ***	0,11	-8,23
Mellemlang videregående uddannelse	-0,44 ***	0,08	-8,64
Lang videregående uddannelse	-0,67 ***	0,09	-12,70
Uddannelse uoplyst	-0,03	0,10	-0,58
Husstandens ækvivalerede disponible indkomst (ref.: Lav indkomst)			

Under middel	-0,23 ***	0,06	-4,46
Middel	-0,23 **	0,08	-4,48
Over middel	-0,27 **	0,12	-5,20
Høj	-0,52 ***	0,14	-9,76
Mor er i beskæftigelse (ref.: Nej)	0,02	0,05	0,30
Bor i almen bolig (ref.: Nej)	0,07	0,06	1,42
Mors alder ved barnets fødsel (ref.: 30-35 år)			
23 år eller yngre	0,17 **	0,08	3,38
24-29 år	0,07	0,06	1,37
36-38 år	0,04	0,09	0,73
39 år eller ældre	0,16	0,10	3,04
Fars alder ved barnets fødsel (ref.: 30-35 år)			
23 år eller yngre	0,26 **	0,13	5,20
24-29 år	0,11 *	0,06	2,19
36-38 år	0,07	0,08	1,31
39 år eller ældre	0,08	0,07	1,53
Mor dømt efter straffeloven eller øvrige særlove i de seneste fem år (ref.: Nej)	0,35 **	0,11	6,73
Mor ukendt (ref.: Nej)	0,08	0,22	1,57
Far ukendt (ref.: Nej)	-0,06	0,12	-1,15
Barnets søskende			
Placering i søskendeflokken (ref.: Ældste barn)			
Enebarn	0,20 **	0,07	3,75
Midterbarn	0,02	0,08	0,29
Yngste barn	0,21 ***	0,06	4,00
Antal personer under 18 år i husstanden (ref.: To børn)			
Tre børn i husstanden	0,18 **	0,06	3,54
Fire børn i husstanden	0,27 **	0,09	5,28
Fem eller flere børn i husstanden	0,14	0,12	2,65
Kontakt til sundhedsvæsenet			
Barnets antal besøgsdage på somatisk sygehus det seneste år (ref.: 0 sygehusdage)			
1-3 sygehusdage	0,07	0,05	1,36
Over 3 sygehusdage	0,20 *	0,11	3,90
Barnet har en psykiatrisk diagnose (ref.: Nej)	0,26	0,19	5,10
Mors antal besøgsdage på somatisk sygehus det seneste år (ref.: 0 sygehusdage)			
1-3 sygehusdage	-0,02	0,05	-0,34
Over 3 sygehusdage	0,09	0,06	1,68
Karakteristika ved barnets fødsel			
Barnet er født med lav fødselsvægt (ref.: Nej)	0,21 *	0,12	4,11
Mors BMI ved barnets fødsel (ref.: Normalvægtig, 18,5-25)			
Undervægtig (Under 18,5)	0,01	0,12	0,22

Overvægtig eller svært overvægtig (over 25)	0,12 **	0,06	2,32
Flytning			
Barnet har flyttet kommune indenfor de seneste tre år (ref.: Nej)	0,13 **	0,05	2,44
Barnets dagtilbud inden skolestart			
Dagtilbudstype før skolestart (ref.: Kommunalt dagtilbud)			
Selvejende dagtilbud	0,01	0,08	0,21
Privat daginstitution	0,08	0,16	1,59
Privat pasnings eller uden for dagtilbud	-0,06	0,17	-1,07
Andel børn i dagtilbuddet med anden etnisk herkomst end dansk (ref.: 5-10 pct.)			
Under 5 pct.	0,15	0,15	2,77
10-20 pct.	0,19 **	0,08	3,61
20-30 pct.	0,22 **	0,09	4,13
Over 30 pct.	0,20 **	0,09	3,84
Alder ved start i kommunalt eller selvejende dagtilbud (ref.: Senest det år barnet fyldte 1 år)			
Det år barnet fyldte 2 år	0,22 ***	0,06	4,17
Det år barnet fyldte 3 år	0,29 ***	0,07	5,67
Var ikke startet i kommunalt eller selvejende dagtilbud det år barnet fyldte 3 år	0,28 ***	0,08	5,50
Dagtilbudsstart ukendt	0,16	0,11	3,08
Barnets skole ved sprogvurderingen			
Andel indvandrere og efterkommere på barnets skole, som er sprogvurderet med klassetesten (ref.: Over 90 pct.)			
Under 60 pct.	-0,30 *	0,15	-5,49
60-80 pct.	0,04	0,07	0,87
80-90 pct.	-0,03	0,06	-0,56
Kommunekaraktetika			
Andel med MENAPT-land som oprindelsesland	0,00	0,00	-0,09
Andel med MENAPT-land som oprindelsesland ²	0,02 **	0,01	0,43
Andel med et afrikansk land som oprindelsesland (ikke et MENAPT-land)	-0,11 **	0,05	-2,21
Andel med et asiatisk land som oprindelsesland	-0,02	0,06	-0,48
Andel med et asiatisk land som oprindelsesland ²			-0,25
Antal indvandrere og efterkommere i kommunen i folkeskolens børnehaveklasse, log	0,00	0,00	0,00
Andel af indvandrere og efterkommere i kommunens folkeskoler, som er sprogvurderet med Sprogvurdering 3-6, klassetesten, log			
År			
År for sprogvurderingen (ref.: 2019)	0,09	0,06	1,73
2020	0,13 **	0,06	2,42

Anm.: Antal observationer: 11.443. *p<0,10, **p<0,05, ***p<0,01. Resultater fra sprogvurderingen i starten af børnehaveklassen for perioden 2019-2021. Enkelte kommuner er dog ikke med i analysen i alle tre år. Læs mere herom i afsnit 1.2.1.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger

3 Benchmarkinganalyse

3.1 Etablering af benchmarkingindikatorerne

Med udgangspunkt i regressionsmodellerne præsenteret ovenfor estimeres for hvert barn i populationen den forventede sandsynlighed for at barnet har svage dansksproglige kompetencer ved skolestart. Herefter aggregeres de forventede sandsynligheder op til et gennemsnit på kommuneniveau. Dette betegner vi som kommunens forventede andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer ved skolestart givet kommunens rammevilkår.

Kommunernes faktiske og forventede andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer benyttes herefter til at beregne en såkaldt benchmarkingindikator for hver enkelt kommune. Benchmarkingindikatoren viser i procentpoint, om den enkelte kommune har en højere eller lavere andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer, end man kan forvente ud fra kommunens børnesammensætning for indvandrere og efterkommere. Benchmarkingindikatoren beregnes konkret ved følgende formel:

$$\text{Benchmarkingindikator} = \text{faktisk andel} - \text{forventet andel}$$

Benchmarkingindikatoren sikrer et bedre sammenligningsgrundlag på tværs af kommunerne, da betydningen af forskelle i børnesammensætningen for indvandrere og efterkommere i betydelig grad er renset ud. I boks 3.1 fremgår det, hvordan benchmarkingindikatoren konkret skal fortolkes.

Boks 3.1

Fortolkning af benchmarkingindikatoren

- *En benchmarkingindikator over 0* angiver, at kommunen har flere indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer end forventet. For eksempel angiver en benchmarkingindikator på 1, at kommunen har 1 procentpoint flere indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer end man kan forvente på baggrund af børnesammensætningen for indvandrere og efterkommere.
- *En benchmarkingindikator på 0* betyder, at kommunens faktiske andel svarer til det forventede niveau.
- *En benchmarkingindikator under 0* angiver, at kommunen har færre indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer end forventet. For eksempel angiver en benchmarkingindikator på -1, at kommunen har 1 procentpoint færre indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer end man kan forvente på baggrund af børnesammensætningen for indvandrere og efterkommere.

3.2 Opmærksomhedspunkter ved benchmarking

Benchmarkingindikatoren er et estimeret tal, der er behæftet med en vis statistisk usikkerhed. Det betyder, at der ikke skal tolkes for håndfast på den præcise placering af kommunerne. Ved rangeringen af kommunerne i danmarkskortene er de derfor inddelt i kvartiler, således at der kun skelnes mellem kommuner, som ligger i den bedste fjerdedel, næstbedste fjerdedel og så videre.

Meknikken ved en regressionsmodel gør desuden, at man ikke kan konkludere noget om størrelsen på det generelle niveau af andel indvandrere og efterkommere med svage dansksproglige kompetencer. Man kan således ikke konkludere, at de kommuner, der klarer sig godt i benchmarkinganalysen, ikke potentielt kan mindske deres andel indvandrere og efterkommer med svage dansksproglige kompetencer yderligere.